

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ СОШ № 3
г. Амурска
 Л.Ю.Нарышкина
« 29 » марта 2024 г.

**Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной
школы № 3 г. Амурска
Амурского муниципального района
Хабаровского края
по состоянию на 01.01. 2024 года**

Рассмотрен и принят на заседании
Управляющего совета
от 28.03.2024 года, протокол № 3

Содержание

I	Общие сведения об образовательной организации	3-6
1.1	Общие сведения о МБОУ СОШ № 3 г.Амурска и организационно-правовом обеспечении деятельности	3-4
1.2	Организация и содержание образовательного процесса	4-6
II	Образовательные результаты обучающихся	6-167
2.1	Общие результаты освоения основных образовательных программ	7
2.2	Результаты внутреннего мониторинга освоения основных образовательных программ в течение 2023 года	7-8
2.2.1.	Результаты мониторинга обучающихся, осваивающих образовательные программы начального общего образования в 2023 году	8-57
2.2.1.1	Входной мониторинг обучающихся 1-х классов в 2023 году	8-9
2.2.1.2	Сравнительный анализ годовых работ, выполненных обучающимися по образовательным программам начального общего образования, в 2023 году	9-19
2.2.2.	Результаты внутреннего мониторинга обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2023 году	19-57
2.2.3.	Результаты внешнего мониторинга обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2023 году	58-129
2.2.3.1	Анализ выполнения ВПР в 2023 году	58-103
2.2.3.2	Результаты внешнего мониторинга обучающихся, осваивающих программы основного общего образования в 2023 году	103-112
2.2.3.3.	Результаты внешнего мониторинга обучающихся, осваивающих программы среднего общего образования в 2023 году	112-129
2.3.	Мониторинг развития УУД обучающихся, осваивающих ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.	129-144
2.4	Результаты деятельности по направлению «Одаренные дети»	144-166
2.5.	Качество подготовки выпускников по образовательным программам основного и среднего общего образования и их востребованность	166-167
III	Кадровое обеспечение учебного процесса	167-186
IV	Инфраструктура общеобразовательной организации	186-188
V	Выводы	188

I. Общие сведения об образовательной организации

1.1. Общие сведения о МБОУ СОШ № 3 г. Амурска и организационно-правовом обеспечении деятельности

1.1. Полное наименование в соответствии с уставом: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 г. Амурска Амурского муниципального района Хабаровского края

1.2. Адрес: юридический 682640, Хабаровский край, Амурский район, г. Амурск, проспект Победы, 14а

1.3. Телефон: 8(42142)99782

Факс: 8(42142)99782

e-mail: amursoh3@rambler.ru

Сайт школы: <http://school3amursk.ru/>

1.4. Устав утвержден приказом начальника управления образования, молодежной политики и спорта администрации Амурского муниципального района от 25 февраля 2020 года № 110-Д https://disk.yandex.ru/i/jF7_77E4eJPCdg

1.5. Учредитель: управление образования, молодежной политики и спорта администрации Амурского муниципального района Хабаровского края

(полное наименование)

1.6. Учредительный договор договор о взаимоотношении сторон и закреплении муниципального имущества от 20 мая 2008 года № 31

(реквизиты учредительного договора)

1.7. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе серия 27 № 001778796, 1 декабря 1999 года ИНН 2706017190/270601001

(серия, номер, дата постановки, ИНН)

1.8. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 27 № 001950853, 20 июня 2012 г., Инспекция МНС России по г. Амурску и Амурскому району, ОГРН 1022700650708

(серия, номер, дата, кем выдано, ОГРН)

(<http://school3amursk.ru/svedeniya-o-shkole/dokumenty>)

1.9. Распоряжение главы Амурского муниципального района о праве на имущество 11.02.2009г. № 215

1.10. Свидетельство о праве на земельный участок 27-АВ, 637370, 28.02.2012 г., УФС государственной регистрации, кадастра и картографии по Хабаровскому краю

(серия, номер, дата, кем выдано)

1.11. Лицензия на право ведения образовательной деятельности: серия 27Л01 № 0001328 от 24 февраля 2016 г., регистрационный номер № 2229, регистрационный номер из реестра лицензий Л035-01286-27/00237879, выданная Министерством образования и науки Хабаровского края, (<http://school3amursk.ru/svedeniya-o-shkole/dokumenty>)

(серия, номер, дата, кем выдано)

1.12. Свидетельство о государственной аккредитации: 27А01 № 0000348, 30 апреля 2015 г., регистрационный номер № 657, свидетельство действительно по 30 апреля 2027 г., выдано Министерством образования и науки Хабаровского края (<http://school3amursk.ru/svedeniya-o-shkole/dokumenty>)

(серия, номер, дата, срок действия, кем выдано)

1.13. Филиалы (структурные подразделения) нет

(местонахождение, телефоны)

1.14. Локальные акты учреждения по основным видам деятельности – учебной, методической, воспитательной расположены в электронном варианте на сайте школы (<http://school3amursk.ru/svedeniya-o-shkole/lokalnye-akty-0>)

1.15. Программа развития учреждения: Программа развития школы до 2026 года «**От школы УСПЕХА - к УСПЕХУ каждого**»

1.16. Сведения о руководителях образовательного учреждения:

№ п/п	Должностные лица	Фамилия, имя, отчество	Контактный рабочий телефон
1.	Директор	Нарышкина Людмила Юрьевна	8(42142) 99-7-82
Заместители директора:			
2.	по учебно-воспитательной работе	Искандерова Алена Федоровна	8(42142) 99-7-82
		Прыткова Ольга Константиновна	8(42142) 99-7-82
		Волков Евгений Борисович	8(42142) 99-7-82
	по воспитательной работе	Здоровилова Елена Александровна	8(42142) 99-7-82
	по безопасности	Кардопольцева Елена Юрьевна	8(42142) 99-7-82
3	социальный педагог	Герасимова Людмила Владимировна	8(42142) 99-7-82

1.17. Система управления образовательным процессом и организация образовательного процесса представлена на сайте школы: <http://school3amursk.ru/svedeniya-oshkole/struktura-i-organy-upravleniya-obrazovatelnoy-organizaciy>

1.2. Организация и содержание образовательного процесса

Образовательный процесс в школе строится по трем уровням обучения:

- первый уровень - начальное общее образование, образовательная программа начального общего образования (нормативный срок освоения четыре года) обеспечивает развитие обучающихся, овладение ими чтением, письмом, счетом, основными умениями и навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля учебных действий, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни.
- второй уровень - основное общее образование, образовательная программа основного общего образования (нормативный срок освоения пять лет) обеспечивает освоение обучающимися общеобразовательных программ основного общего образования, условия становления и формирования личности обучающегося, для развития его склонностей, интересов и способности к социальному самоопределению. На этом этапе начинается дифференциация содержания образования.
- третий уровень - среднее общее образование, образовательная программа среднего общего образования (нормативный срок освоения два года) является завершающим этапом общеобразовательной подготовки, обеспечивающим освоение обучающимися общеобразовательных программ среднего общего образования, способствующий достижению выпускниками планируемых результатов: компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося старшего школьного возраста, индивидуальной образовательной траекторией его развития и состоянием здоровья.

Контингент обучающихся

учебный год	начальное общее образование		основное общее образование		среднее общее образование		всего	
	кол-во классов	кол-во детей	кол-во классов	кол-во детей	кол-во классов	кол-во детей	кол-во классов	кол-во детей
на 01.01. 2024	12	337	15	424	4	92	31	853

Структура классов МБОУ СОШ № 3 г.Амурска

Уровень обучения	Структура классов
начальное общее образование	12 классов: 12 классов по образовательной программе «Школа России»;
основное общее образование	15 классов с базовой общеобразовательной подготовкой, из них: 1 класс с углубленным изучением английского языка; 3 класса с предпрофильной подготовкой
среднее общее образование	4 класса: 1 класс – социально-экономический профиль в соответствии с ФГОС СОО 1 класс - гуманитарный профиль в соответствии с ФГОС СОО 1 класс- гуманитарный профиль (социально-правового направления) в соответствии с ФГОС СОО 1 класс – универсальный профиль в соответствии с ФГОС СОО

Обучение в школе ведется по очной форме обучения.

Режим работы учреждения.

Продолжительность учебной недели в первых – восьмых, десятых классах - 5-дневная; в 9,11-х классах - 6-дневная. Начало учебных занятий в 8-30.

Продолжительность уроков - 45 минут. В 1 классе ступенчатый режим: 1 полугодие - 35 минут; 2 полугодие - 40 минут.

Учебный план на 2023-2024 учебный год рассмотрен и принят на педагогическом совете (протокол № 1 от 30.08.2023).

Учебный план начального общего образования принят в основной образовательной программе начального общего образования, разработанной на основе Федеральной образовательной программы начального общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 года № 372.

Учебный план основного общего образования является частью основной образовательной программы основного общего образования, разработанной в соответствии с федеральной образовательной программой основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 года № 370, с учетом основных образовательных программ основного общего образования на 2022-2027 года.

Учебный план среднего общего образования для обучающихся 10-х классов реализует образовательную программу среднего общего образования, соответствующую Федеральной образовательной программе среднего общего образования (далее ФОП СОО) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования», зарегистрирован в Минюсте РФ от 12.07.2023 № 74228). Для обучающихся 10а класса учебный план соответствует социально-экономическому профилю (вариант I); для обучающихся 10б класса – гуманитарному профилю (вариант б).

Учебный план среднего общего образования для обучающихся 11-х классов, реализует основную образовательную программу среднего общего образования, соответствующую ФГОС СОО (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования»). Для обучающихся 11а класса - гуманитарный профиль (социально-правового направления); для обучаю-

щихся 11б класса - универсальный профиль с углубленным изучением русского языка и права.

Учебный план начального общего, основного общего и среднего общего образования фиксирует общий объём нагрузки, максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру предметных областей, распределяет учебное время, отводимое на их освоение по классам и учебным предметам и обеспечивает выполнение санитарно-эпидемиологических требований СП 2.4.3648-20 и гигиенических нормативов и требований СанПиН 1.2.3685-21.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам. Федеральный образовательный стандарт начального общего образования, федеральный образовательный стандарт основного общего образования, федеральный образовательный стандарт среднего общего образования реализуются полностью.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание осуществляется по учебникам «Федерального перечня учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования», утвержденного приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 года № 345 с дополнениями и изменениями.

Преподавание предметов на всех уровнях обучения ведется в соответствии с учебным планом по образовательным программам с исполнением требований государственных образовательных стандартов. В учреждении, согласно Положению о рабочих программах, соблюдаются единые требования к составлению рабочих программ, ведению календарно-тематического планирования педагогами; администрацией школы осуществляется контроль за соответствием планов государственного стандарта. Полнота выполнения образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования по всем предметам составляет 100%.

Основной целью работы педагогического коллектива школы при организации образовательного процесса является подготовка здорового, развитого, наделенного определенным объемом знаний, образованного, профессионально – ориентированного и социально – зрелого выпускника, умеющего реализовывать себя как личность.

II. Образовательные результаты обучающихся

В данном разделе отражены результаты функционирования внутренней системы оценки качества образования через общие результаты освоения основных образовательных программ в сравнении с предыдущим учебным годом; результаты внутреннего мониторинга освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в сравнении с предыдущим учебным годом; результаты формирования универсальных учебных действий обучающихся; результаты деятельности по направлению «Одаренные дети»; качество подготовки выпускников по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и востребованности выпускников.

Функционирование внутренней системы оценки качества образования определяется локальным актом школы «Положение о внутренней системе оценки качества образования», утвержденного приказом директора школы от 29 января 2016 года № 26-Д. Внутренняя система оценки качества образования подразумевает уровень освоения общеобразовательных предметов, результативность участия в олимпиадах, конкурсах, уровень формирования и развития универсальных учебных действий обучающихся 1-11-х классов, качество содержания подготовки по образовательным программам

основного общего и среднего общего образования и их востребованности.

2.1. Общие результаты освоения основных образовательных программ

По результатам 2022-2023 учебного года из 836 обучающихся аттестовано 750 ученика (качественную отметку имеют 86 первоклассников). Качество знаний по результатам 2022-2023 учебного года составило - 44%, успеваемость -100%.

По итогам I полугодия 2023-2024 учебного года на 01.01.2024 года из 853 обучающегося аттестовано 769 обучающихся, 83 первоклассника имеют качественную отметку, 1 обучающийся неаттестован по болезни. Двое обучающихся по образовательной программе основного общего образования и шестеро обучающихся по образовательной программе среднего общего образования успевают на неудовлетворительный результат. Качество знаний обучающихся на 01.01.2023 года составило 32,4%, выше аналогичного периода прошлого года на 1,1%. Таким образом, из 853 обучающегося (количество на 01.01.2024 года) доля обучающихся, успешно осваивающих основные образовательные программы составляет – 99,1%, выше аналогичного периода на 0,6%.

Учебный период	начальное общее образование	основное общее образование	среднее общее образование	итого
01.01.2021 год	50%	34,8%	29%	37,6%
01.01.2022 год	50,3%	34,1%	32,9%	37,9%
01.01.2023 год	44%	26,6%	20%	31,3%
01.01.2024 год	45,9%	32,4%	19%	32,4%

При сравнении качества обучения по уровням обучения на 01.01.2024 года со школьными показателями на 01.01.2023 года можно отметить увеличение качества обучения по образовательной программе начального общего и основного общего образования и незначительное снижение качества образования по образовательным программам среднего общего образования. Исходя из результатов обучения по каждому уровню, наблюдается незначительное увеличение качества знаний по школе в целом, по сравнению с результатами на 01.01.2023 года.

2.2. Результаты внутреннего мониторинга освоения основных образовательных программ в течение 2023 года

Внутренний мониторинг учебной деятельности обучающихся школы представлен промежуточной аттестацией, которая проводится в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, утвержденного приказом директора школы от 29 января 2016 года № 26-Д и планами – графиками контроля оценки качества образования в 2022-2023 учебном году и в 2023-2024 учебном году, утвержденными директором школы от 01 сентября 2022 года и от 01 сентября 2023 года.

В течение 2023 года обучающиеся школы при окончании 2022-2023 учебного года выполняли годовые контрольные работы по общеобразовательным предметам; при обучении в 2023-2024 учебном году – входную и полугодовую контрольные работы.

Входная аттестация показывает реальный уровень усвоения предметных знаний обучающихся за предыдущий учебный год и дает возможность скорректировать работу каждому учителю предметнику по предоставлению новых знаний на основе уже имеющихся знаний для дальнейшего развития каждого ребенка. Полугодовая аттестация демонстрирует промежуточный уровень усвоения новых знаний, помо-

гает учителю предметнику внести корректировку в свою деятельность. Годовая аттестация показывает совместный результат учебной деятельности педагога и ученика по развитию его интеллектуальных способностей в той или иной общеобразовательной области.

В течение учебного года учителя предметники вели планомерную деятельность по усвоению и получению новых знаний обучающимися, которые необходимы для формирования интеллектуально-развитой и конкурентно способной личности в современном обществе.

Мониторингу усвоения учебных знаний были представлены следующие общеобразовательные предметы: русский язык (все классы), математика (все классы), комплексная работа (2-4 классы), история (5-11 классы), биология (5-11 классы), география (5-11 классы), физика (7-11 классы), английский язык (2-11 классы), химия (8-11 классы), информатика (7-11 классы); отдельные общеобразовательные предметы углубленного изучения: английский язык (8а,9б классы).

2.2.1. Результаты мониторинга обучающихся, осваивающих образовательные программы начального общего образования в 2023 году.

2.2.1.1. Входной мониторинг обучающихся 1-х классов в 2023 году.

Уровень готовности ребенка к обучению в школе.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Уровень		
			Высокий	Средний	Низкий
1 А	Николаева Ж.Ю.	24	4/17%	12/50%	8/33%
1 Б	Петрокина А.В.	30	5/17%	15/50%	10/33%
1 В	Тарасенко А.В.	29	6/21%	14/48%	9/31%
		83	15/18%	44/49%	27/33%

По результатам мониторинга уровень готовности первоклассников к обучению в школе в первых классах **высокий и повышенный уровень** показали 15 человек, это составляет 18%.

В **1 А** классе (классный руководитель Николаева Ж.Ю.) высокий и повышенный уровень показали 4 человека, что составляет 17% (Гарбузюк Никита, Грачева Мария, Мамонтова Василина, Ольшанская Василиса).

В **1 Б** классе (классный руководитель Петрокина А.В.) высокий и повышенный уровень показали 5 человек, что составляет 17% (Курочкина Лена, Петушкова Алиса, Маськин Андрей, Плотников Артем, Артюшенко Александра).

В **1 В** классе (классный руководитель Тарасенко А.В.) высокий и повышенный уровень показали 6 человек, что составляет 21 % (Тримасов Максим, Лысякова Ксения, Куликова Алена, Журавлев Егор, Воротников Тимур, Семенов Руслан).

Низкий уровень в первых классах показали 27 человек, что составляет 33 %.

В **1 А** классе (классный руководитель Николаева Ж.Ю.) низкий уровень показали 8 человек, что составляет 33% (Петров Илья, Жданова Варвара, Гуринович Радмира, Лебедев Илья, Киле Анна, Жеребцов Артем, Шамсутдинова Кристина, Якшеева Лилия, Палкина Александр).

В **1 Б** классе (классный руководитель Петрокина А.В.) низкий уровень показали 10 человек, что составляет 33% (Галяпин Артем, Лысенко Роман, Семененко Ева, Серкова Софья, Телепнев Кирилл, Шевелева Дарья, Бузаков Ярослав, Савина Дарья, Реунова Елизавета, Тудосий Назар).

В **1 В** классе (классный руководитель Тарасенко А.В.) низкий уровень показали 9 человек, что составляет 31% (Лисичкин Данил, Нецепляев Роман, Сорокваша Ни-

кита, Толкачев Илья, Герасимова Кристина, Корнилова Юлиана, Сорокваша Егор Хутатова Диана, Козицин Владислав).

2.2.1.2. Сравнительный анализ годовых контрольных работ, выполненных обучающимися по образовательным программам начального общего образования, в 2023 году.

Результаты годового мониторинга обучающихся 1-х классов в 2022 – 2023 учебном году.

Класс	Математика			Всего (84)
	1 А(29)	1 Б (28)	1 В (27)	
Учитель	Макарова Е.В.	Кожухова О.Б.	Никифорова И.А.	
Высокий	5	4	7	16
Повышенный	10	9	6	25
Базовый	9	7	9	25
Низкий	5	8	4	17
Качество	15/ 52%	13/ 46%	13/ 48%	40/ 48%
Успеваемость	19/ 66%	20/ 71%	22/ 81%	61/ 73%

По результатам написания итоговой мониторинговой работы по математике в:

1 А классе (учитель Макарова Е.В.) 5 учащихся (17%) (Жаров Ярослав, Заяц Гордей, Кулеш Ярослава, Рымденко Павел, Стец Кира) написали работу на высоком уровне, а 5 учащихся (17%) (Богдан Милана, Водолажский Александр, Костенко Арина, Лобач Дарья, Хушулин Матвей) написали работу на низком уровне.

1 Б классе (учитель Кожухова О.Б.) 4 учащихся (14%) (Дивнина Роза Порошин Михаил Соболевская Ирина Шпак Нелли) написали работу на высоком уровне, а 8 учащихся (28%) (Базылев Сергей Васильева Василиса Головина Василина Литовченко Тимофей Оненко Сергей Петров Алексей Соломенникова Алиса Шуваева Ангелина) написали работу на низком уровне.

1 В классе (учитель Никифорова И.А.) 7 учащихся (27%) Бабанин Максим, Глаголева Ульяна Грешнос Матвей, Кочнева Элина, Крицкий Дмитрий, Кутищев Матвей, Николаев Денис написали работу на высоком уровне, а 4 учащихся (15%) Афанасьев Мирон, Иванченко Артем, Марковская Руслана, Русских Алексей написали работу на низком уровне.

Класс	Русский язык			Всего
	1 А	1 Б	1 В	
Учитель	Макарова Е.В.	Кожухова О.Б.	Никифорова И.А.	
Высокий	8	3	7	18
Повышенный	11	8	9	28
Базовый	5	10	5	20
Низкий	5	7	5	17
Качество	19/ 66%	11/ 39%	16/ 60%	46/ 56%
Успеваемость	24/ 83%	21/ 75%	21/ 78%	66/ 79%

По результатам написания итоговой мониторинговой работы по русскому языку в:

1 А классе (учитель Макарова Е.В.) 8 учащихся (28%) (Жаров Ярослав, Заяц Гордей, Кулеш Ярослава, Лозовская Анна, Пацалович Алиса, Савина Мелисса, Синюгин Максим, Стец Кира) написал работу на высоком уровне, а 5 учащихся (17%) (Васильев Михаил, Водолажский Александр, Гирлин Николай, Костенко Арина, Хушулин Матвей) написали работу на низком уровне.

1 Б классе (учитель Кожухова О.Б.) 3 учащихся (11%) (Алейников Глеб, Никоряк Анастасия, Червинский Леонид) и 7 учащихся (25%) (Базылев Сергей, Кондрашова Татьяна, Литовченко Тимофей, Оненко Сергей, Петров Алексей, Соломенникова Алиса, Шуваева Ангелина) написали работу на низком уровне.

1 В классе (учитель Никифорова И.А.) 7 учащихся (27%) (Бабанин Максим, Глаголева Ульяна, Горбунов Алексей, Грешюс Матвей, Кочнева Элина, Минамулина Алиса, Николаев Денис написали работу на высоком уровне, а 5 учащихся (19%) (Афанасьев Мирон, Иванченко Артем, Лысенко Руслан, Марковская Руслана, Русских Алексей) написали работу на низком уровне.

Класс	Литературное чтение			Всего (84)
	1 А(29)	1 Б (28)	1 В (27)	
Учитель	Макарова Е.В.	Кожухова О.Б.	Никифорова И.А.	
Высокий	2	0	2	4
Повышенный	10	4	12	26
Базовый	10	15	6	31
Низкий	7	9	6	22
Качество	12/ 41%	4/ 14%	14/ 52%	30/ 36%
Успеваемость	22/ 76%	19/ 68%	20/ 74%	61/ 73%

По результатам написания итоговой мониторинговой работы по литературному чтению в:

1 А классе (учитель Макарова Е.В.) 2 (7%) учащихся (Нечепуренко Матвей, Стец Кира) написали работу на высоком уровне, а 7 (24%) учащихся (Богдан Милана, Водолажский Александр, Костенко Арина, Лаврухин Тимофей, Лобач Дарья, Миляков Никита, Хушулин Матвей) написали работу на низком уровне.

1 Б классе (учитель Кожухова О.Б.) нет учащихся, которые написали работу на высоком уровне, а 9 учащихся (32%) (Базылев Сергей, Кирева Алина, Кожемяко Дарина, Литовченко Тимофей, Оненко Сергей, Северова Анна, Соломенникова Алиса, Тяпкин Александр, Ушакова Арина) написали работу на низком уровне.

1 В классе (учитель Никифорова И.А.) 2 учащихся (8%) (Барышникова Ксения, Горбунов Алексей) написал работу на высоком уровне, а 6 учащихся (22%) (Афанасьев Мирон, Иванченко Артем, Ильиных Иван, Лысенко Руслан, Марковская Руслана, Петренко Дмитрий, Русских Алексей) написали работу на низком уровне.

Класс	Окружающий мир			Всего (84)
	1 А(29)	1 Б (28)	1 В (27)	
Учитель	Макарова Е.В.	Кожухова О.Б.	Никифорова И.А.	
Высокий	15	5	8	28
Повышенный	7	8	10	25
Базовый	4	8	3	15
Низкий	3	7	6	16
Качество	22/ 76%	13/ 46%	18/ 66%	53/ 63%
Успеваемость	26/ 89%	21/ 75%	21/ 77%	68/ 81%

По результатам написания итоговой мониторинговой работы по окружающему миру в:

1 А классе (учитель Макарова Е.В.) 15 (52%) учащихся (Бахматов Владислав, Грачева София, Жаров Ярослав, Заяц Гордей, Кокорина Софья, Кулеш Ярослава, Нарыков Дамир, Нарыков Марат, Нечепуренко Матвей, Пацалович Алиса, Савина Мелисса, Самсонова Юлия, Синюгин Максим, Стец Кира, Тоджибоев Рамзан)

написали работу на высоком уровне, а 3 (10%) учащихся (Богдан Милана, Васильев Михаил, Костенко Арина) написали работу на низком уровне.

1 Б классе (учитель Кожухова О.Б.) 5 учащихся (18%) (Алейников Глеб, Дивнина Роза, Муратова Милана, Никорьяк Анастасия, Порошин Михаил) написали работу на высоком уровне, а 7 учащихся (25%) (Базылев Сергей, Кислицин Вячеслав, Литовченко Тимофей, Оненко Сергей, Петров Алексей, Соломенникова Алиса, Шуваева Ангелина) написали работу на низком уровне.

1 В классе (учитель Никифорова И.А.) 8 учащихся (30%) (Бабанин Максим, Барышникова Ксения, Глаголева Ульяна, Казаков Владислав, Копысов Михаил, Крицкий Дмитрий, Минамулина Алиса, Николаев Денис) написал работу на высоком уровне, а 6 учащихся (22%) (Афанасьев Мирон, Иванченко Артем, Киля Алексей, Лысенко Руслан, Марковская Руслана, Русских Алексей) написали работу на низком уровне.

По результатам всех итоговых мониторинговых работ по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру на **высоком** уровне написали:

В 1 А классе (учитель Макарова Е.В.) 1 учащийся (4%) - Стец Кира;

В 1 Б классе (учитель Кожухова О.Б.) таких учащихся нет;

В 1 В классе (учитель Никифорова И.А.) таких учащихся нет

На **низком уровне** написали:

В 1 А классе (учитель Макарова Е.В.) 1 учащийся (3%) – Костенко Арина;

В 1 Б классе (учитель Кожухова О.Б.) 4 учащихся (14%) – Базылев Сергей, Литовченко Тимофей, Оненко Сергей, Соломенникова Алиса;

В 1 В классе (учитель Никифорова И.А.) 4 учащихся (15%) – Афанасьев Мирон, Иванченко Артём, Марковская Руслана, Русских Алексей.

2 классы (2022 – 2023 учебный год)

Русский язык. Диктант

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
2а	Бурменко Е.В.	83%	88%	58%	64%	3,5	3,7	52%	59%
2б	Обухова Н.Г.	85%	85%	33%	59%	3,3	3,6	46%	55%
2в	Коровайко Н.А.	58%	81%	21%	24%	2,8	3,2	35%	44%
	Всего	76%	85%	38%	49%	3,2	3,5	44%	53%

Во 2а классе показатель «успеваемость» повысился на 5%, качество стало выше на 6%, средний балл увеличился на 0,2 (22%), СОУ стало выше на 7%;

Во 2б классе показатель: успеваемость не изменилась, качество повысилось на 26%, средний балл увеличился на 0,3 (30%), СОУ стало ниже на 19%;

Во 2в классе все показатели повысились: успеваемость - на 23%, качество на 3%, средний балл на 0,4 (36%), СОУ на 9%.

В целом, по параллели вторых классах все показатели поповысились успеваемость на 12%, качество на 12%, средний балл стал выше на 0,3 (29%), СОУ повысилось на 8%.

Грамматическое задание

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
2а	Бурменко Е.В.	96%	68%	71%	39%	3,9	3,2	63%	44%
2б	Обухова Н.Г.	76%	67%	40%	41%	3,3	3,2	48%	46%
2в	Коровайко Н.А.	50%	57%	17%	14%	2,7	2,7	32%	31%

	Всего	74%	64%	43%	31%	3,3	3,0	48%	41%
--	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Во 2а классе показатель «успеваемость» понизился на 28%, качество снизилось на 32%, средний балл стал ниже на 0,7 (70%), СОУ понизилось на 18%;

Во 2б классе показатель: успеваемость понизился на 9%, качество понизилось на 1%, средний балл стал ниже на 0,1 (10%), СОУ понизилось на 2%;

Во 2в классе показатель успеваемость повысился на 7%, качество стало ниже на 3%, средний балл снизился на 0,1 (10%), СОУ понизилось на 1%.

В целом, по параллели вторых классах все показатели понизились - успеваемость на 10%, качество на 11%, средний балл стал ниже на 0,3 (26%), СОУ на 7%.

Математика

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
2а	Бурменко Е.В.	86%	86%	57%	64%	3,6	3,6	54%	56%
2б	Обухова Н.Г.	89%	89%	43%	44%	3,5	3,4	52%	50%
2в	Коровайко Н.А.	72%	63%	28%	26%	3,0	2,9	40%	38%
	Всего	82%	79%	43%	45%	3,4	3,3	49%	48%

Во 2а классе все показатель успеваемость не изменился, качество стало выше на 7%, средний балл остался прежним, СОУ понизилось на 2%;

Во 2б классе показатель успеваемость не изменился, качество стало выше 2%, средний балл снизился 0,1 (10%), СОУ снизилось на 2%;

Во 2в классе все показатели стали ниже: успеваемость на 9%, качество на 2%, средний балл на 0,1 (10%), СОУ на 2%.

В целом, по параллели вторых классах показатель успеваемость понизился на 3%, качество повысилось на 2%, средний балл на 0,1, СОУ на 1%.

Литературное чтение

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
2а	Бурменко Е.В.	82%	86%	54%	54%	3,5	3,5	51%	52%
2б	Обухова Н.Г.	93%	84%	57%	44%	3,7	3,4	57%	51%
2в	Коровайко Н.А.	52%	65%	12%	15%	2,6	2,9	30%	35%
	Всего	76%	78%	41%	38%	3,3	3,3	46%	46%

Во 2а классе показатель «успеваемость» повысился на 4%, качество не изменилось, средний балл остался прежним, СОУ стало выше на 1%;

Во 2б классе показатель: успеваемость понизился на 9%, качество понизилось на 13%, средний балл уменьшился на 0,3, СОУ понизилось на 6%;

В 2в классе показатель успеваемость стал выше - на 13%, качество повысилось на 3%, средний балл стал выше на 0,3, СОУ повысилось на 5%.

В целом, по параллели вторых классах показатель успеваемость повысился на 3%, качество снизилось на 3%, средний балл не изменился, СОУ осталось прежним.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
2а	Бурменко Е.В.	89%	96%	36%	64%	3,3	3,7	44%	56%
2б	Обухова Н.Г.	86%	100%	36%	62%	3,3	3,7	47%	57%
2в	Коровайко Н.А.	60%	86%	24%	19%	2,8	3,1	35%	40%
	Всего	78%	94%	32%	48%	3,1	3,5	42%	51%

Во 2а классе показатель «успеваемость» стал выше на 7%, качество повысилось на 29%, средний балл стал выше на 0,4, СОУ увеличилось на 12%;

Во 2б классе показатель: успеваемость повысился на 14%, качество стало выше на 26%, средний балл увеличился на 0,4, СОУ повысилось на 10%;

В 2в классе показатель успеваемость стал выше - на 26%, качество понизилось на 5%, средний балл стал выше на 0,3, СОУ повысилось на 5%.

В целом, по параллели вторых классах показатель успеваемость повысился на 16%, качество повысилось на 16%, средний балл стал выше на 0,4, СОУ увеличилось на 9%.

Комплексная работа

Клас с	Учитель	Успеваемость		Качество		средний балл		СОУ	
		полу- годие	год	полу- годие	год	полу- годие	год	полу- годие	год
2а	Бурменко Е.В.	71%	86%	29%	71%	3,0	3,8	40%	60%
2б	Обухова Н.Г.	71%	89%	36%	59%	3,2	3,6	45%	56%
2в	Коровайко Н.А.	36%	26%	8%	13%	2,4	2,4	25%	25%
	Всего	60%	67%	24%	48%	2,9	3,3	37%	47%

Во 2а классе показатель «успеваемость» повысился на 15%, качество стало выше на 42%, средний балл стал выше на 0,8, СОУ стало выше на 20%;

Во 2б классе показатель: успеваемость повысился на 18%, качество повысилось на 23%, средний балл увеличился на 0,4, СОУ повысилось на 11%;

В 2в классе показатель успеваемость стал ниже - на 10%, качество повысилось на 5%, средний балл не изменился, СОУ осталось прежним.

В целом, по параллели вторых классах показатель успеваемость повысился на 7%, качество повысилось на 24%, средний балл стал выше на 0,4, СОУ увеличилось на 10%.

Английский язык.

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу- годие	год	полу- годие	год	полу- годие	год	полу- годие	год
2А	Макарова И.С.	100%	100%	92%	92%	4,3	4,2	76%	73%
2А	Лапунова Ю.С.	100%	100%	80%	53%	4,3	3,9	78%	63%
2Б	Макарова И.С.	100%	100%	80%	83%	4,2	4,4	73%	80%
2Б	Лапунова Ю.С.	100%	92%	21%	62%	3,4	3,8	47%	60%
2В	Макарова И.С.	88%	55%	50%	45%	3,5	3,2	52%	46%
2В	Лапунова Ю.С.	100%	100%	25%	50%	3,5	3,5	52%	50%
	Всего	99%	92%	58%	65%	3,9	3,9	64%	63%

Во 2а классе (учитель Макарова И.С.) показатель успеваемость остался прежним, качество выполнения работы тоже не изменилось, средний балл снизился на 0,1, СОУ уменьшилось на 3%.

Во 2а классе (учитель Лапунова Ю.С.) показатель успеваемость не изменился, качество выполнения работы понизилось на 27%, средний балл стал ниже - на 0,4, СОУ понизилось на 15%.

Во 2б классе (учитель Макарова И.С.) показатель успеваемости остался прежним, качество стало выше на 3%, средний балл повысился на 0,2, СОУ увеличилось на 7%.

Во 2б классе (учитель Лапунова Ю.С.) показатель успеваемости понизился на 8%, качество повысилось на 41%, средний балл стал выше на 0,4, СОУ увеличилось на 13%.

Во 2в классе (учитель Макарова И.С.) показатель успеваемости понизился на 33%, качество понизилось на 5%, средний балл стал ниже на 0,3, СОУ стало ниже – на 6%.

Во 2в классе (учитель Лапунова Ю.С.) показатель успеваемости остался прежним, качество повысилось на 25%, средний балл не изменился, СОУ – уменьшилось на 3%.

В целом по параллели 2-х классов показатель успеваемость понизилась на 7%, качество повысилось на 7%, средний балл остался прежним, СОУ понизилось на 1%.

3 классы (2022 – 2023 учебный год)

Русский язык. Диктант

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
3а	Абрарова Г.И.	87%	90%	60%	60%	3,8	3,5	61%	52%
3б	Коровайко Н.А.	73%	70%	42%	30%	3,3	3,0	47%	40%
3в	Нарышкина Н.В.	67%	77%	33%	31%	3,1	3,1	41%	41%
	Всего	75%	79%	45%	40%	3,4	3,2	50%	44%

В **3а** классе показатель «успеваемость» повысился на 3%, качество не изменилось, средний балл стал ниже на 0,3, СОУ понизилось на 9%.

В **3б** классе показатель: успеваемость понизился на 3%, качество снизилось на 12%, средний балл стал ниже на 0,3, СОУ стало ниже на 7%.

В **3в** классе показатель успеваемость повысился на 10%, качество стало ниже на 2%, средний балл не изменился, СОУ осталось прежним.

В целом, по параллели **третьих классах** показатель успеваемость стал выше на 4%, качество стало ниже на 5%, средний балл снизился на 0,2, СОУ снизилось на 6%.

Грамматическое задание

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
3а	Абрарова Г.И.	87%	90%	53%	60%	3,6	3,5	54%	52%
3б	Коровайко Н.А.	69%	70%	38%	30%	3,2	3,0	43%	40%
3в	Нарышкина Н.В.	53%	77%	23%	31%	2,8	3,1	33%	41%
	Всего	70%	79%	38%	40%	3,2	3,2	44%	44%

В **3а** классе показатель успеваемость повысилась на 3%, качество увеличилось на 7%, средний балл стал ниже на 0,1%, СОУ снизилось на 2%.

В **3б** классе показатель успеваемость стала выше на 1%, качество уменьшилось на 8%, средний балл стал ниже на 0,2, СОУ стало ниже на 3%.

В **3в** классе все показатели повысились: успеваемость на 24%, качество повысилось на 8%, средний балл стал выше на 0,3, СОУ повысилось на 8%.

В целом, по параллели **третьих классах** показатели стали выше: успеваемость на 9%, качество на 26%, средний балл остался прежним, СОУ не изменилось.

Математика

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
3а	Абрарова Г.И.	93%	93%	77%	40%	4,1	3,4	72%	48%
3б	Абрарова Г.И.	81%	72%	58%	28%	3,7	3,0	59%	38%
3в	Нарышкина Н.В.	73%	67%	37%	44%	3,2	3,1	45%	42%
	Всего	82%	77%	57%	37%	3,7	3,2	59%	43%

В **3а** классе показатель успеваемости не изменился, качество понизилось на 37%, средний балл стал ниже на 0,7, СОУ стало ниже на 24%.

В **3б** классе показатель успеваемость стал ниже на 9%, качество понизилось на 30%, средний балл ниже на 0,7, СОУ уменьшилось на 21%.

В **3в** классе показатель успеваемость понизился на 6%, качество повысилось на 7%, средний балл стал ниже на 0,1, СОУ стало ниже на 3%.

В целом, по параллели **третьих классов** все показатели стали ниже: успеваемость на 5%, качество стало ниже на 20%, средний балл снизился на 0,5, СОУ уменьшилось на 16%.

Комплексная работа

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
3а	Абрарова Г.И.	70%	87%	43%	67%	3,2	3,7	46%	59%
3б	Серова В.И.	62%	72%	42%	48%	3,1	3,3	42%	47%
3в	Нарышкина Н.В.	57%	54%	30%	23%	2,9	2,8	36%	35%
	Всего	63%	71%	39%	46%	3,1	3,3	41%	47%

Во **3а** классе показатель «успеваемость» повысился на 17%, качество повысилось на 24%, средний балл стал выше на 0,5, СОУ стало выше на 13%;

Во **3б** классе показатель: успеваемость повысилась на 10%, качество повысилось на 6%, средний балл стал выше на 0,2, СОУ повысилось на 5%;

В **3в** классе показатель успеваемость стал ниже - на 3%, качество снизилось на 7%, средний балл стал ниже на 0,1, СОУ понизилось на 1%.

В целом, по параллели **третьих классов** показатель успеваемость повысился на 8%, качество повысилось на 7%, средний балл стал выше на 0,2, СОУ увеличилось на 6%.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
3а	Абрарова Г.И.	97%	90%	63%	53%	3,9	3,5	64%	51%
3б	Серова В.И.	81%	95%	58%	64%	3,5	3,7	51%	58%
3в	Нарышкина Н.В.	78%	85%	52%	37%	3,5	3,2	53%	43%
	Всего	85%	90%	58%	51%	3,6	3,5	56%	51%

В **3а** классе показатель успеваемости уменьшился на 7%, качество стало ниже на 10%, средний балл стал ниже на 0,4, СОУ снизилось на 13%;

В **3б** классе показатель успеваемость повысилась на 14%, качество повысилось на 6%, средний балл стал выше на 0,2, СОУ повысилось на 7%;

В **3в** классе показатель успеваемость стал выше 7%, качество снизилось на 15%, средний балл уменьшился на 0,3, СОУ понизилось на 10%;

В целом, по параллели **третьих классов** показатель успеваемость повысился на 5%, качество стало ниже на 7%, средний балл стал ниже на 0,1, СОУ стало ниже на 5%.

Литературное чтение

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
3а	Абрарова Г.И.	97%	87%	67%	60%	3,9	3,7	62%	57%
3б	Серова В.И.	73%	84%	54%	60%	3,3	3,6	47%	55%

3в	Нарышкина Н.В.	77%	64%	37%	36%	3,2	3,0	45%	40%
	Всего	82%	78%	52%	52%	3,5	3,4	52%	51%

В **3а** классе показатель успеваемости понизился на 10%, качество снизилось на 7%, средний балл стал ниже на 0,2, СОУ уменьшилось на 5%;

В **3б** классе показатель успеваемости увеличился на 11%, качество стало выше на 6%, средний балл повысился на 0,3, СОУ стало выше на 8%;

В **3в** классе показатель успеваемость понизился на 13%, качество стало ниже на 1%, средний балл уменьшился на 0,2, СОУ стало ниже на 5%;

В целом, по параллели третьих классах показатель успеваемость стал ниже на 4%, качество не изменилось, средний балл уменьшился на 0,1, а СОУ стало ниже на 1%.

Английский язык

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
3А	Протченко Д.Е.	87%	79%	53%	50%	3,7	3,4	60%	51%
3А	Лапунова Ю.С.	93%	73%	67%	60%	3,9	3,7	63%	59%
3Б	Протченко Д.Е.	92%	86%	62%	29%	3,9	3,2	66%	44%
3Б	Нарышкина Н.В.	80%	55%	70%	45%	3,8	3,1	62%	43%
3В	Протченко Д.Е.	87%	79%	47%	29%	3,5	3,1	51%	40%
3В	Нарышкина Н.В.	86%	87%	36%	47%	3,4	3,4	48%	49%
	Всего	88%	77%	55%	43%	3,7	3,3	58%	48%

В **3а** классе (учитель Протченко Д.Е.) показатель успеваемость понизился на 3%, качество выполнения работы стало ниже на 3%, средний балл уменьшился на 0,3, СОУ стало ниже на 9%.

В **3а** классе (учитель Лапунова Ю.С.) показатель успеваемость понизился на 20%, качество выполнения работы понизилось на 7%, средний балл уменьшился на 0,2, СОУ понизилось на 3%.

В **3б** классе (учитель Протченко Д.Е.) показатель успеваемости понизился на 7%, качество понизилось на 33%, средний балл стал ниже на 0,7, СОУ – уменьшилось на 22%.

В **3б** классе (учитель Нарышкина Н.В.) показатель успеваемости понизился на 25%, качество понизилось на 25%, средний балл стал ниже на 0,7, СОУ – уменьшилось на 19%.

В **3в** классе (учитель Протченко Д.Е.) показатель успеваемости понизился на 8%, качество понизилось на 18%, средний балл понизился на 0,4, СОУ стало ниже – а 11%.

В **3в** классе (учитель Нарышкина Н.В.) показатель успеваемость стал выше на 1%, показатель качества повысился на 11%, средний балл остался прежним, а СОУ повысилось на 1%.

В целом по параллели показатель успеваемость понизилась на 11%, качество стало ниже на 12%, средний балл стал ниже на 0,4, СОУ понизилось – на 10%.

4 классы (2022 – 2023 учебный год)

Русский язык. Диктант

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
4а	Мардамшина О.И.	66%	90%	31%	66%	3,1	3,8	43%	61%
4б	Петрокина А.В.	67%	78%	33%	44%	3,0	3,3	39%	45%
4в	Горбань Г.М.	63%	61%	29%	52%	3,0	3,5	40%	55%

	Всего	65%	76%	31%	54%	3,0	3,5	40%	54%
--	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

В **4а** классе показатель успеваемость повысился на 24%, качество повысилось на 35%, средний балл стал выше на 0,7%, СОУ стало выше 18%;

В **4б** классе показатель успеваемости стал выше на 11%, качество стало выше – на 11%, средний балл увеличился на 0,3, СОУ стало выше – на 6%;

В **4в** классе показатель успеваемость уменьшился – на 2%, качество стало выше на 23%, средний балл повысился на 0,5, СОУ повысилось на 15%.

В целом **по параллели четвертых классах** показатель успеваемости повысился – на 11%, качество стало выше – на 23%, средний балл увеличился на 0,5, СОУ стало выше на 14%.

Грамматическое задание

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
4а	Мардамшина О.И.	90%	79%	69%	32%	4,0	3,1	68%	42%
4б	Петрокина А.В.	50%	89%	22%	22%	2,8	3,1	36%	40%
4в	Горбань Г.М.	54%	70%	25%	52%	2,8	3,2	34%	45%
	Всего	65%	79%	39%	36%	3,2	3,2	46%	42%

В **4а** классе показатель успеваемость понизился на 11%, качество стало ниже на 37%, средний балл стал ниже на 0,9%, СОУ стало ниже на 26%;

В **4б** классе показатель успеваемость стал выше на 39%, качество не изменилось, средний балл увеличился на 0,3, СОУ стало выше – на 4%;

В **4в** классе показатель успеваемость увеличился – на 16%, качество стало выше на 27%, средний балл стал выше на 0,4, СОУ увеличилось на 11%.

В целом **по параллели четвертых классах** показатель успеваемости повысился – на 14%, качество стало ниже – на 3%, средний балл не изменился, СОУ стало ниже на 4%.

Математика

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
4а	Мардамшина О.И.	69%	93%	34%	75%	3,1	3,8	42%	61%
4б	Петрокина А.В.	81%	96%	30%	81%	3,1	3,9	42%	62%
4в	Субботина У.Е.	67%	86%	25%	50%	3,0	3,5	38%	51%
	Всего	72%	92%	30%	69%	3,1	3,7	41%	58%

В **4а** классе показатель успеваемость повысился на 24%, качество повысилось на 41%, средний балл увеличился на 0,7 (72%), а СОУ увеличилось на 19%;

В **4б** классе показатель успеваемость повысился на 15%, качество повысилось на 52%, средний балл увеличился на 0,8 (74%), СОУ стало выше на 20%;

В **4в** классе успеваемость стала выше на 20%, качество повысилось - на 25%, средний балл увеличился на 0,5 (50%), СОУ повысилось на 13%.

В целом **по параллели четвертых классах** показатель: успеваемость выполнения контрольной работы по математике повысился - на 19%, качество повысилось на 39%, средний балл повысился на 0,6 (65%), СОУ увеличилось на 17%.

Комплексная работа

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
4а	Мардамшина О.И.	79%	72%	31%	45%	3,1	3,3	41%	48%

4б	Петрокина А.В.	70%	62%	33%	35%	3,1	3,0	41%	39%
4в	Бурменко Е.В.	72%	58%	20%	29%	3,0	2,9	37%	36%
	Всего	74%	64%	28%	36%	3,0	3,1	40%	41%

В **4а** классе показатель успеваемость понизился на 7%, качество повысилось на 14%, средний балл стал выше на 0,2%, а СОУ увеличилось на 7%;

В **4б** классе показатель успеваемость понизилось на 8%, качество увеличилось на 2%, средний балл стал ниже на 0,1, СОУ снизилось на 2%;

В **4в** классе успеваемость стала ниже на 14%, качество повысилось - на 9%, средний балл уменьшился на 0,1, СОУ снизилось на 1%.

В целом по параллели четвертых классах показатель успеваемость выполнения комплексной работы понизился на 10%, качество повысилось на 8%, средний балл увеличился на 0,1, СОУ повысилось на 1%.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
4а	Мардамшина О.И.	79%	100%	38%	78%	3,2	3,9	45%	60%
4б	Петрокина А.В.	73%	100%	19%	70%	2,9	3,8	36%	58%
4в	Бурменко Е.В.	38%	100%	21%	67%	2,6	3,7	31%	55%
	Всего	63%	100%	26%	72%	2,9	3,8	37%	58%

В **4а** классе успеваемость выполнения контрольной работы по окружающему миру повысился на 21%, качество стало выше на 40%, средний балл стал выше на 0,6, а СОУ повысилось на 15%;

В **4б** классе показатель успеваемость повысилась на 17%, качество стало выше на 51%, средний балл стал выше на 0,9, СОУ стало выше на 22%;

В **4в** классе показатель успеваемости увеличился на 62%, качество повысилось на 46%, средний балл стал выше - на 1,1%, СОУ стало выше на 24%.

В целом по параллели четвертых классах показатель успеваемость выполнения контрольной работы по окружающему миру повысился – на 37%, качество стало выше – на 44%, средний балл увеличился на 0,9%, СОУ стало ниже - на 21%.

Литературное чтение

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
4а	Мардамшина О.И.	93%	83%	59%	21%	3,7	3,0	57%	38%
4б	Петрокина А.В.	100%	93%	60%	52%	3,8	3,5	59%	50%
4в	Бурменко Е.В.	75%	75%	38%	42%	3,3	3,2	48%	43%
	Всего	89%	83%	52%	38%	3,6	3,2	54%	44%

В **4а** классе успеваемость выполнения контрольной работы по литературному чтению понизился на 10%, качество стало ниже на 38%, средний балл уменьшился на 0,7, а СОУ снизилось на 19%;

В **4б** классе показатель успеваемости стал ниже на 7%, качество понизилось на 8%, средний балл стал ниже на 0,3, СОУ стало ниже на 9%;

В **4в** классе показатель успеваемости не изменился, качество повысилось на 4%, средний балл стал ниже - на 0,1%, СОУ понизилось на 5%.

В целом по параллели четвертых классах все показатели понизились: успеваемость выполнения контрольной работы по литературному чтению – на 6%, качество – на 14%, средний балл на 0,4%, СОУ - на 10%.

Английский язык

Класс	Учитель	Успеваемость		Качество		Средний балл		СОУ	
		полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год	полу-годие	год
4А	Макарова И.С.	100%	86%	67%	71%	4,0	4,0	67%	69%
4А	Лапунова Ю.С.	100%	100%	33%	50%	3,3	3,5	45%	50%
4Б	Макарова И.С.	77%	83%	54%	42%	3,5	3,3	52%	47%
4Б	Лапунова Ю.С.	100%	100%	33%	62%	3,4	3,7	48%	56%
4В	Макарова И.С.	80%	50%	60%	30%	3,5	3,0	52%	42%
4В	Лапунова Ю.С.	100%	85%	8%	23%	3,1	3,1	38%	39%
	Всего	93%	86%	41%	47%	3,5	3,5	50%	51%

В 4а классе (учитель Макарова И.С.) показатель успеваемости понизился на 14%, качество выполнения работы стал выше на 4%, средний балл не изменился, СОУ повысилось на 2%.

В 4а классе (учитель Лапунова Ю.С.) показатель успеваемости остался прежним, качество выполнения работы повысилось на 17%, средний балл стал выше - на 0,2, СОУ повысилось на 5%.

В 4б классе (учитель Макарова И.С.) показатель успеваемости повысился на 6%, качество понизилось на 12%, средний балл понизился на 0,2%, СОУ – снизилось на 5%.

В 4б классе (учитель Лапунова Ю.С.) показатель успеваемости остался прежним, качество повысилось на 28%, средний балл стал выше на 0,3, СОУ – увеличилось на 8%.

В 4в классе (учитель Макарова И.С.) показатель успеваемости понизился на 30%, качество понизилось на 30%, средний балл стал ниже на 0,5, СОУ понизилось на 10%.

В 4в классе (учитель Лапунова Ю.С.) показатель успеваемости снизился на 15%, показатель качества повысился на 15%, средний балл не изменился, а СОУ стало выше на 1%.

В целом по параллели показатель успеваемости понизился на 8%, качество стало выше на 6%, средний балл не изменился, СОУ повысилось – на 1%.

Выводы по результатам годовых контрольных работ:

1. Учителям 2-4 классов проанализировать результаты годовых контрольных работ, внести изменения в календарно-тематическое планирование по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению.
2. Определить для низкомотивированных обучающихся индивидуальный план ликвидации пробелов в знаниях.

2.2.2. Результаты внутреннего мониторинга обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2023 году.

Внутренний мониторинг для обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего и среднего общего образования был представлен тремя видами работ: входных, полугодовых и годовых контрольных работ по общеобразовательным предметам. Внутренний мониторинг осуществляется согласно графику оценочных процедур, утвержденный директором школы от 01.09.2022 года. Входные, полугодовые и годовые контрольные работы выполнялись по учебным материалам, рассмотренных и рекомендованных ШМО учителей-предметников, по материалам ВПР: русский язык (5-11 классы), математика (5-11 классы), окружаю-

щий мир (5 классы), история (6 классы, 7а, 8б, 9б, 7в, 5б, 5в, 11аб классы), биология (5 классы, 6 классы, 7а, 8аб, 9в, 11аб классы), обществознание (7бв, 8ав, 9в, 6ав, 7а классы), география (6ав, 7бв, 8ав, 9а, 11аб классы), физика (7бв, 8аб, 9б, 11аб классы), химия (8в, 9а, 11аб классы), английский язык (7, 8, 11аб классы)

Русский язык.

Результаты выполнения контрольных работ по русскому языку обучающимися 5-11-х классов представлены в таблице:

	входная работа (сентябрь, 2022 года)				полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)			
	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ
5а	3,5	92	50	53	3,3	80	44	47	3,0	73	35	45
5б	3,7	86	47	46	3,1	72	40	25	3,3	73	19	54
5в	3,1	88	19	39	2,8	54	21	37	2,9	61	26	39
6а	3,3	73	46	51	3,6	96	48	56	3,4	78	44	52
6б	3,5	88	44	52	3,5	84	56	59	3	75	35	39
6в	2,4	29	8	28	3,0	69	27	42	3,5	100	40	50
7а	3,5	79	54	54	3,3	89	29	48	3,2	73	33	46
7б	2,3	23	8	27	2,9	65	34	42	3,8	100	59	59
7в	2,2	21	0	25	3,3	90	37	45	3,2	84	35	45
8а	2,7	52	16	36	3,9	91	65	66	3,1	72	27	43
8б	2,4	40	4	40	2,9	70	21	38	2,6	33	11	31
8в	2,4	40	4	40	2,7	72	0	32	2,9	52	21	38
9а	3,2	75	46	45	2,6	48	13	32	3,0	68	25	40
9б	2,3	50	5	27	2,8	65	19	27	3,6	96	56	55
9в	2,8	72	11	35	2,6	61	0	31	3	76	10	37
10а	3,2	86	27	43	3,2	68	41	48	3,3	96	30	45
10б	2,9	90	0	35	2,8	57	24	37	3,0	95	5	37
11а	3,9	93	73	60	3,8	94	61	60	4,1	100	58	71
11б	3,4	79	47	50	3,1	61	39	45	3,6	92	46	55

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

- увеличение успеваемости прослеживается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися четырех классов (21% от общего количества классов): 6в класс (учитель Никифорова И.А.), 7б класс (учитель Макарова И.С.), 9б класс (учителя Кудрявцева Л.В., Байдакова Т.Б.), 11а класс (учитель Кудрявцева Л.В.);
- снижение успеваемости в трех классах (16% от общего количества классов): в 5а классе (учитель Макарова Е.В.), 5б классе (учитель Кожухова О.Б.), 6б классе (учитель Обухова Н.Г.);
- нестабильная успеваемость наблюдается в двенадцати классах (63% от общего количества классов), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение успеваемости прослеживается **на входной контрольной работе** у обучающихся 5в класса (88-54-61)(учитель Петрокина А.В.), 9а класса (75-48-68) (учитель Никитина М.Ю.);
 - максимальное значение успеваемости - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 6а класса (73-96-78)(учитель Байдакова Т.Б.), 7а класса (79-89-73)(учитель Байдакова Т.Б.), 7в класса (21-90-84)(учитель Никифорова И.А.), 8а класса (52-91-72)(учитель Кудрявцева Л.В.), 8б класса (40-70-33) (учитель Кудрявцева Л.В.), 8в класса (40-72-52)(учителя Кудрявцева Л.В, Жбанкова Т.Г.);

– максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 9в класса (72-61-96)(учитель Кудрявцева Л.В.), 10а класса (86-68-96) (учитель Никитина М.Ю.), 10б класса (90-57-95) (учитель Никитина М.Ю.), 11б класса (79-61-92)(учитель Никитина М.Ю.)

Таким образом, обучающиеся восьми классов (успеваемость увеличивается и максимальное значение успеваемости на годовой контрольной работе) способны работать в течение всего учебного года и усваивать базовые знания по русскому языку. Обучающиеся шести классов: 5а класса (учитель Макарова Е.В.), 5б класса (учитель Кожухова О.Б.), 6б класса (учитель Обухова Н.Г.), 5в класса (88-54-61)(учитель Петрокина А.В.), 9а класса (75-48-68) (учитель Никитина М.Ю.) при выполнении работ по русскому языку показали нежелание формировать у себя прочные базовые филологические знания, неумение применять имеющиеся знания при выполнении различных работ. Обучающиеся шести классов (максимальное значение успеваемости на полугодовой контрольной работе) показали, что сформированные базовые знания по русскому языку за I полугодие – непрочные, т.к. в конце учебного года они их не используют для выполнения контрольной работы и при этом обучающиеся 7а и 8б классов показывают не только снижение успеваемости по сравнению с полугодовой работой, но и входной работой. Учителям русского языка необходимо в течение всего учебного года отрабатывать основные базовые знания по русскому языку через различные виды развивающих заданий.

По результатам **годовой контрольной работы** по русскому языку обучающиеся 5-11 классов показывают различные уровни успеваемости, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

– «критический» уровень (39%-0%) – 1 класс (5% от общего количества классов): 8б класса (учитель Кудрявцева Л.В.);

– «тревожный» уровень (49%-40%) – нет;

– «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – 5 классов (26% от общего количества классов): 5в (учитель Петрокина А.В.), 7а (учитель Байдакова Т.Б.), 8а (учитель Кудрявцева Л.В.), 8в (учителя Кудрявцева Л.В, Жбанкова Т.Г.), 9а (учитель Никитина М.Ю.);

– «допустимый» уровень (89%-75%) – 6 классов (32% от общего количества классов): 5а (учитель Макарова Е.В.), 5б (учитель Кожухова О.Б.), 6а (учитель Байдакова Т.Б.), 6б (учитель Обухова Н.Г.), 7в (учитель Никифорова И.А.), 9в (учитель Кудрявцева Л.В.);

– «оптимальный» уровень (100%-90%) – 7 классов (37% от общего количества классов): 6в (учитель Никифорова И.А.), 7б (учитель Макарова И.С.), 9б (учителя Кудрявцева Л.В., Байдакова Т.Б.), 10а (учитель Никитина М.Ю.), 10б (учитель Никитина М.Ю.), 11а (учитель Кудрявцева Л.В.), 11б (учитель Никитина М.Ю.).

С обучающимися шести классов, которые показали в конце учебного года «критический» и «удовлетворительный» уровни успеваемости необходимо постоянно работать над прочностью формирования базовых знаний по русскому языку.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высшего уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний прослеживается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися четырех классов (21% от общего количества классов):

5в класса учитель Петрокина А.В.); 6в класс (учитель Никифорова И.А.), 7б класс (учитель Макарова И.С.), 9б класс (учителя Кудрявцева Л.В., Байдакова Т.Б.);

- снижение качества знаний в пяти классах (26% от общего количества классов): 5а класса (учитель Макарова Е.В.), 5б класса (учитель Кожухова О.Б.), 7а класса (учитель Байдакова Т.Б.), 9а класса (учитель Никитина М.Ю.); 11а класса (учитель Кудрявцева Л.В.);

- нестабильное качество знаний наблюдается в десяти классах (53% от общего количества классов), которую можно представить с различными максимальными значения:

- максимальное значение качества знаний прослеживается **на входной контрольной работе** у обучающихся 9в класса (11-0-10)(учитель Кудрявцева Л.В.), 11б класса (47-39-46)(учитель Никитина М.Ю.);

- максимальное значение качества знаний - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 6а класса (46-48-44)(учитель Байдакова Т.Б.), 6б класса (44-56-35)(учитель Обухова Н.Г.), 7в класса (0-37-35)(учитель Никифорова И.А.), 8а класса (16-65-27)(учитель Кудрявцева Л.В.), 8б класса (4-21-11) (учитель Кудрявцева Л.В.), 10а класса (27-41-30) (учитель Никитина М.Ю.), 10б класса (0-24-5) (учитель Никитина М.Ю.),

- максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 8в класса (4-0-21)(учителя Кудрявцева Л.В, Жбанкова Т.Г.).

Исходя из вышесказанного, обучающиеся пяти классов (качество знаний увеличивается и максимальное значение качества знаний на годовой контрольной работе) способны выполнять задания повышенного и высокого уровней, постоянно находятся в поиске новых знаний, закрепляют эти знания, решая нестандартные задания по русскому языку.

Обучающиеся семи классов: 5а класса (учитель Макарова Е.В.), 5б класса (учитель Кожухова О.Б.), 7а класса (учитель Байдакова Т.Б.), 9а класса (учитель Никитина М.Ю.); 11а класса (учитель Кудрявцева Л.В.), 9в класса (11-0-10)(учитель Кудрявцева Л.В.), 11б класса (47-39-46)(учитель Никитина М.Ю.) при выполнении контрольных работ показывают неумение использовать знания повышенного и высокого уровней для решения нестандартных заданий.

Обучающиеся семи классов (максимальное значение качества знаний на полугодовой контрольной работе) показали, неумение применять сформированные знания повышенного и высокого уровней по русскому языку в начале учебного года и в I полугодии текущего года в течение всего учебного года, и в связи с этим качество знаний при выполнении годовой контрольной работы уменьшилось, по сравнению с полугодовой, а в двух классах (6а и 6б) и с входной работой. Учителям русского языка необходимо в течение всего учебного года продолжить развивать интеллектуальные филологические способности обучающихся во время уроков и на курсах внеурочной деятельности.

По результатам **годовой контрольной работы** по русскому языку обучающиеся 5-11 классов показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (14%-0%) – 3 класса (16% от общего количества классов): 8б класса (учитель Кудрявцева Л.В.), 9в (учитель Кудрявцева Л.В.), 10б (учитель Никитина М.Ю.);

- «тревожный» уровень (24%- 15%) – 2 класса (11% от общего количества классов): 5б (учитель Кожухова О.Б.), 8в (учителя Кудрявцева Л.В, Жбанкова Т.Г.);
- «удовлетворительный» уровень (29%-25%) – 3 класса (16% от общего количества классов): 5в (учитель Петрокина А.В.), 8а (учитель Кудрявцева Л.В.), , 9а (учитель Никитина М.Ю.);
- «допустимый» уровень (49%-30%) – 8 классов (42% от общего количества классов): 5а (учитель Макарова Е.В.), 6а (учитель Байдакова Т.Б.), 6б (учитель Обухова Н.Г.), 6в (учитель Никифорова И.А.), 7а (учитель Байдакова Т.Б.), 7в (учитель Никифорова И.А.), 10а (учитель Никитина М.Ю.), 11б (учитель Никитина М.Ю.);
- «оптимальный» уровень (100%-50%) – 3 класса (16% от общего количества классов): 7б (учитель Макарова И.С.), 9б (учителя Кудрявцева Л.В., Байдакова Т.Б.), 11а (учитель Кудрявцева Л.В.).

С обучающимися восьми классов, которые показали в конце учебного года «критический», «тревожный» и «удовлетворительный» уровни качества знаний необходимо постоянно развивать их интеллектуальные способности через нестандартные задания повышенной сложности и практикоориентированные задания.

Обучающиеся 5а (учитель Макарова Е.В.) и 5б (учитель Кожухова О.Б.) в течение учебного года показали снижение успеваемости и качества знаний при выполнении контрольных работ по русскому языку. Необходимо в следующем учебном году грамотно организовать раздел «Повторение» для восстановления и развития имеющихся знаний.

Обучающиеся 8 б класса (учитель Кудрявцева Л.В.) на годовой контрольной работе показали низкий результат по успеваемости и качеству знаний. Необходимо для данных обучающихся определить темы, которые не могут усвоить обучающиеся, обратить внимание на раздел «Повторение», предложить им алгоритм запоминания и применения того или иного учебного материала. Обучающиеся этого класса на следующий год будут выпускниками по образовательным программам основного общего образования.

Обучающиеся 10б класса (учитель Никитина М.Ю.) показали на годовой контрольной работе качество знаний, соответствующее «критическому» уровню (5%), на следующий год они будут выпускниками по образовательным программам среднего общего образования и результаты ЕГЭ должны быть высокими.

С обучающимися, которые на годовой контрольной работе показали «оптимальный» и «допустимый» уровни качества знаний, продолжить работу по совершенствованию и развитию филологических знаний повышенного и высокого уровней.

На заседании ШМО учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать причины нестабильного выполнения заданий различного уровней: базового, повышенного и высокого на различных видах контрольных работ.

Математика.

Результаты выполнения контрольных работ по математике обучающимися 5-11-х классов представлены в таблице:

	входная работа (сентябрь, 2022 года)				полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)			
	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ
5а	3,8	92	68	61	3,8	88	69	63	3,1	70	37	48
5б	3,4	91	52	51	3,4	88	42	50	3,0	70	26	39
5в	3,7	96	65	58	3,5	88	50	54	3,1	68	36	45

6а	3,1	52	40	46	3,5	77	50	56	3,3	69	42	49
6б	2,8	50	19	33	3,0	60	28	42	3,2	86	25	43
6в	2,4	21	13	30	3,0	64	20	41	2,9	58	21	41
7а	3,4	85	41	49	3,5	76	48	55	3,5	83	53	55
7б	2,5	31	19	32	3,0	64	28	43	3,1	79	26	42
7в	3,1	82	21	42	3,2	72	34	47	2,9	63	27	40
8а	2,8	67	8	34	3,6	82	59	57	2,7	58	8	32
8б	2,2	19	0	20	2,2	17	0	20	3,3	100	30	45
8в	2,4	33	4	28	2,8	41	33	38	2,3	32	0	26
9а	2,6	50	14	30	2,7	64	8	31	2,9	66	24	36
9б	3,0	75	17	37	2,6	56	8	32	3,2	80	32	45
9в	2,1	6	0	23	2	5	0	23	2,2	14	5	25
10а	3,4	87	40	50	3,1	67	33	46	3,5	83	54	52
10б	3,0	75	17	37	3,1	90	20	40	3,1	84	26	41
11а	2,8	69	13	33	2,5	72	14	32	3,9	100	67	63
11б	3,4	82	50	49	3,7	88	53	60	3,5	79	42	55

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

– увеличение успеваемости прослеживается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися шести классов (32% от общего количества классов): 6б класса (учитель Искандерова А.Ф.); 7б класс (учитель Горбань Г.М.), 8б класс (учитель Наумов И.В.), 9а класса (учитель Искандерова А.Ф.), 9в класса (учитель Леонтьева Л.М.), 11а класс (учитель Искандерова А.Ф.);

• снижение успеваемости в четырех классах (21% от общего количества классов): 5а класс (учитель Горбань Г.М.), 5б класс (учитель Жеревчук А.Э.), 5в класс (учитель Жеревчук А.Э.), 7в класс (учитель Гончарик А.О.);

• нестабильная успеваемость наблюдается в девяти классах (47% от общего количества классов), которую можно представить с различными максимальными значениями:

– максимальное значение успеваемости прослеживается **на входной контрольной работе** у обучающихся 7а класса (85-76-83)(учитель Гончарик А.О.), 10а класса (87-67-83) (учитель Гончарик А.О.);

– максимальное значение успеваемости - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 6а класса (52-77-69)(учитель Субботина У.Е.), 6в класса (21-64-58) (учитель Жеревчук А.Э.), 8а класса (52-91-72)(учитель Жеревчук А.Э.), 8в класса (33-41-32)(учитель Жеревчук А.Э.); 10б класса (75-90-84) (учитель Наумов И.В.), 11б класса (82-88-79)(учитель Гончарик А.О.);

– максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 9б класса (75-56-80) (учитель Гончарик А.О.).

Таким образом, обучающиеся восьми классов (успеваемость увеличивается и максимальное значение успеваемости на годовой контрольной работе) способны работать в течение всего учебного года, усваивать и применять базовые математические знания при решении заданий базового уровня. Обучающиеся шести классов: 5а класс (учитель Горбань Г.М.), 5б класс (учитель Жеревчук А.Э.), 5в класс (учитель Жеревчук А.Э.), 7в класс (учитель Гончарик А.О.), 7а класс (85-76-83)(учитель Гончарик А.О.), 10а класс (87-67-83) (учитель Гончарик А.О.) при выполнении контрольных работ по математике показали низкий уровень сформированности базовые математических знаний, неумение их применять при выполнении работ. Обучающиеся шести классов (максимальное значение успеваемости на полугодовой кон-

трольной работе) показали, что сформированные базовые знания по математике за I полугодие – непрочные, т.к. в конце учебного года не используют их для выполнения контрольной работы по математике и при этом обучающиеся 8а класса показывают не только снижение успеваемости по сравнению с полугодовой работой, но и входной работой. Учителям математики продолжить отрабатывать основные базовые знания по математике через различные виды заданий.

По результатам **годовой контрольной работы** по математике обучающиеся 5-11 классов показывают различные уровни успеваемости, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

– «критический» уровень (39%-0%) – 2 класса (11% от общего количества классов): 8в класса (учитель Жеревчук А.Э.), 9в класса (учитель Леонтьева Л.М.);

– «тревожный» уровень (49%-40%) – нет;

– «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – 8 классов (42% от общего количества классов): 5а класс (учитель Горбань Г.М.), 5б класс (учитель Жеревчук А.Э.), 5в (учитель Жеревчук А.Э.), 6а класс (учитель Субботина У.Е.), 6в класс (учитель Жеревчук А.Э.), 7в класс (учитель Гончарик А.О.), 8а класс (Жеревчук А.Э.), 9а класс (учитель Искандерова А.Ф.);

– «допустимый» уровень (89%-75%) – 7 классов (39% от общего количества классов): 6б класс (учитель Искандерова А.Ф.), 7а класс (учитель Гончарик А.О.), 7б класс (учитель Горбань Г.М.), 9б класс (учитель Гончарик А.О.), 10а класс (учитель Гончарик А.О.), 10б класс (учитель Наумов И.В.), 11б класс (учитель Гончарик А.О.);

– «оптимальный» уровень (100%-90%) – 2 класса (11% от общего количества классов): 8б класс (учитель Наумов И.В.), 11а (учитель Искандерова А.Ф.).

С обучающимися двух классов, которые показали в конце учебного года «критический» уровень успеваемости необходимо постоянно работать над прочностью формирования базовых знаний по математике, отрабатывать алгоритмы решения тех или иных заданий.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высокого уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний прослеживается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися шести классов (32% от общего количества классов): 6в класс (учитель Жеревчук А.Э.), 7а класс (учитель Гончарик А.О.), 8б класс (учитель Наумов И.В.), 9в класса (учитель Леонтьева Л.М.), 10б класс (учитель Наумов И.В.), 11а (учитель Искандерова А.Ф.);

- снижение качества знаний в двух классах (11% от общего количества классов): 5б класс (учитель Жеревчук А.Э.), 5в класс (учитель Жеревчук А.Э.);

- нестабильное качество знаний наблюдается в одиннадцати классах (58% от общего количества классов), которую можно представить с различными максимальными значениями:

- максимальное значение качества знаний - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 5а класса (68-69-37) (учитель Горбань Г.М.), 6а класса (40-50-42) (учитель Субботина У.Е.), 6б класса (19-28-25) (учитель Искандерова А.Ф.), 7б класс (19-28-26) (учитель Горбань Г.М.), 7в класс (21-34-27) (учитель Гончарик А.О.), 8а класса (8-59-8) (учитель Жеревчук А.Э.), 8в класса (4-33-0) (учитель Жеревчук А.Э.), 11б класса (50-53-42) (учитель Гончарик А.О.);

– максимальное значение качества знаний **на годовой контрольной работе** у обучающихся 9а класса (14-8-24) (учитель Искандерова А.Ф.), 9б класса (17-8-32) (учитель Гончарик А.О.), 10а класса (40-33-54) (учитель Гончарик А.О.).

Подводя итоги сравнения качества знаний контрольных работ по математике, обучающиеся девяти классов (качество знаний увеличивается и максимальное значение качества знаний на годовой контрольной работе) способны решать математические задания повышенного и высокого уровней, умеют находить различные решения в нестандартных заданиях, развивают свой интеллект и математические способности.

Обучающиеся двух классов: 5б класс (учитель Жеревчук А.Э.), 5в класс (учитель Жеревчук А.Э.) при выполнении контрольных работ не могут применить имеющиеся знания для решения заданий повышенного и высокого уровней. Обучающиеся этих классов только начали обучаться по ООП ООО, поэтому необходимо учителю математики больше внимания уделять на уроке таким заданиям.

Обучающиеся восьми классов (максимальное значение качества знаний на полугодовой контрольной работе) при выполнении контрольных работ показали, что сформированные математические знания непрочны, т.к. при выполнении заданий повышенного и высокого уровней, они их не могут применить и в связи с этим качество знаний при выполнении годовой контрольной работы уменьшилось, по сравнению с полугодовой, а в двух классах (5а и 8в) и с входной работой. Учителям математики необходимо в течение всего учебного года продолжить развивать и совершенствовать математические способности обучающихся во время уроков и на курсах внеурочной деятельности.

По результатам **годовой контрольной работы** по математике обучающиеся 5-11 классов показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

– «критический» уровень (14%-0%) – 3 класса (16% от общего количества классов): 8а класс (учитель Жеревчук А.Э.), 8в класс (учитель Жеревчук А.Э.), 9в класс (учитель Леонтьева Л.М.);

– «тревожный» уровень (24%-15%) – 2 класса (11% от общего количества классов): 6в класс (учитель Жеревчук А.Э.), 9а класс (учитель Искандерова А.Ф.);

– «удовлетворительный» уровень (29%-25%) – 5 классов (26% от общего количества классов): 5б класс (учитель Жеревчук А.Э.), 6б класс (учитель Искандерова А.Ф.), 7б класс (учитель Горбань Г.М.), 7в класс (учитель Гончарик А.О.), 10б класс (учитель Наумов И.В.);

– «допустимый» уровень (49%-30%) – 6 классов (32% от общего количества классов): 5а класс (учитель Горбань Г.М.), 5в класс (учитель Жеревчук А.Э.), 6а класс (учитель Субботина У.Е.), 8б класс (учитель Наумов И.В.), 9б класс (учитель Гончарик А.О.), 11б класс (учитель Гончарик А.О.);

– «оптимальный» уровень (100%-50%) – 3 класса (16% от общего количества классов): 7а класс (учитель Гончарик А.О.), 10а класс (учитель Гончарик А.О.), 11а (учитель Искандерова А.Ф.).

С обучающимися десяти классов, которые показали в конце учебного года «критический», «тревожный» и «удовлетворительный» уровни качества знаний необходимо постоянно работать над развитием их интеллектуальных способностей через решение нестандартных задач повышенной сложности, умение использовать имеющиеся математические знания в любой области и предмете.

С обучающимися, которые на годовой контрольной работе показали «оптимальный» и «допустимый» уровни качества знаний, продолжить работу по совершенствованию и развитию математических знаний повышенного и высокого уровней.

Учителям математики необходимо обратить внимание как на отработку базовых знаний по математике, так и на задания повышенного и высокого уровней для качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования.

Физика.

Результаты выполнения контрольных работ по физике обучающимися 7-11-х классов представлены в таблице:

входная работа (сентябрь, 2022 года)					полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)			
	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ
7а	4,3	100	88	75	3,3	79	38	47	3	79	14	40
7б	3,1	100	8	38	2,6	52	4	30	2,3	28	3	27
7в	3,2	93	23	44	2,9	74	11	35	2,3	26	0	26
8а	2,7	65	9	34	3,2	92	19	43	3,2	96	27	43
8б	3,1	81	25	40	2,9	71	10	36	2,3	27	0	26
8в	3,2	92	19	42	2,9	74	11	35	3	92	12	38
9а	3,1	82	27	43	3	84	19	39	3,4	73	46	52
9б	2,8	62	19	36	3	84	19	39	2,9	54	33	40
9в	2,2	21	0	25	3	84	19	39	3,2	71	52	47
10а	3	83	17	38	3,1	100	7	38	3,3	95	37	46
10б	2,9	76	12	36	2,8	79	0	33	3	65	30	40
11а	4.1	94	81	69	3	84	19	39	2,9	75	13	36
11б	3,9	100	89	61	3	84	19	39	3,0	61	35	40

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

- увеличение успеваемости прослеживается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися двух классов (15% от общего количества классов, изучающих физику): 7б класс (учитель Леонтьева Л.М.), 8а класс (учитель Леонтьева Л.М.);
- снижение успеваемости в пяти классах (38% от общего количества классов, изучающих физику): 7а класс (учитель Леонтьева Л.М.), 7в класс (учитель Леонтьева Л.М.), 8б класс (учитель Леонтьева Л.М.), 11а класс (учитель Кириченко Ю.С.), 11б класс (учитель Кириченко Ю.С.);
- нестабильная успеваемость наблюдается в шести классах (46% от общего количества классов, изучающих физику), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение успеваемости - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 9а класса (82-84-73) (учитель Кириченко Ю.С.), 9б класса (62-84-54) (учитель Кириченко Ю.С.), 9в класса (21-84-71) (учитель Кириченко Ю.С.), 10а класса (83-100-95) (учитель Леонтьева Л.М.), 10б класса (76-79-65) (учитель Леонтьева Л.М.);
 - максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 8в класса (92-74-92)(учитель Леонтьева Л.М.).

Таким образом, обучающиеся трех классов (успеваемость увеличивается и максимальное значение успеваемости на годовой контрольной работе) способны рабoтaть усваивать и применять базовые знания по физике при решении заданий базового уровня в течение всего учебного года.

Обучающиеся пяти классов: 7а класс (учитель Леонтьева Л.М.), 7в класс (учитель Леонтьева Л.М.), 8б класс (учитель Леонтьева Л.М.), 11а класс (учитель Кириченко Ю.С.), 11б класс (учитель Кириченко Ю.С.) при выполнении контрольных работ по физике не смогли применить базовые знания для решения тех или иных физических задач.

Обучающиеся пяти классов (максимальное значение успеваемости на полугодовой контрольной работе) показали, что в течение учебного года полученные базовые знания не могут применить в конце учебного года, следовательно они были сформированы поверхностно. Учителям физики продолжить отрабатывать основные базовые знания по физике через различные виды заданий.

По результатам **годовой контрольной работы** по физике обучающиеся 7-11 классов показывают различные уровни успеваемости, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (39%-0%) – 3 класса (23% от общего количества классов, изучающих физику): 7б класс (учитель Леонтьева Л.М.), 7в класс (учитель Леонтьева Л.М.), 8б класс (учитель Леонтьева Л.М.);
- «тревожный» уровень (49%-40%) – нет;
- «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – 5 классов (38% от общего количества классов, изучающих физику): 9а класс (учитель Кириченко Ю.С.), 9б класс (учитель Кириченко Ю.С.), 9в класс (учитель Кириченко Ю.С.), 10б класс (учитель Леонтьева Л.М.), 11б класс (учитель Кириченко Ю.С.);
- «допустимый» уровень (89%-75%) – 2 класса (15% от общего количества классов, изучающих физику): 7а класс (учитель Леонтьева Л.М.), 11а класс (учитель Кириченко Ю.С.);
- «оптимальный» уровень (100%-90%) – 3 класса (23% от общего количества классов, изучающих физику): 8а класс (учитель Леонтьева Л.М.), 8в класс (учитель Леонтьева Л.М.), 10а класса (учитель Леонтьева Л.М.).

С обучающимися трех классов, которые показали в конце учебного года «критический» уровень успеваемости необходимо постоянно работать над прочностью формирования базовых знаний по физике, отрабатывать теоретический и практический материал через создание схем, алгоритмов и таблиц.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высокого уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний прослеживается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися трех классов (23% от общего количества классов, изучающих физику): 8а класс (учитель Леонтьева Л.М.), 9б класс (учитель Кириченко Ю.С.), 9в класс (учитель Кириченко Ю.С.);
- снижение качества знаний в шести классах (46% от общего количества классов, изучающих физику): 7а класс (учитель Леонтьева Л.М.), 7б класс (учитель Леонтьева Л.М.), 7в класс (учитель Леонтьева Л.М.), 8б класс (учитель Леонтьева Л.М.), 8в класс (учитель Леонтьева Л.М.), 11а класс (учитель Кириченко Ю.С.);

- нестабильное качество знаний наблюдается в четырех классах (31% от общего количества классов, изучающих физику), которую можно представить с различными максимальными значениями:

- максимальное значение качества знаний - **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 11б класса (89-19-35) (учитель Кириченко Ю.С.);

- максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 9а класса (27-19-46) (учитель Кириченко Ю.С.), 10а класса (17-7-37) (учитель Леонтьева Л.М.), 10б класса (12-0-36) (учитель Леонтьева Л.М.).

Подводя итоги сравнения качества знаний контрольных работ по физике, обучающиеся шести классов (качество знаний увеличивается и максимальное значение качества знаний на годовой контрольной работе) выполнили задания повышенного и высокого уровней, смогли решить нестандартные задачи, тем самым повысили качество выполнения работы.

Обучающиеся 11б класса (89-19-35) (учитель Кириченко Ю.С.) при выполнении работ по физике показали очень низкий результат, учителю физики необходимо обратить внимание на умение обучающихся решать нестандартные физические задачи.

По результатам **годовой контрольной работы** по физике обучающиеся 7-11 классов показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (14%-0%) – 6 классов (46% от общего количества классов, изучающих физику): 7а класс (учитель Леонтьева Л.М.), 7б класс (учитель Леонтьева Л.М.), 7в класс (учитель Леонтьева Л.М.), 8б класс (учитель Леонтьева Л.М.), 8в класс (учитель Леонтьева Л.М.), 11а класс (учитель Кириченко Ю.С.);

- «тревожный» уровень (24%-15%) – нет;

- «удовлетворительный» уровень (29%-25%) – 1 класс (8% от общего количества классов, изучающих физику): 8а класс (учитель Леонтьева Л.М.);

- «допустимый» уровень (49%-30%) – 5 классов (38% от общего количества классов, изучающих физику): 9а класс (учитель Кириченко Ю.С.), 9б класс (учитель Кириченко Ю.С.), 10а класс (учитель Леонтьева Л.М.), 10б класс (учитель Леонтьева Л.М.), 11б класс (учитель Кириченко Ю.С.);

- «оптимальный» уровень (100%-50%) – 1 класс (8% от общего количества классов, изучающих физику): 9в класс (учитель Кириченко Ю.С.).

С обучающимися семи классов, которые показали в конце учебного года «критический», «тревожный» и «удовлетворительный» уровни качества знаний необходимо постоянно работать над развитием и совершенствованием интеллектуальных способностей обучающихся. через решение нестандартных задач повышенной сложности, умение использовать имеющиеся математические знания в любой области и предмете.

Учителям физики необходимо обратить внимание как на отработку базовых знаний по физике, так и на задания повышенного и высокого уровней для качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования.

Информатика (7- 11 классы)

Результаты выполнения контрольных работ по информатике обучающимися 7-11-х классов представлены в таблице:

входная работа (сентябрь, 2022 года)				полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)				
	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ
7а	4,2	100	78	72	3,5	85	56	53	4,0	100	69	66
7б	4,0	100	76	67	3,3	85	38	46	3,3	96	32	44
7в	4,0	100	79	64	3,1	81	26	42	3,5	93	48	51
8а	3,5	88	52	52	3,9	83	70	67	4,3	100	83	77
8б	3,3	88	38	47	2,9	52	24	40	3,3	86	32	46
8в	2,8	70	17	37	3,0	58	33	43	3,4	74	44	54
9а	2,3	22	4	22	2,8	53	26	36	3,5	90	50	52
9б	2,4	29	12	29	3,1	77	27	42	3,4	100	35	46
9в	2,1	12	0	18	2,2	17	5,6	21	2,8	71	6	32
10а	3,8	88	69	62	3,3	90	32	45	4,2	100	100	72
10б	3,5	94	39	52	3,2	73	41	42	4,2	100	100	72
11а	3,3	88	38	44	2,4	27	9	24	3,9	100	83	61
11б	3,1	74	26	43	3,5	85	58	54	3,9	100	89	61

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

- увеличение успеваемости прослеживается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися пяти классов (38% от общего количества классов, изучающих информатику): 9а класс (учитель Наумов И.В.), 9б класс (учитель Субботина У.Е.), 9в класс (учитель Наумов И.В.), 10а класс (учитель Наумов И.В.), 11б класс (учитель Наумов И.В.);
- нестабильная успеваемость наблюдается в восьми классах (62 % от общего количества классов, изучающих информатику), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение успеваемости **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 7б (100-85-96) (учитель Субботина У.Е.), 7в класс (100-81-93) (учитель Субботина У.Е.);
 - максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 7а класса (100-85-100)(учитель Субботина У.Е.), 8а класса (88-83-100) (учитель Субботина У.Е.), 8б класса (70-58-74)(учитель Субботина У.Е.), 8в класса (70-58-74)(учитель Субботина У.Е.), 10б класса (94-73-100)(учитель Наумов И.В.), 11а класса (88-27-100)(учитель Наумов И.В.).

При выполнении контрольных работ по информатике обучающиеся школы показали хорошие базовые знания, следовательно задания базового уровня обучающиеся выполняют. Отсутствуют классы, где обучающиеся показывают снижение успеваемости при выполнении контрольных работ.

По результатам **годовой контрольной работы** по информатике обучающиеся 7-11 классов показывают различные уровни успеваемости, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (39%-0%) – нет;
- «тревожный» уровень (49%-40%) – нет;
- «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – 2 класса (15% от общего количества классов, изучающих информатику): 8в класс (учитель Субботина У.Е.), 9в класс (учитель Наумов И.В.);

- «допустимый» уровень (89%-75%) – 1 класс (8% от общего количества классов, изучающих информатику): 8б класс (учитель Субботина У.Е.);
- «оптимальный» уровень (100%-90%) – 10 классов (77% от общего количества классов, изучающих информатику): 7а класс (учитель Субботина У.Е.), 7б класс (учитель Субботина У.Е.), 7в класс (учитель Субботина У.Е.), 8а класс (учитель Субботина У.Е.), 9а класс (учитель Наумов И.В.), 9б класс (учитель Субботина У.Е.), 10а класс (учитель Наумов И.В.), 10б класс (учитель Наумов И.В.), 11а класс (учитель Наумов И.В.), 11б класс (учитель Наумов И.В.).

Исходя из вышесказанного, необходимо продолжить индивидуальную работу с обучающимися, имеющими разный уровень подготовленности, особенно, обратив внимание на обучающихся предвыпускных классов и выпускников по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высокого уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний наблюдается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися семи классов (54% от общего количества классов, изучающих информатику): 8а класс (учитель Субботина У.Е.), 8в класс (учитель Субботина У.Е.), 9а класс (учитель Наумов И.В.), 9б класс (учитель Субботина У.Е.), 9в класс (учитель Наумов И.В.), 10б класс (учитель Наумов И.В.), 11б класс (учитель Наумов И.В.);
- снижение качества знаний в одном классе (8% от общего количества классов, изучающих информатику): 7б класс (учитель Субботина У.Е.);
- нестабильное качество знаний наблюдается в пяти классах (38% от общего количества классов, изучающих информатику), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение качества знаний - **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 7а класса (78-56-69) (учитель Субботина У.Е.), 7в класса (79-26-48) (учитель Субботина У.Е.), 8б класса (38-24-32) (учитель Субботина У.Е.);
 - максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 10а класса (69-32-100) (учитель Наумов И.В.), 11а класса (38-9-83) (учитель Наумов И.В.).

Учителю информатики Субботиной У.Е. обратить внимание на учебную деятельность с обучающимися 7 б класса, которые в течение года снизили качество знаний при выполнении контрольной работы с 76% до 32%. При работе с обучающимися на уроках информатики больше внимания уделять развивающим заданиям, заданиям повышенного и высокого уровней.

По результатам **годовой контрольной работы** по информатике обучающиеся 7-11 классов показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (14%-0%) – 1 класс (8% от общего количества классов, изучающих информатику): 9в класс (учитель Наумов И.В.);
- «тревожный» уровень (24%- 15%) – нет;
- «удовлетворительный» уровень (29%-25%) – нет;

– «допустимый» уровень (49%-30%) – 7 классов (54% от общего количества классов, изучающих информатику): 7б класс (учитель Субботина У.Е.), 7в класс (учитель Субботина У.Е.), 8б класс (учитель Субботина У.Е.), 8в класс (учитель Субботина У.Е.), 9б класс (учитель Субботина У.Е.), 11а класс (учитель Наумов И.В.), 11б класс (учитель Наумов И.В.);

– «оптимальный» уровень (100%-50%) – 5 классов (38% от общего количества классов, изучающих информатику): 7а класс (учитель Субботина У.Е.), 8а класс (учитель Субботина У.Е.), 9а класс (учитель Наумов И.В.), 10а класс (учитель Наумов И.В.), 10б класс (учитель Наумов И.В.).

Учителям информатики Наумову И.В., Субботиной У.Е. продолжить формирование знаний по информатике повышенного и высокого уровней, научить применять полученные знания при решении заданий различного уровня.

Биология

Результаты выполнения контрольных работ по биологии обучающимися 5-11-х классов представлены в таблице:

входная работа (сентябрь, 2022 года)					полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)			
	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ
5а	3,7	100	62	55	3,2	81	42	45	3,2	96	15	41
5б	3,7	100	73	56	3,3	87	35	47	3,3	96	30	47
5в	3,5	100	48	49	3,0	74	41	44	3,3	91	30	45
6а	3,0	78	17	38	3,1	88	21	42	2,9	81	8	35
6б	3,1	88	19	40	3,1	81	26	42	2,9	81	11	37
6в	3,0	83	13	37	2,8	76	4	34	2,8	72	12	35
7а	3,0	81	12	38	3,6	89	52	57	3,2	97	13	42
7б	2,7	52	19	35	3,0	81	23	40	3,1	89	26	42
7в	2,6	48	7	31	3,1	82	21	41	3,0	84	16	38
8а	3,3	93	34	45	3,2	77	31	44	3,7	100	66	58
8б	2,4	39	0	27	3,0	71	29	40	3,3	100	38	47
8в	3,3	93	33	46	3,1	85	22	43	3,5	100	50	50
9а	3,7	86	59	60	3,4	89	39	49	3,3	83	39	46
9б	2,8	75	10	37	3,9	89	81	65	2,9	77	14	37
9в	3,5	100	45	49	2,4	33	11	30	2,7	65	6	33
10а	3,8	95	68	61	2,9	78	13	37	3,7	100	68	56
10б	3,4	86	43	51	3,1	65	15	39	3,3	100	32	45
11а	4,1	91	86	73	3,9	100	82	63	3,3	100	29	44
11б	4,7	100	95	91	3,6	90	57	54	3,0	86	9	37

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

- увеличение успеваемости наблюдается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися пятью классами (26% от общего количества классов, изучающих биологию): 7а класса (учитель Стрижак М.В.); 7б класса (учитель Стрижак М.В.), 7в класса (учитель Стрижак М.В.), 8б класса (учитель Махманазарова З.А.), 11а класса (учитель Стрижак М.В.);
- снижение успеваемости в трех классах (16% от общего количества классов, изучающих биологию): 6б класс (учитель Стрижак М.В.), 6в класс (учитель Стрижак М.В.), 11б класс (учитель Стрижак М.В.);

- нестабильная успеваемость наблюдается в одиннадцати классах (58% от общего количества классов, изучающих биологию), которую можно представить с различными максимальными значения:

- максимальное значение успеваемости прослеживается **на входной контрольной работе** у обучающихся 5а класса (100-81-96)(учитель Стрижак М.В.), 5б класса (100-87-96)(учитель Стрижак М.В.), 5в класса (100-74-91)(учитель Стрижак М.В.), 9в класса (100-33-65)(учитель Стрижак М.В.);

- максимальное значение успеваемости - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 6а класса (78-88-81)(учитель Стрижак М.В.), 9а класса (86-89-83)(учитель Стрижак М.В.), 9б класса (75-89-77)(учитель Стрижак М.В.);

- максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 8а класса (93-77-100)(учитель Махманазарова З.А.), 8в класса (93-85-100)(учитель Махманазарова З.А.), 10а класса (95-78-100)(учитель Махманазарова З.А.), 10б класса (86-65-100)(учитель Махманазарова З.А.).

Обучающиеся девяти классов (успеваемость увеличивается и максимальное значение успеваемости на годовой контрольной работе) способны использовать полученные базовые знания по биологии в течение всего учебного года, применять эти знания при решении заданий базового уровня. Обучающиеся семи классов: 5а класса (100-81-96)(учитель Стрижак М.В.), 5б класса (100-87-96)(учитель Стрижак М.В.), 5в класса (100-74-91)(учитель Стрижак М.В.), 6б класс (учитель Стрижак М.В.), 6в класс (учитель Стрижак М.В.), 9в класса (100-33-65)(учитель Стрижак М.В.), 11б класс (учитель Стрижак М.В.) при выполнении контрольных работ по биологии показали невысокий уровень сформированности базовых знаний, неумение их применять при выполнении работ. Обучающиеся трех классов (максимальное значение успеваемости на полугодовой контрольной работе) показали, что их базовые знания по биологии недостаточно сформированы, т.к. в конце учебного года не могут их применить для выполнения годовой контрольной работы и при этом обучающиеся 9а класса показывают не только снижение успеваемости по сравнению с полугодовой работой, но и входной работой. Учителям биологии продолжить отрабатывать основные базовые знания по биологии через теорию, различные виды заданий.

По результатам **годовой контрольной работы** по биологии обучающиеся 5-11 классов показывают различные уровни успеваемости, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (39%-0%) – нет;
- «тревожный» уровень (49%-40%) – нет;
- «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – 2 класса (11% от общего количества классов, изучающих биологию): 6в класс (учитель Стрижак М.В.), 9в класс (учитель Стрижак М.В.);

- «допустимый» уровень (89%-75%) – 7 классов (37% от общего количества классов, изучающих биологию): 6а класс (учитель Стрижак М.В.), 6б класс (учитель Стрижак М.В.), 7б класс (учитель Стрижак М.В.), 7в класс (учитель Стрижак М.В.), 9а класс (учитель Стрижак М.В.), 9б класс (учитель Стрижак М.В.), 11б класс (учитель Стрижак М.В.);

- «оптимальный» уровень (100%-90%) – 10 классов (53% от общего количества классов, изучающих биологию): 5а класс (учитель Стрижак М.В.), 5б класс (учитель Стрижак М.В.), 5в класс (учитель Стрижак М.В.), 7а класс (учитель Стрижак М.В.),

8а класс (учитель Махманазарова З.А.), 8б класс (учитель Махманазарова З.А.), 8в класс (учитель Махманазарова З.А.), 10а класс (учитель Махманазарова З.А.), 10б класс (учитель Махманазарова З.А.), 11а класс (учитель Стрижак М.В.).

Обучающиеся 5-11-х классов на контрольных работах по биологии показывают хорошие базовые знания, отсутствуют классы, в которых уровень успеваемости соответствовал бы «критическому» и «тревожному» уровням. Но при этом обучающиеся двух классов (6в и 9в) показывают «удовлетворительный» уровень успеваемости (72% и 65% соответственно), следовательно при работе с этими обучающимися необходимо лучше отрабатывать базовые знания по биологии.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высокого уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний прослеживается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися трех классов (16% от общего количества классов, изучающих биологию): 7б класс (учитель Стрижак М.В.), 8а класс (учитель Махманазарова З.А.), 8б класс (учитель Махманазарова З.А.);
- снижение качества знаний в шести классах (32% от общего количества классов, изучающих биологию): 5а класс (учитель Стрижак М.В.), 5б класс (учитель Стрижак М.В.), 5в класс (учитель Стрижак М.В.), 9а класс (учитель Стрижак М.В.), 9в класс (учитель Стрижак М.В.), 11а класс (учитель Стрижак М.В.);
- нестабильное качество знаний наблюдается в десяти классах (53% от общего количества классов, изучающих биологию), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение качества знаний **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 6в класса (13-4-12) (учитель Стрижак М.В.) 10б класса (43-15-32) (учитель Махманазарова З.А.), 11б класса (95-57-86) (учитель Стрижак М.В.);
 - максимальное значение качества знаний **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 6а класса (17-21-8) (учитель Стрижак М.В.), 6б класса (19-26-11) (учитель Стрижак М.В.), 7а класса (12-52-13) (учитель Стрижак М.В.), 7в класса (7-21-16) (учитель Стрижак М.В.), 9б класса (10-81-14) (учитель Стрижак М.В.);
 - максимальное значение качества знаний **на годовой контрольной работе** у обучающихся 8в класса (33-22-50) (учитель Махманазарова З.А.), 10а класса (68-13-68) (учитель Махманазарова З.А.).

Подводя итоги сравнения качества знаний контрольных работ по биологии, обучающиеся пяти классов (качество знаний увеличивается и максимальное значение качества знаний на годовой контрольной работе) способны раскрывать биологические закономерности, выполнять задания повышенного и высокого уровней, решать практикоориентированные задания по биологии.

Обучающиеся шести классов: 5а класс (учитель Стрижак М.В.), 5б класс (учитель Стрижак М.В.), 5в класс (учитель Стрижак М.В.), 9а класс (учитель Стрижак М.В.), 9в класс (учитель Стрижак М.В.), 11а класс (учитель Стрижак М.В.) при выполнении контрольных работ плохо справляются с нестандартными заданиями, не могут использовать теоретические знания для пояснения практических заданий.

Обучающиеся пяти классов (максимальное значение качества знаний на полугодовой контрольной работе) при выполнении контрольных работ показали, что сформированные биологические знания непрочны, т.к. при выполнении заданий по-

вышенного и высокого уровней, они их не могут применить, и в связи с этим качество знаний при выполнении годовой контрольной работы уменьшилось, по сравнению с полугодовой, а в двух классах (6а и 6б) и с входной работой. Учителям биологии необходимо в течение всего учебного года продолжить развивать и совершенствовать биологические способности обучающихся во время уроков и на курсах внеурочной деятельности через исследовательскую работу, наблюдением за живыми организмами.

По результатам годовой контрольной работы по биологии обучающиеся 5-11 классов показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (14%-0%) – 7 классов (37% от общего количества классов, изучающих биологию): 6а класс (учитель Стрижак М.В.), 6б класс (учитель Стрижак М.В.), 6в класс (учитель Стрижак М.В.), 7а класс (учитель Стрижак М.В.), 9б класс (учитель Стрижак М.В.), 9в класс (учитель Стрижак М.В.), 11б класс (учитель Стрижак М.В.);
- «тревожный» уровень (24%-15%) – 2 класса (11% от общего количества классов, изучающих биологию): 5а класс (учитель Стрижак М.В.), 7в класс (учитель Стрижак М.В.);
- «удовлетворительный» уровень (29%-25%) – 2 класса (11% от общего количества классов, изучающих биологию): 7б класс (учитель Стрижак М.В.), 11а класс (учитель Стрижак М.В.);
- «допустимый» уровень (49%-30%) – 5 классов (26% от общего количества классов, изучающих биологию): 5б класс (учитель Стрижак М.В.), 5в класс (учитель Стрижак М.В.), 8б класс (учитель Махманазарова З.А.), 9а класс (учитель Стрижак М.В.), 10б класс (учитель Махманазарова З.А.);
- «оптимальный» уровень (100%-50%) – 3 класса (16% от общего количества классов, изучающих биологию): 8а класс (учитель Махманазарова З.А.), 8в класс (учитель Махманазарова З.А.), 10а класс (учитель Махманазарова З.А.).

С обучающимися одиннадцати классов из девятнадцати, которые показали в конце учебного года «критический», «тревожный» и «удовлетворительный» уровни качества знаний необходимо учителям биологии больше внимания уделять нестандартным заданиям, развивать логику и мышление обучающихся.

С обучающимися, которые на годовой контрольной работе показали «оптимальный» и «допустимый» уровни качества знаний, продолжить работу по совершенствованию и развитию биологических знаний повышенного и высокого уровней.

Учителям биологии: Махманазаровой З.А. и Стрижак М.В. при работе во время урочных и внеурочных занятий с обучающимися предлагать различной трудности биологические задачи, требующие разных вариантов решения.

География

Результаты выполнения контрольных работ по географии обучающимися 5-11-х классов представлены в таблице:

входная работа (сентябрь, 2022 года)					полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)			
	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ
5а	3,3	84	44	48	3,8	86	38	32	3,0	63	33	40
5б	3,5	86	64	54	3,2	82	31	32	3,4	87	39	42

5в	3,3	80	48	48	3,3	80	43	32	3,5	92	43	42
6а	3,5	96	43	48	3,4	100	36	49	3,5	100	46	49
6б	3,3	96	38	47	3,5	96	48	50	3,8	100	68	59
6в	3,2	96	19	41	3	80	24	40	3,2	88	33	44
7а	4,2	100	83	73	3,3	80	43	32	3,5	92	43	42
7б	3,4	100	37	48	3,1	91	16	30	3,0	85	19	32
7в	3,4	100	44	48	2,8	60	15	28	3,1	87	20	32
8а	4,0	100	77	66	3,7	95	60	38	3,7	93	61	38
8б	3,7	100	61	57	3,2	80	31	32	3,0	72	33	30
8в	2,8	78	4	34	3,2	92	24	30	3,1	87	23	32
9а	3,5	100	47	51	3,6	100	55	53	3,7	97	69	56
9б	3,4	81	58	51	3,6	100	65	54	3,9	100	85	60
9в	3,4	94	47	48	2,8	79	0	33	3,2	100	15	40
10а	3,8	83	72	62	3,2	92	33	32	4,0	100	95	40
10б	3,8	94	71	61	3,4	92	37	30	4,0	100	86	32
11а	3,9	100	82	63	4,8	100	93	76	4,4	100	100	79
11б	3,7	80	64	61	3,5	100	47	51	3,7	100	64	57

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

- увеличение успеваемости наблюдается при выполнении работ в течение учебного года в семи классах (37% от общего количества классов, изучающих географию): 5в класс (учитель Шляга Т.В.), 6а класс (учитель Коровайко Н.А.), 6б класс (учитель Коровайко Н.А.), 9б класс (учитель Шляга Т.В.), 10а класс (учитель Шляга Т.В.), 10б класс (учитель Шляга Т.В.), 11б класс (учитель Шляга Т.В.);
- сохранение успеваемости наблюдается при выполнении работ в течение учебного года в одном классе (5% от общего количества классов, изучающих географию): 11а класс (учитель Коровайко Н.А.);
- снижение успеваемости в четырех классах (21% от общего количества классов, изучающих географию): 7б класс (учитель Шляга Т.В.), 8а класс (учитель Шляга Т.В.), 8б класс (учитель Шляга Т.В.), 9а класс (учитель Шляга Т.В.);
- нестабильная успеваемость наблюдается в семи классах (37% от общего количества классов, изучающих географию), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение успеваемости прослеживается **на входной контрольной работе** у обучающихся: 6в класса (96-80-88) (учитель Коровайко Н.А.), 7а класса (100-80-92) (учитель Шляга Т.В.), 7в класса (100-60-87) (учитель Шляга Т.В.);
 - максимальное значение успеваемости - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 5а класса (84-89-63) (учитель Шляга Т.В.), 8в класса (78-92-87) (учитель Шляга Т.В.);
 - максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 5б класса (86-82-87) (учитель Шляга Т.В.), 9в класса (94-79-100) (учитель Шляга Т.В.).

Обучающиеся десяти классов (успеваемость сохраняется, увеличивается и максимальное значение успеваемости на годовой контрольной работе) способны использовать полученные базовые знания по географии в течение всего учебного года, применять эти знания, используя географические карты для решения заданий базового уровня. Обучающиеся трех классов: 6в класса (96-80-88) (учитель Коровайко Н.А.), 7а класса (100-80-92) (учитель Шляга Т.В.), 7в класса (100-60-87) (учитель

Шляга Т.В.) при выполнении контрольных работ по географии показали невысокий уровень сформированности базовых знаний, неумение применять полученные знания в течение всего года. Обучающиеся двух классов (максимальное значение успеваемости на полугодовой контрольной работе) показали, что их базовые знания по географии недостаточно прочно сформированы, т.к. в конце учебного года не смогли ими воспользоваться для выполнения годовой контрольной работы и при этом обучающиеся 5а класса показывают не только снижение успеваемости по сравнению с полугодовой работой, но и входной работой. Учителям географии продолжить отрабатывать основные базовые знания по географии через теорию и чтение географических карт.

По результатам **годовой контрольной работы** по географии обучающиеся 5-11 классов показывают различные уровни успеваемости, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (39%-0%) – нет;
- «тревожный» уровень (49%-40%) – нет;
- «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – 2 класса (11% от общего количества классов, изучающих географию): 5а класс (учитель Шляга Т.В.), 8б класс (учитель Шляга Т.В.);
- «допустимый» уровень (89%-75%) – 5 классов (26% от общего количества классов, изучающих географию): 5б класс (учитель Шляга Т.В.), 6в класс (учитель Коровайко Н.А.), 7б класс (учитель Шляга Т.В.), 7в класс (учитель Шляга Т.В.), 8в класс (учитель Шляга Т.В.);
- «оптимальный» уровень (100%-90%) – 12 классов (63% от общего количества классов, изучающих географию): 5в класс (учитель Шляга Т.В.), 6а класс (учитель Коровайко Н.А.), 6б класс (учитель Коровайко Н.А.), 7а класс (учитель Шляга Т.В.), 8а класс (учитель Шляга Т.В.), 9а класс (учитель Шляга Т.В.), 9б класс (учитель Шляга Т.В.), 9в класс (учитель Шляга Т.В.), 10а класс (учитель Шляга Т.В.), 10б класс (учитель Шляга Т.В.), 11а класс (учитель Коровайко Н.А.), 11б класс (учитель Шляга Т.В.).

Обучающиеся 5-11-х классов на контрольных работах по географии показывают хорошие базовые знания, отсутствуют классы, в которых уровень успеваемости соответствовал бы «критическому» и «тревожному» уровням. Но при этом обучающиеся двух классов (5а и 8б) показывают «удовлетворительный» уровень успеваемости (63% и 72% соответственно), следовательно при работе с этими обучающимися необходимо больше внимания уделять формированию базовых знаний по географии.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высокого уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний прослеживается при выполнении работ в течение учебного года в пяти классах (26% от общего количества классов, изучающих географию): 6б класс (учитель Коровайко Н.А.), 6в класс (учитель Коровайко Н.А.), 9а класс (учитель Шляга Т.В.), 9б класс (учитель Шляга Т.В.), 11а класс (учитель Коровайко Н.А.);
- снижение качества знаний в шести классах (32% от общего количества классов, изучающих географию): 5а класс (учитель Шляга Т.В.), 5в класс (учитель Шля-

га Т.В.), 7а класс (учитель Шляга Т.В.), 8а класс (учитель Шляга Т.В.), 8б класс (учитель Шляга Т.В.), 9в класс (учитель Шляга Т.В.);

- нестабильное качество знаний наблюдается в восьми классах (42% от общего количества классов, изучающих географию), которую можно представить с различными максимальными значениями:

- максимальное значение качества знаний **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 5б класса (64-31-39) (учитель Шляга Т.В.), 7б класса (37-16-19) (учитель Шляга Т.В.), 7в класса (44-15-20) (учитель Шляга Т.В.);

- максимальное значение качества знаний - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 8в класса (4-24-23) (учитель Шляга Т.В.);

- максимальное значение качества знаний **на годовой контрольной работе** у обучающихся 6а класса (43-36-46) (учитель Шляга Т.В.), 10а класса (72-33-95) (учитель Шляга Т.В.), 10б класса (71-30-86) (учитель Шляга Т.В.), 11б класса (64-47-64) (учитель Шляга Т.В.).

Подводя итоги сравнения качества знаний контрольных работ по географии, обучающиеся девяти классов (качество знаний увеличивается и максимальное значение качества знаний на годовой контрольной работе) способны выполнять задания повышенного и высокого уровней, раскрывать особенности географических понятий, использовать теоретический материал для характеристики практико-ориентированных заданий.

Обучающиеся шести классов: 5а класс (учитель Шляга Т.В.), 5в класс (учитель Шляга Т.В.), 7а класс (учитель Шляга Т.В.), 8а класс (учитель Шляга Т.В.), 8б класс (учитель Шляга Т.В.), 9в класс (учитель Шляга Т.В.) при выполнении контрольных работ плохо справляются с нестандартными заданиями по географии, не в полной мере могут использовать теоретические знания для пояснения практических заданий.

Обучающиеся одного класса (максимальное значение качества знаний на полугодовой контрольной работе) при выполнении контрольных работ показали, что сформированные географические знания непрочны, т.к. при выполнении заданий повышенного и высокого уровней, они их не могут применить, и в связи с этим качество знаний при выполнении годовой контрольной работы уменьшилось в этом классе. Учителям географии необходимо в течение всего учебного года продолжать развивать и совершенствовать интеллектуальные способности обучающихся во время уроков и на курсах внеурочной деятельности через исследовательскую работу, работу с географическими картами и понятиями.

По результатам годовой контрольной работы по географии обучающиеся 5-11 классов показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (14%-0%) – нет;

- «тревожный» уровень (24%-15%) – 4 класса (21% от общего количества классов, изучающих географию): 7б класс (учитель Шляга Т.В.), 7в класс (учитель Шляга Т.В.), 8в класс (учитель Шляга Т.В.), 9в класс (учитель Шляга Т.В.);

- «удовлетворительный» уровень (29%-25%) – нет;

- «допустимый» уровень (49%-30%) – 7 классов (37% от общего количества классов, изучающих географию): 5а класс (учитель Шляга Т.В.), 5б класс (учитель Шляга Т.В.), 5в класс (учитель Шляга Т.В.), 6а класс (учитель Коровайко Н.А.), 6в

класс (учитель Коровайко Н.А.), 7а класс (учитель Шляга Т.В.), 8б класс (учитель Шляга Т.В.);

– «оптимальный» уровень (100%-50%) – 8 классов (42% от общего количества классов, изучающих географию): 6б класс (учитель Коровайко Н.А.), 8а класс (учитель Шляга Т.В.), 9а класс (учитель Шляга Т.В.), 9б класс (учитель Шляга Т.В.), 10а класс (учитель Шляга Т.В.), 10б класс (учитель Шляга Т.В.), 11а класс (учитель Коровайко Н.А.), 11б класс (учитель Шляга Т.В.).

Обучающиеся четырех классов из девятнадцати, которые показали в конце учебного года «тревожный» уровень качества знаний, т.е. обучающиеся неуверенны в знаниях повышенного и высокого уровней по географии, и не приступают к выполнению этих заданий; в связи с этим необходимо учителям географии на уроках и во внеурочное время больше предлагать нестандартные задания, направленные на развитие логики и мышления обучающихся.

Химия

Результаты выполнения контрольных работ по химии обучающимися 8-11-х классов представлены в таблице:

	входная работа (сентябрь, 2022 года)				полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)			
	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ
8а	3,6	93	64	56	3,8	96	52	62	3,4	90	50	51
8б	3,3	93	33	44	3,0	69	17	40	3,2	100	20	42
8в	3,0	81	19	39	3,2	89	26	43	3,4	100	42	50
9а	3,7	95	60	56	2,9	72	16	38	2,9	71	14	37
9б	2,5	50	0	29	2,6	59	5	32	2,7	65	4	32
9в	2,6	56	0	30	2,6	41	18	33	2,8	67	17	36
10а	3,4	88	47	50	2,4	37	5	29	3,2	90	14	42
10б	2,6	50	5	32	2,6	50	5	32	3,2	95	27	43
11а	3,4	92	42	50	3,1	77	27	43	2,9	50	33	41
11б	3,3	95	25	44	3,4	100	33	49	3	61	33	42

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

- увеличение успеваемости прослеживается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися трех классов (30% от общего количества классов, изучающих химию): 8в класс (учитель Махманазарова З.А.), 9б класс (учитель Прыткова О.К.), 10б класс (учитель Махманазарова З.А.);
- снижение успеваемости – в двух классах (20% от общего количества классов, изучающих химию): 9а класс (учитель Прыткова О.К.), 11а класс (учитель Махманазарова З.А.);
- нестабильная успеваемость наблюдается в пяти классах (50 % от общего количества классов, изучающих химию), которую можно представить с различными максимальными значениями:
- максимальное значение успеваемости **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 8а класса (93-96-90) (учитель Махманазарова З.А.), 11б класса (95-100-61) (учитель Махманазарова З.А.);
- максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 8б класса (93-69-100) (учитель Махманазарова З.А.), 9б класс (56-41-67) (учитель Прыткова О.К.), 10а класса (88-37-90) (учитель Махманазарова З.А.).

При выполнении контрольных работ по химии обучающиеся школы показали неплохие базовые знания по химии, умение выполнять задания базового уровня, используя справочный материал.

По результатам **годовой контрольной работы** по информатике обучающиеся 8-11 классов показывают различные уровни успеваемости, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (39%-0%) – нет;
- «тревожный» уровень (49%-40%) – нет;
- «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – 5 классов (50% от общего количества классов, изучающих химию): 9а класс (учитель Прыткова О.К.), 9б класс (учитель Прыткова О.К.), 9в класс (учитель Прыткова О.К.), 11а класс (учитель Махманазарова З.А.), 11б класс (учитель Махманазарова З.А.);
- «допустимый» уровень (89%-75%) – нет;
- «оптимальный» уровень (100%-90%) – 5 классов (50% от общего количества классов, изучающих химию): 8а класс (учитель Махманазарова З.А.), 8б класс (учитель Махманазарова З.А.), 8в класс (учитель Махманазарова З.А.), 10а класс (учитель Махманазарова З.А.), 10б класс (учитель Махманазарова З.А.).

При работе с обучающимися 8-11-х классов учителя химии формируют прочные базовые знания, которые обучающиеся могут использовать в течение учебного года при выполнении любых письменных работ. Постоянно организуют индивидуальную работу с обучающимися, имеющими разный уровень подготовленности, особенно, обращают внимание на обучающихся предвыпускных классов и выпускников по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высокого уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний наблюдается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися трех классов (30% от общего количества классов, изучающих химию): 8в класс (учитель Махманазарова З.А.), 10б класс (учитель Махманазарова З.А.), 11б класс (учитель Махманазарова З.А.);
- снижение качества знаний в двух классах (20% от общего количества классов, изучающих химию): 9а класс (учитель Прыткова О.К.), 10а класс (учитель Махманазарова З.А.);
- нестабильное качество знаний наблюдается в пяти классах (50% от общего количества классов, изучающих химию), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение качества знаний - **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 8а класса (64-52-50) (учитель Махманазарова З.А.), 8б класса (33-17-20) (учитель Махманазарова З.А.), 11а класс (42-27-33) (учитель Махманазарова З.А.);
 - максимальное значение успеваемости **на полугодовой контрольной работе** у обучающихся 9б класса (0-5-4) (учитель Прыткова О.К.), 9в класса (0-18-17) (учитель Прыткова О.К.).

Учителю химии Махманазаровой З.А. обратить внимание на учебную деятельность обучающихся 8а и 8 б классов, которые в течение года снизили качество знаний при выполнении контрольной работы практически на 14% и 13%. При рабо-

те с обучающимися на уроках химии больше внимания уделять практическим заданиям, требующих грамотного теоретического объяснения или заданиям типа «от теории к практике».

По результатам **годовой контрольной работы** по химии обучающиеся 8-11 классов показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (14%-0%) – 3 класса (30% от общего количества классов, изучающих химию): 9а класс (учитель Прыткова О.К.), 9б класс (учитель Прыткова О.К.), 10а класс (учитель Махманазарова З.А.);
- «тревожный» уровень (24%-15%) – 2 класса (20% от общего количества классов, изучающих химию): 8б класс (учитель Махманазарова З.А.), 9в класс (учитель Прыткова О.К.);
- «удовлетворительный» уровень (29%-25%) – 1 класс (10% от общего количества классов, изучающих химию): 10б класс (учитель Махманазарова З.А.);
- «допустимый» уровень (49%-30%) – 3 класса (30% от общего количества классов, изучающих химию): 8в класс (учитель Махманазарова З.А.), 11а класс (учитель Махманазарова З.А.), 11б класс (учитель Махманазарова З.А.);
- «оптимальный» уровень (100%-50%) – 1 класс (10% от общего количества классов, изучающих химию): 8а класс (учитель Махманазарова З.А.).

Обучающиеся шести классов на годовой контрольной работе показали низкий уровень качества знаний, не смогли выполнить задания, объединяющие несколько тем (осуществление химических реакций в цепочке превращений, решение химических задач). Учителям химии: Прытковой О.К. и Махманазаровой З.А. продолжить дифференцированную работу с обучающимися, имеющими различный уровень учебной подготовленности, обратить внимание на задания практико-ориентированной направленности во время урока и внеурочной деятельности.

Обществознание

Результаты выполнения контрольных работ по обществознанию обучающимися 6-11-х классов представлены в таблице, обучающиеся 6-х классов, не выполняли входную контрольную работу, т.к. в начале года только знакомились с данным предметом:

	входная работа (сентябрь, 2022 года)				полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)			
	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ
6а	-	-	-	-	3,8	100	53	61	2,5	39	13	31
6б	-	-	-	-	4,1	100	81	68	3,8	100	71	60
6в	-	-	-	-	3,8	100	60	58	2,5	46	4	30
7а	4,0	90	72	67	3,2	85	37	44	3,2	83	33	45
7б	3,0	79	21	39	3,0	73	23	39	3,4	84	60	52
7в	3,0	87	16	39	2,9	63	22	38	3,1	72	34	44
8а	3,3	78	41	47	3,4	88	54	49	4,2	96	77	74
8б	3,5	77	62	56	2,7	65	26	37	3,5	88	50	53
8в	2,5	37	11	30	3,1	85	27	41	3,3	74	41	49
9а	3,7	91	57	59	4,1	95	80	68	3,6	82	61	56
9б	3,2	72	36	45	4,0	95	80	65	3,9	100	73	61
9в	2,6	57	0	30	3,3	100	27	43	3,4	100	39	49
10а	3,6	86	59	56	3,6	100	55	51	3,6	89	53	56

10б	3,1	68	37	42	3,0	70	35	40	4,2	95	84	74
11а	3,1	64	36	46	3,2	57	36	50	4,0	88	75	69
11б	3,2	70	35	45	4,4	100	83	79	3,9	95	76	62

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

- увеличение успеваемости наблюдается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися четырех классах (25% от общего количества классов, изучающих обществознание): 8а класс (учитель Русанович Л.М.), 9б класс (учитель Волков Е.Б.), 9в класс (учитель Герасимова Л.В.), 10б класс (учитель Волков Е.Б.);
- сохранение успеваемости – в одном классе (6% от общего количества классов, изучающих обществознание): 6б класс (учитель Герасимова Л.В.);
- снижение успеваемости в четырех классах (25% от общего количества классов, изучающих обществознание): 6а класс (учитель Герасимова Л.В.), 6в класс (учитель Герасимова Л.В.), 7а класс (учитель Русанович Л.М.), 7в класс (учитель Русанович Л.М.);
- нестабильная успеваемость наблюдается в семи классах (44% от общего количества классов, изучающих обществознание), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение успеваемости - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 8в класса (37-85-74) (учитель Русанович Л.М.), 9а класса (91-95-82) (учитель Волков Е.Б.), 10а класса (86-100-89) (учитель Волков Е.Б.), 11б класса (70-100-95) (учитель Русанович Л.М.);
 - максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 7б класса (79-73-84) (учитель Русанович Л.М.), 8б класса (77-65-88) (учитель Русанович Л.М.), 11а класса (64-57-88) (учитель Русанович Л.М.).

Обучающиеся восьми классов (успеваемость увеличивается, сохраняется и максимальное значение успеваемости на годовой контрольной работе) способны использовать полученные базовые знания по обществознанию в течение всего учебного года, применять эти знания при раскрытии ответов для заданий базового уровня. Обучающиеся четырех классов: 6а класс (учитель Герасимова Л.В.), 6в класс (учитель Герасимова Л.В.), 7а класс (учитель Русанович Л.М.), 7б класс (учитель Русанович Л.М.) при выполнении контрольных работ по обществознанию показали невысокий уровень сформированности базовых знаний, неумение их применять в течение года. Обучающиеся четырех классов (максимальное значение успеваемости на полугодовой контрольной работе) показали, что их базовые знания по обществознанию недостаточно сформированы, т.к. в конце учебного года не могут их применить для выполнения годовой контрольной работы и при этом обучающиеся 9а класса показывают не только снижение успеваемости по сравнению с полугодовой работой, но и входной работой. Настораживает и тот факт, что среди этих классов есть обучающиеся предвыпускных и выпускных классов, которые в большинстве выбирают этот предмет на экзамены. Учителям обществознания необходимо продолжить отрабатывать основные базовые знания через теорию и различные виды заданий.

По результатам **годовой контрольной работы** по обществознанию обучающиеся 6-11 классов показывают различные уровни успеваемости, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (39%-0%) – 1 класс (6% от общего количества классов, изучающих обществознание): 6а класс (учитель Герасимова Л.В.);
- «тревожный» уровень (49%-40%) – 1 класс (6% от общего количества классов, изучающих обществознание): 6в класс (учитель Герасимова Л.В.);
- «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – 2 класса (13% от общего количества классов, изучающих обществознание): 7в класс (учитель Русанович Л.М.), 8в класс (учитель Русанович Л.М.);
- «допустимый» уровень (89%-75%) – 6 классов (38% от общего количества классов, изучающих обществознание): 7а класс (учитель Русанович Л.М.), 7б класс (учитель Русанович Л.М.), 8б класс (учитель Русанович Л.М.), 9а класс (учитель Волков Е.Б.), 10а класс (учитель Волков Е.Б.), 11а класс (учитель Русанович Л.М.);
- «оптимальный» уровень (100%-90%) – 6 классов (38% от общего количества классов, изучающих обществознание): 6б класс (учитель Герасимова Л.В.), 8а класс (учитель Русанович Л.М.), 9б класс (учитель Волков Е.Б.), 9в класс (учитель Герасимова Л.В.), 10б класс (учитель Волков Е.Б.), 11б класс (учитель Русанович Л.М.).

При выполнении контрольных работ обучающиеся большинства классов (12 классов из 16) показали имеющиеся базовые знания по обществознанию, но у обучающихся четырех классов: 6а класс (учитель Герасимова Л.В.), 6в класс (учитель Герасимова Л.В.), 7в класс (учитель Русанович Л.М.), 8в класс (учитель Русанович Л.М.) базовые знания сформированы непрочны, и при выполнении базовых заданий эти обучающиеся не смогли ими воспользоваться. В связи с этим учителям обществознания: Русанович Л.М., Волкову Е.Б., Герасимовой Л.В. необходимо продолжить работу по формированию базовых знаний по обществознанию.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высокого уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний прослеживается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися шести классов (38% от общего количества классов, изучающих обществознание): 7б класс (учитель Русанович Л.М.), 7в класс (учитель Русанович Л.М.), 8а класс (учитель Русанович Л.М.), 8в класс (учитель Русанович Л.М.), 9в класс (учитель Герасимова Л.В.), 10б класс (учитель Волков Е.Б.);
- снижение качества знаний в шести классах (38% от общего количества классов, изучающих обществознание): 6а класс (учитель Герасимова Л.В.), 6б класс (учитель Герасимова Л.В.), 6в класс (учитель Герасимова Л.В.), 7а класс (учитель Русанович Л.М.), 10а класс (учитель Волков Е.Б.), 11а класс (учитель Русанович Л.М.);
- нестабильное качество знаний наблюдается в четырех классах (25% от общего количества классов, изучающих обществознание), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение качества знаний **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 8б класса (62-26-50) (учитель Русанович Л.М.);
 - максимальное значение качества знаний - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 9а класса (57-80-61) (учитель Волков Е.Б.), 9б класса (36-80-73) (учитель Волков Е.Б.), 11б класса (35-83-76) (учитель Русанович Л.М.).

Таким образом, при выполнении годовой контрольной работы, которая показывает уровень учебной деятельности обучающихся в течение всего года качество знаний контрольных работ у обучающихся шести классов снижено, т.е. это резуль-

тат того, что обучающиеся не смогли за учебный год развить свои интеллектуальные способности. Учителям обществознания на следующий учебный год продумать систему работу с обучающимися этих классов.

Обучающиеся трех классов (максимальное значение качества знаний на полугодовой контрольной работе) при выполнении контрольных работ показали, нестабильное качество знаний, но в конце учебного года смогли показать качество выше, чем на начало года при этом они являются выпускниками по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и истинные свои знания покажут на экзаменах.

Обучающиеся 8б класса показывают нестабильное качество знаний при выполнении контрольных работ по обществознанию в течение года, учителю Русанович Л.М. необходимо проанализировать причины снижения качества знаний на полугодовой и годовой работах, т.к. обучающиеся на уровень входной работы не вышли.

По результатам годовой контрольной работы по обществознанию обучающиеся 6-11 классов показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (14%-0%) – 2 класса (13% от общего количества классов, изучающих обществознание): 6а класс (учитель Герасимова Л.В.), 6в класс (учитель Герасимова Л.В.);
- «тревожный» уровень (24%- 15%) – нет;
- «удовлетворительный» уровень (29%-25%) –нет;
- «допустимый» уровень (49%-30%) – 4 класса (25% от общего количества классов, изучающих обществознание): 7а класс (учитель Русанович Л.М.), 7в класс (учитель Русанович Л.М.) , 8в класс (учитель Русанович Л.М.), 9в класс (учитель Герасимова Л.В.);
- «оптимальный» уровень (100%-50%) – 10 классов (63% от общего количества классов, изучающих обществознание): 6б класс (учитель Герасимова Л.В.), 7б класс (учитель Русанович Л.М.), 8а класс (учитель Русанович Л.М.), 8б класс (учитель Русанович Л.М.), 9а класс (учитель Волков Е.Б.), 9б класс (учитель Волков Е.Б.), 10а класс (учитель Волков Е.Б.), 10бкласс (учитель Волков Е.Б.), 11а класс (учитель Русанович Л.М.) 11б класс (учитель Русанович Л.М.).

С обучающимися двух классов из шестнадцати, которые показали в конце учебного года «критический» уровень качества знаний необходимо учителю обществознания Герасимовой Л.В. больше внимания уделять нестандартным заданиям, развивать логику и мышление обучающихся. При этом обучающиеся 6а класса показали критический уровень и успеваемости и качества знаний, хотя обучающиеся этого класса способны выполнять задания любого уровня.

С обучающимися, которые на годовой контрольной работе показали «оптимальный» и «допустимый» уровни качества знаний, продолжить работу по совершенствованию и развитию обществоведческих знаний повышенного и высокого уровней.

История

Результаты выполнения контрольных работ по истории обучающимися 5-11-х классов представлены в таблице:

входная работа (сентябрь, 2022 года)				полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)			
ср.	усп.	кач.	СОУ	ср.	усп.	кач.	СОУ	ср.	усп.	кач.	СОУ

	балл				балл				балл			
5а	3,4	74	52	51	3,6	100	63	54	3,1	83	26	41
5б	3,6	90	60	55	3,7	100	70	56	2,9	77	12	36
5в	3,7	96	57	57	3,7	100	54	56	2,9	71	21	38
6а	3,5	95	50	51	3,5	88	54	51	3,3	100	28	45
6б	3,6	100	43	51	3,6	88	58	56	2,5	54	0	30
6в	2,9	73	14	38	3,1	71	29	45	3,2	88	27	43
7а	3,3	92	38	46	3,8	86	69	63	3,8	88	58	64
7б	3,0	64	28	40	3,2	69	41	48	3,3	65	38	50
7в	3,0	68	32	40	3,2	61	43	49	2,9	80	10	37
8а	3,4	77	54	56	3,5	91	48	53	4,0	96	79	70
8б	3,1	94	19	40	3,3	89	37	45	3,2	90	24	43
8в	3,4	97	41	50	3,4	100	32	48	4,1	100	68	71
9а	3,3	78	43	49	3,3	64	39	48	3,8	89	68	62
9б	2,8	72	5	33	3,0	64	40	40	3,4	76	48	52
9в	3,5	93	57	51	3,3	100	29	44	3,5	100	50	50
10а	3,9	90	76	63	3,9	90	71	65	3,9	91	77	62
10б	2,9	72	22	37	2,7	52	19	32	2,7	50	17	31
11а	3,1	60	40	44	3,1	100	13	40	4,2	100	85	74
11б	4,2	100	92	71	3,5	93	47	51	3,0	75	25	40

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

- увеличение успеваемости наблюдается при выполнении работ в течение учебного года обучающимися пятью классами (26% от общего количества классов, изучающих историю): 8а класс (учитель Русанович Л.М.), 8в класс (учитель Русанович Л.М.), 9в класс (учитель Герасимова Л.В.), 10а класс (учитель Волков Е.Б.), 11а класс (учитель Русанович Л.М.);
- снижение успеваемости - в четырех классах (21% от общего количества классов, изучающих историю): 6б класс (учитель Герасимова Л.В.), 7а класс (учитель Русанович Л.М.), 10б класс (учитель Волков Е.Б.), 11б класс (учитель Русанович Л.М.);
- нестабильная успеваемость наблюдается в десяти классах (53% от общего количества классов, изучающих историю), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение успеваемости - **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 8б класса (94-89-90) (учитель Русанович Л.М.);
 - максимальное значение успеваемости - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 5а класса (74-100-83)(учитель Герасимова Л.В.), 5б класса (90-100-77)(учитель Герасимова Л.В.), 5в класса (96-100-71)(учитель Герасимова Л.В.), 7б класса (64-69-65) (учитель Русанович Л.М.);
 - максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 6а класса (96-88-100) (учитель Герасимова Л.В.), 6в класса (73-71-88) (учитель Герасимова Л.В.), 7в класса (68-61-90) (учитель Русанович Л.М.), 9а класса (78-64-89) (учитель Волков Е.Б.), 9б класса (72-64-76) (учитель Волков Е.Б.).

Обучающиеся десяти классов (успеваемость увеличивается, сохраняется и максимальное значение успеваемости на годовой контрольной работе) способны использовать полученные базовые знания по истории в течение всего учебного года и применять их знания для решения заданий базового уровня. Обучающиеся четырех классов: 6б класс (учитель Герасимова Л.В.), 7а класс (учитель Русанович

Л.М.), 10б класс (учитель Волков Е.Б.), 11б класс (учитель Русанович Л.М.) при выполнении контрольных работ по истории показали неумение пользоваться базовыми знаниями по истории. Обучающиеся четырех классов (максимальное значение успеваемости на полугодовой контрольной работе) показали, что их базовые знания по истории недостаточно сформированы, т.к. в конце учебного года не могут их применить для выполнения годовой контрольной работы и при этом обучающиеся 5б и 5в классов показывают не только снижение успеваемости по сравнению с полугодовой работой, но и входной работой. Учителям истории необходимо продолжить отрабатывать основные базовые знания через теорию и различные виды заданий.

По результатам **годовой контрольной работы** по истории обучающиеся 5-11 классов показывают различные уровни успеваемости, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (39%-0%) – нет;
- «тревожный» уровень (49%-40%) – нет;
- «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – 4 класса (21% от общего количества классов, изучающих историю): 5в класс (учитель Герасимова Л.В.), 6б класс (учитель Герасимова Л.В.), 7б класс (учитель Русанович Л.М.), 10б класс (учитель Волков Е.Б.);
- «допустимый» уровень (89%-75%) – 8 классов (42% от общего количества классов, изучающих историю): 5а класс (учитель Герасимова Л.В.), 5б класс (учитель Герасимова Л.В.), 6в класс (учитель Герасимова Л.В.), 7а класс (учитель Русанович Л.М.), 7в класс (учитель Русанович Л.М.), 9а класс (учитель Волков Е.Б.), 9б класс (учитель Волков Е.Б.), 11б класс (учитель Русанович Л.М.);
- «оптимальный» уровень (100%-90%) – 7 классов (37% от общего количества классов, изучающих историю): 6а класс (учитель Герасимова Л.В.), 8а класс (учитель Русанович Л.М.), 8б класс (учитель Русанович Л.М.), 8в класс (учитель Русанович Л.М.), 9в класс (учитель Герасимова Л.В.), 10а класс (учитель Волков Е.Б.), 11а класс (учитель Русанович Л.М.).

При выполнении контрольных работ по истории обучающиеся большинства классов (15 классов из 19) показали имеющиеся базовые знания по истории. Учителям истории необходимо обратить внимание на обучающихся четырех классов: 5в класс (учитель Герасимова Л.В.), 6б класс (учитель Герасимова Л.В.), 7б класс (учитель Русанович Л.М.), 10б класс (учитель Волков Е.Б.), которые при выполнении годовой работы показали «удовлетворительный» уровень успеваемости, т.е. необходимо увеличить долю обучающихся прочно владеющими базовыми знаниями по истории.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высокого уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний наблюдается в двух классах (11% от общего количества классов, изучающих историю): 9б класс (учитель Волков Е.Б.), 10а класс (учитель Волков Е.Б.);
- снижение качества знаний в трех классах (19% от общего количества классов, изучающих историю): 5в класс (учитель Герасимова Л.В.), 10б класс (учитель Волков Е.Б.) 11б класс (учитель Русанович Л.М.);

- нестабильное качество знаний наблюдается в четырнадцати классах (74% от общего количества классов, изучающих историю), которую можно представить с различными максимальными значениями:

- максимальное значение качества знаний **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 9в класса (57-29-50) (учитель Герасимова Л.В.);

- максимальное значение качества знаний - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 5а класса (52-63-26) (учитель Герасимова Л.В.), 5б класса (60-70-12) (учитель Герасимова Л.В.), 6а класса (50-54-28) (учитель Герасимова Л.В.), 6б класса (43-58-0) (учитель Герасимова Л.В.), 6в класса (14-29-27) (учитель Герасимова Л.В.), 7а класса (38-69-58) (учитель Русанович Л.М.), 7б класса (28-41-38) (учитель Русанович Л.М.), 7в класса (32-43-10) (учитель Русанович Л.М.), 8б класса (19-37-24) (учитель Русанович Л.М.);

- максимальное значение качества знаний - **на годовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 8а класса (54-48-79) (учитель Русанович Л.М.) 8в класса (41-32-68) (учитель Русанович Л.М.), 9а класса (43-39-68) (учитель Волков Е.Б.), 11а класса (40-13-85) (учитель Русанович Л.М.).

Таким образом, при выполнении годовой контрольной работы, которая показывает уровень учебной деятельности обучающихся в течение всего года качество знаний контрольных работ у обучающихся двух классов снижено, т.е. данный результат показывает, что обучающиеся не уделяли внимание учебному материалу повышенного и высокого уровней. Учителям истории на следующий учебный год необходимо продумать систему работы с обучающимися этих классов, тем более, что среди них будущие выпускники по образовательным программам среднего общего образования. Обучающиеся десяти классов (максимальное значение качества знаний на полугодовой контрольной работе) при выполнении контрольной работы показали, нестабильное качество знаний, т.е. не смогли выполнить задания повышенного и высокого уровней, но при этом обучающиеся 5а, 5б, 6а, 6б, 7в классов показали качество знаний на годовой контрольной работе ниже не только в сравнении с полугодовой, но и с входной работой. В связи с этим необходимо учителям истории больше внимания уделять заданиям повышенного и высокого уровней, развивать логику и мышление обучающихся.

По результатам годовой контрольной работы по истории обучающиеся 5-11-х классов показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (14%-0%) – 4 класса (21% от общего количества классов, изучающих историю): 5б класс (учитель Герасимова Л.В.), 6б класс (учитель Герасимова Л.В.), 7в класс (учитель Русанович Л.М.), 8б класс (учитель Русанович Л.М.);

- «тревожный» уровень (24%-15%) – 3 класса (16% от общего количества классов, изучающих историю): 5в класс (учитель Герасимова Л.В.), 6в класс (учитель Герасимова Л.В.), 10б класс (учитель Волков Е.Б.);

- «удовлетворительный» уровень (29%-25%) – 3 класса (16% от общего количества классов, изучающих историю): 5а класс (учитель Герасимова Л.В.), 6а класс (учитель Герасимова Л.В.), 11б класс (учитель Русанович Л.М.);

- «допустимый» уровень (49%-30%) – 2 класса (11% от общего количества классов, изучающих историю): 7б класс (учитель Русанович Л.М.), 9б класс (учитель Волков Е.Б.);

– «оптимальный» уровень (100%-50%) – 7 классов (37% от общего количества классов, изучающих историю): 7а класс (учитель Русанович Л.М.), 8а класс (учитель Русанович Л.М.), 8в класс (учитель Русанович Л.М.), 9а класс (учитель Волков Е.Б.), 9в класс (учитель Герасимова Л.В.), 10а класс (учитель Волков Е.Б.), 11а класс (учитель Русанович Л.М.).

Обучающиеся десяти классов из девятнадцати, показали в конце учебного года «критический», «тревожный» и «удовлетворительный» уровни качества знаний, что показывает неумение обучающихся выполнять нестандартные задания, делать умозаключения на основе теоретических знаний.

С обучающимися, которые на годовой контрольной работе показали «оптимальный» и «допустимый» уровни качества знаний, необходимо продолжить работу по совершенствованию и развитию знаний по истории повышенного и высокого уровней.

Иностранный (английский) язык

Иностранный (англ.) язык (углубленное изучение)

	входная работа (сентябрь, 2022 года)				полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)			
	ср. балл	усп.	кач	СО У	ср. балл	усп.	кач	СОУ	ср. балл	усп.	кач	СО У
8а Капитонов Б.А.	3,8	100	67	61	4,1	87	73	71	4,1	100	73	71
8а Капитонова Л.Е.	3,7	100	46	57	4,3	100	79	76	3,6	100	43	56
9б Голубцова Ю.А. (I)	4,6	100	83	86	4,2	100	73	73	2,5	25	25	33
9б Голубцова Ю.А. (II)	4,3	93	93	78	4,3	100	92	74	2,6	31	15	32

Обучающиеся 8а, 9б классов изучают иностранный язык (английский) на углубленном уровне.

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

- сохранение успеваемости наблюдается в одной группе (25% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне): 8а класс (учитель Капитонова Л.Е.);
- снижение успеваемости - в одной группе (25% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне): 9б (I) класс (учитель Голубцова Ю.А.);
- нестабильная успеваемость наблюдается в двух группах (50% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне), которую можно представить с различными максимальными значениями:

– максимальное значение успеваемости - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 9б (II) класса (93-100-31)(учитель Голубцова Ю.А.);

– максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 8а класса (100-87-100) (учитель Капитонов Б.А.).

Обучающиеся 9б класса (I и II групп) (учитель Голубцова Ю.А.) показали резкое снижение успеваемости, т.е. отсутствие базовых знаний в конце учебного года, только 25% и 31% обучающихся смогли выполнить задания базового уровня.

Обучающиеся двух групп (успеваемость сохраняется и максимальное значение успеваемости на годовой контрольной работе) показали хороший уровень сформированности базовых знаний по английскому языку.

По результатам **годовой контрольной работы** по английскому языку (углубленный уровень) обучающиеся показывают различные уровни успеваемости, согласно

Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (39%-0%) – 2 группа (50% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне): 9б (I) класс (учитель Голубцова Ю.А.), 9б (II) класса (учитель Голубцова Ю.А.);
- «тревожный» уровень (49%-40%) – нет;
- «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – нет;
- «допустимый» уровень (89%-75%) – нет;
- «оптимальный» уровень (100%-90%) – 2 группы (50% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне): 8а класс (учитель Капитонова Л.Е.), 8а класс (учитель Капитонов Б.А.).

При выполнении контрольных работ по английскому языку (углубленный уровень) обучающиеся только половины групп (2 группы из 4) показали сформированные базовые знания по английскому языку. Обучающиеся 9б класса на годовой контрольной работе продемонстрировали критический уровень успеваемости, т.е. практическое отсутствие знаний, не смогли в полной мере выполнить задания, соответствующие базовым знаниям.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высокого уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний наблюдается в одной группе (25% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне): 8а класс (учитель Капитонов Б.А.);
- снижение качества знаний в одной группе (25% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне): 9б (I) класс (учитель Голубцова Ю.А.);
- нестабильное качество знаний наблюдается в двух группах (50% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне), которую можно представить с различными максимальными значениями:
 - максимальное значение качества знаний **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 9б (II) класса (93-92-15) (учитель Голубцова Ю.А.);
 - максимальное значение качества знаний - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 8а класса (46-79-43) (учитель Капитонова Л.Е.).

Результаты годовой контрольной работы в группах углубленного изучения английского языка очень низкие, хуже, чем результаты контрольных работ у обучающихся, изучающих английский язык на базовом уровне. В связи с вышеизложенными результатами, учителю английского языка Голубцовой Ю.А. необходимо проанализировать систему обучения по программе углубленного изучения иностранного языка. Обратит внимание на то, что обучающиеся и в начале года и в I полугодии показывали знания, соответствующие углубленному изучению, а в конце учебного года – эти знания сохранились только у 25% (I группа) и 31% (II группа) обучающихся.

По результатам годовой контрольной работы по английскому языку (углубленный уровень) показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (14%-0%) – нет;

- «тревожный» уровень (24%- 15%) – 1 группа (25% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне): 9б (I) класс (учитель Голубцова Ю.А.);
- «удовлетворительный» уровень (29%-25%) – 1 группа (25% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне): 9б (II) класса (93-92-15) (учитель Голубцова Ю.А.);
- «допустимый» уровень (49%-30%) – 1 группа (25% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне): 8а класса (46-79-43) (учитель Капитонова Л.Е.);
- «оптимальный» уровень (100%-50%) – 1 группа (25% от общего количества групп, изучающих английский язык на углубленном уровне): 8а класса (46-79-43) (учитель Капитонов Б.А.).

Обучающиеся трех групп из четырех, показали в конце учебного года «критический», «тревожный» и «удовлетворительный» уровни качества знаний, что свидетельствует о низком уровне филологических знаний, позволяющих выполнить задания повышенного и высокого уровней.

Учителям английского языка Капитонову Б.А., Капитоновой Л.Е., Голубцовой Ю.А. необходимо в своей работе с этой категорией обучающихся обратить внимание на интеллектуальное развитие обучающихся, на умение их использовать полученные знания при решении любых заданий, на грамотное владение разговорной речью, на умение вести диалог, умение слышать разговорную речь и переводить её.

Иностранный язык (базовый уровень)

	входная работа (сентябрь, 2022 года)				полугодовая работа (декабрь, 2022 года)				годовая работа (апрель-май, 2023)			
	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	ср. балл	усп.	кач.	СОУ
5а Капитонов Б.А.	3,6	77	54	59	3,8	92	62	63	3,3	100	31	45
5а Капитонова Л.Е.	3,4	73	36	52	3,9	100	71	64	2,9	43	29	44
5б Капитонова Л.Е.(I)	4,4	100	91	78	4,7	100	100	90	3,7	100	54	57
5б Капитонова Л.Е.(II)	3,2	78	33	46	3,6	75	58	58	2,9	62	31	43
5в Капитонов Б.А.(I)	4,1	100	77	69	4,3	100	82	75	4,1	100	79	71
5в Капитонов Б.А.(II)	4,4	100	86	81	4,1	100	67	70	4,0	100	62	67
6а Протченко Д.Е.	2,8	58	25	37	2,8	55	18	38	2,6	50	14	33
6а Голубцова Ю.А.	4,1	92	92	73	2,8	55	18	38	2,6	50	14	33
6б Голубцова Ю.А.	3,8	100	77	58	2,7	46	23	35	2,9	54	38	40
6б Капитонов Б.А.	4,0	100	50	68	4,2	100	69	75	4,2	100	71	74
6в Лапунова Ю.С.	4	100	63	67	3,3	100	38	47	3,8	100	75	57
6в Голубцова Ю.А.	4,1	100	88	69	3,7	100	69	55	2,6	42	17	29
7а Капитонов Б.А.	4,3	100	80	75	3,8	100	50	62	3,3	87	40	48
7а Протченко Д.Е.	3,1	79	21	42	2,7	46	23	35	2,9	54	38	40
7б Макарова И.С. (I)	3,3	73	47	50	2,7	46	27	36	3,8	100	71	59
7б Макарова И.С. (II)	2,4	36	0	27	2,9	65	34	42	3,8	100	59	59
7в Лапунова Ю.С.	3,9	100	81	63	3,2	100	20	42	3,5	88	69	54
7в Капитонова Л.Е.	3,3	80	40	47	3,8	100	60	60	3,1	67	27	44
8б Капитонов Б.А.	3,5	100	30	52	4,2	100	78	74	4,1	100	70	70
8б Капитонова Л.Е.	3,3	100	29	44	3,6	100	35	55	3,1	92	15	43
8в Лапунова Ю.С. (I)	2,4	33	8	29	3,6	100	50	55	3,6	80	67	57
8в Лапунова Ю.С. (II)	2,2	18	0	25	4	100	75	69	4,2	93	73	75
9а Капитонова Л.Е.	3,7	100	55	58	3,4	86	50	51	3,0	60	33	42

9а Голубцова Ю.А.	4,1	100	87	70	3,4	100	29	49	4,3	100	93	74
9в Лапунова Ю.С.	4,3	100	83	77	3	100	0	36	3,8	100	82	59
9в Капитонова Л.Е.	3,1	91	18	40	3,0	100	0	36	2,9	64	27	39
10а Протченко Д.Е.	4,2	100	80	73	3,9	100	55	64	3,8	100	82	59
10а Голубцова Ю.А.	4,8	100	100	94	3,5	92	67	55	4	100	83	65
10б Голубцова Ю.А.	4,8	100	100	94	4,7	100	100	79	4,1	80	80	72
10б Протченко Д.Е.	4,2	100	80	73	2,9	73	18	37	3,2	82	55	47
11а Голубцова Ю.А.	4,6	100	100	86	4,5	100	100	81	4	100	58	67
11б Протченко Д.Е.(I)	2,7	45	18	37	4,3	100	82	75	3,6	100	58	52
11б Протченко Д.Е.(II)	2,4	36	0	27	4,5	100	80	84	3,5	92	62	52

При сравнении успеваемости (данный критерий показывает уровень сформированности базовых знаний) можно отметить следующее:

- сохранение успеваемости наблюдается в десяти группах (30% от общего количества групп, изучающих английский язык): 5б класс (I группа) (учитель Капитонова Л.Е.), 5в класс (I группа) (учитель Капитонов Б.А.), 5в класс (II группа) (учитель Капитонов Б.А.), 6б класс (учитель Капитонов Б.А.), 6в класс (учитель Лапунова Ю.С.), 8б класс (учитель Капитонов Б.А.), 9а класс (учитель Голубцова Ю.А.), 9в класс (учитель Лапунова Ю.С.), 10а класс (учитель Протченко Д.Е.), 11а класс (учитель Голубцова Ю.А.);
- увеличение успеваемости наблюдается в трех группах (9% от общего количества групп, изучающих английский язык): 5а класс (учитель Капитонов Б.А.); 7б класс (II группа) (учитель Макарова И.С.), 11б класс (I группа)(учитель Протченко Д.Е.);
- снижение успеваемости - в восьми группах (24% от общего количества групп, изучающих английский язык): 5б класс (II группа) (учитель Капитонова Л.Е.), 6а класс (учитель Протченко Д.Е.), 6а класс (учитель Голубцова Ю.А.), 6в класс (учитель Голубцова Ю.А.), 7а класс (учитель Капитонов Б.А.), 7в класс (учитель Лапунова Ю.С.), 8б класс (учитель Капитонова Л.Е.), 10б класса (учитель Голубцова Ю.А.);
- нестабильная успеваемость наблюдается в двенадцати группах (36% от общего количества групп, изучающих английский язык), которую можно представить с различными максимальными значения:
 - максимальное значение успеваемости - **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 6б класса (100-46-54)(учитель Голубцова Ю.А.), 7а класса (79-46-54) (учитель Протченко Д.Е.), 9а класса (100-50-60) (учитель Капитонова Л.Е.), 10б класса (100-73-82) (учитель Протченко Д.Е.);
 - максимальное значение успеваемости - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 5а класса (73-100-43) (учитель Капитонова Л.Е.), 7в класса (80-100-67) (учитель Капитонова Л.Е.), 8в класса (I группа) (33-100-80) (учитель Лапунова Ю.С.), 8в класса (II группа) (18-100-33) (учитель Лапунова Ю.С.), 9в класса (91-100-64) (учитель Капитонова Л.Е.), 11б класса(II группа) (36-100-92) (учитель Протченко Д.Е.);
 - максимальное значение успеваемости **на годовой контрольной работе** у обучающихся 7б класс (I группа)(73-46-100) (учитель Макарова И.С.), 10а класса (100-92-100)(учитель Голубцова Ю.А.).

Обучающиеся пятнадцати групп из тридцати трех (успеваемость увеличивается, сохраняется и максимальное значение успеваемости на годовой контрольной работе) показали хороший уровень сформированности базовых знаний по англий-

скому языку, смогли их использовать при работе с английским текстом, при ведении диалога, грамматике и лексике.

По результатам **годовой контрольной работы** по английскому языку обучающиеся показывают различные уровни успеваемости, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (39%-0%) –нет;
- «тревожный» уровень (49%-40%) – 2 группы (6% от общего количества групп, изучающих английский язык): 5а класс (учитель Капитонова Л.Е.), 6в класс (учитель Голубцова Ю.А.);
- «удовлетворительный» уровень (74%-50%) – 8 групп (24% от общего количества групп, изучающих английский язык): 5б класс (II группа) (учитель Капитонова Л.Е.), 6а класс (учитель Протченко Д.Е.), 6а класс (учитель Голубцова Ю.А.), 6б класс (учитель Голубцова Ю.А.), 7а класс (учитель Протченко Д.Е.), 7в класс (учитель Капитонова Л.Е.), 9а класс (учитель Капитонова Л.Е.), 9в класс (учитель Капитонова Л.Е.);
- «допустимый» уровень (89%-75%) – 5 групп (15% от общего количества групп, изучающих английский язык): 7а класс (учитель Капитонов Б.А.), 7в класса (учитель Лапунова Ю.С.), 8в класс (I группа)(учитель Лапунова Ю.С.), 10б класс (учитель Голубцова Ю.А.), 10б класс (учитель Протченко Д.Е.);
- «оптимальный» уровень (100%-90%) – 18 групп (55% от общего количества групп, изучающих английский язык): 5а класс (учитель Капитонов Б.А.), 5б класс (I группа) (учитель Капитонова Л.Е.), 5в класс (I группа) (учитель Капитонов Б.А.), 5в класс (II группа) (учитель Капитонов Б.А.), 6б класс (учитель Капитонов Б.А.), 6в класс (учитель Лапунова Ю.С.), 7б класс(I группа) (учитель Макарова И.С.), 7б класс(II группа) (учитель Макарова И.С.), 8б класс (учитель Капитонов Б.А.), 8б класс (учитель Капитонова Л.Е.), 8в класс (II группа) (учитель Лапунова Ю.С.), 9а класс (учитель Голубцова Ю.А.), 9в класс (учитель Лапунова Ю.С.), 10а класс (учитель Голубцова Ю.А.), 10а класс (учитель Протченко Д.Е.), 11а класс (учитель Голубцова Ю.А.), 11б класс (I группа) (учитель Протченко Д.Е.), 11б класс (II группа) (учитель Протченко Д.Е.).

Обучающиеся двадцати трех групп из тридцати трех при выполнении контрольных работ по английскому языку показали «оптимальный» и «допустимый» уровни успеваемости, которые соответствуют сформированным базовым знаниям по английскому языку.

При сравнении качества знаний (данный критерий показывает уровень сформированности у обучающихся знаний, позволяющих решать задания повышенного и высокого уровней) можно отметить следующее:

- увеличение качества знаний наблюдается в четырех группах (12% от общего количества групп, изучающих английский язык): 5б класс (I группа) (учитель Капитонова Л.Е.), 6б класс (учитель Капитонов Б.А.), 7а класс (учитель Протченко Д.Е.), 7б класс (II группа) (учитель Макарова И.С.);
- снижение качества знаний в восьми группах (24% от общего количества групп, изучающих английский язык): 5в класс (II группа) (учитель Капитонов Б.А.), 6а класс (учитель Протченко Д.Е.), 6а класс (учитель Голубцова Ю.А.), 6б класс (учитель Голубцова Ю.А.), 8в класс (I группа)(учитель Лапунова Ю.С.), 9а класс (учитель Капитонова Л.Е.), 10б класс (учитель Голубцова Ю.А.), 11а класс (учитель Голубцова Ю.А.);

- нестабильное качество знаний наблюдается в двадцати одной группе (64% от общего количества групп, изучающих английский язык), которую можно представить с различными максимальными значения:

- максимальное значение качества знаний **на входной контрольной работе** наблюдается у обучающихся 6б класса (77-23-38) (учитель Голубцова Ю.А.), 7в класса (81-20-69)(учитель Лапунова Ю.С.), 9в класса (83-0-82) (учитель Лапунова Ю.С.), 10а класса (100-67-83) (учитель Голубцова Ю.А.), 10б класса (80-18-55) (учитель Протченко Д.Е.);

- максимальное значение качества знаний - **на полугодовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 5а класса (54-62-31) (учитель Капитонов Б.А.), 5а класса (36-71-29) (учитель Капитонова Л.Е.), 5б класса (II группа)(33-58-31) (учитель Капитонова Л.Е.), 5в класса (I группа)(77-82-79)(учитель Капитонов Б.А.), 7в класса (40-60-27) (учитель Капитонова Л.Е.), 8б класса (30-78-70) (учитель Капитонов Б.А.), 8б класса (29-35-15) (учитель Капитонова Л.Е.), 8в класса (II группа) (0-75-73) (учитель Лапунова Ю.С.), 11б класса (I группа)(18-82-58) (учитель Протченко Д.Е.), 11б класса (II группа) (0-80-62) (учитель Протченко Д.Е.);

- максимальное значение качества знаний - **на годовой контрольной работе** наблюдается у обучающихся 6в класса (63-38-75) (учитель Лапунова Ю.С.), 7а класса (80-57-87)(учитель Капитонов Б.А.), 7б класса (I группа)(47-27-71)(учитель Макарова И.С.), 9а класса (87-23-93) (учитель Голубцова Ю.А.), 9в класса (18-0-27) (учитель Капитонова Л.Е.), 10а класса (80-55-82) (учитель Протченко Д.Е.).

Таким образом, при выполнении годовой контрольной работы, которая показывает уровень учебной деятельности обучающихся в течение всего года качество знаний контрольных работ у обучающихся тринадцати групп снижено, т.е. данный результат показывает, что обучающиеся не смогли справиться с учебным материалом повышенного и высокого уровней. Учителям английского языка на следующий учебный год необходимо продумать систему работу с обучающимися этих групп, тем более, что среди них будущие выпускники по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. Обучающиеся десяти групп (максимальное значение качества знаний на полугодовой контрольной работе) при выполнении контрольной работы показали, нестабильное качество знаний, т.е. не смогли грамотно выполнить задания повышенного и высокого уровней, но при этом обучающиеся 5а класса (54-62-31) (учитель Капитонов Б.А.), 5а класса (36-71-29) (учитель Капитонова Л.Е.), 5б класса (II группа)(33-58-31) (учитель Капитонова Л.Е.), 7в класса (40-60-27) (учитель Капитонова Л.Е.), 8б класса (29-35-15) (учитель Капитонова Л.Е.), показали качество знаний на годовой контрольной работе ниже не только в сравнении с полугодовой, но и с входной работой. В связи с этим необходимо учителям иностранного языка больше внимания уделять заданиям повышенного и высокого уровней, развивать филологическую зоркость у обучающихся.

По результатам годовой контрольной работы по английскому языку обучающиеся показывают различные уровни качества знаний, согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом директора школы от 29.01.2016 года № 26-Д):

- «критический» уровень (14%-0%) – 2 группы (6% от общего количества групп, изучающих английский язык): 6а класс (учитель Протченко Д.Е.), 6а класс (учитель Голубцова Ю.А.);

- «тревожный» уровень (24%- 15%) – 2 группы (6% от общего количества групп, изучающих английский язык): 6в класс (учитель Голубцова Ю.А.), 8б класс (учитель Капитонова Л.Е.);
- «удовлетворительный» уровень (29%-25%) – 3 группы (9% от общего количества групп, изучающих английский язык): 5а класс (учитель Капитонова Л.Е.), 7в класс (учитель Капитонова Л.Е.), 9в класс (учитель Капитонова Л.Е.);
- «допустимый» уровень (49%-30%) – 6 групп (18% от общего количества групп, изучающих английский язык): 5а класс (учитель Капитонов Б.А.), 5б класс (II группа) (учитель Капитонова Л.Е.), 6б класс (учитель Голубцова Ю.А.), 7а класс (учитель Капитонов Б.А.), 7а класс (учитель Протченко Д.Е.), 9а класс (учитель Капитонова Л.Е.);
- «оптимальный» уровень (100%-50%) – 20 групп (61 % от общего количества групп, изучающих английский язык): 5б класс (I группа) (учитель Капитонова Л.Е.), 5в класс (I группа) (учитель Капитонов Б.А.), 5в класс (II группа) (учитель Капитонов Б.А.), 6б класс (учитель Капитонов Б.А.), 6в класс (учитель Лапунова Ю.С.), 7б класс (I группа) (учитель Макарова И.С.), 7б класс (II группа) (учитель Макарова И.С.), 7в класса (учитель Лапунова Ю.С.), 8б класс (учитель Капитонов Б.А.), 8в класс (I группа)(учитель Лапунова Ю.С.), 8в класс (II группа) (учитель Лапунова Ю.С.), 9а класс (учитель Голубцова Ю.А.), 9в класс (учитель Лапунова Ю.С.), 10а класс (учитель Голубцова Ю.А.), 10а класс (учитель Протченко Д.Е.), 10б класс (учитель Голубцова Ю.А.), 10б класс (учитель Протченко Д.Е.), 11а класс (учитель Голубцова Ю.А.), 11б класс (I группа) (учитель Протченко Д.Е.), 11б класс (II группа) (учитель Протченко Д.Е.).

Обучающиеся семи групп из тридцати трех, показали в конце учебного года «критический», «тревожный» и «удовлетворительный» уровни качества знаний, что свидетельствует о невысоком уровне сформированности филологических знаний, позволяющих выполнить задания повышенного и высокого уровней. Обучающиеся 6а класса (учителя Протченко Д.Е. и Голубцова Ю.А.) показали качество знаний всего 14%, в то время как на входной контрольной работе качество знаний было 25% и 92 % соответственно. Учителям Протченко Д.Е. и Голубцовой Ю.А. необходимо продумать работу во время урока и во внеурочное время со способными обучающимися.

Учителям английского языка Капитонову Б.А., Капитоновой Л.Е., Голубцовой Ю.А., Протченко Д.Е., Лапуновой Ю.С. активизировать работу со способными и мотивированными обучающимися, обратить внимание на интеллектуальное развитие обучающихся, на умение использовать полученные знания в различных ситуациях.

На основании вышеизложенного, для определения уровня усвоения знаний обучающимися 5-11-х классов в течение 2022-2023 учебного года проводилась промежуточная аттестация по учебным предметам, заявленным на государственную итоговую аттестацию.

Промежуточная аттестация осуществлялась через входную, полугодовую и годовую контрольную работу. Результатом освоения учебной программы по предмету являются итоги годовой контрольной работы. Результаты отражены в таблице «Сравнительные результаты годовых контрольных работ по общеобразовательным предметам в 2023 году».

При выполнении годовых контрольных работ в текущем учебном году обучающиеся 5-11-х классов показали различные результаты по общеобразовательным предметам. Для определения уровня сформированности базовых знаний по

предметам и уровня интеллектуального развития обучающихся класса был рассчитан средний результат по критериям «успеваемость» и «качество знаний».

По критерию «успеваемость» из 19 общеобразовательных классов наблюдается следующее распределение:

- обучающиеся трех классов (16%) (в 2022 году- четырех классов (21%)): 8а, 10а,11а классы (в 2022 году 6а, 9а, 9б, 11а) обладают «оптимальным» уровнем успеваемости (90%-100%);
- обучающиеся четырнадцати классов (74%) (в 2022 году - четырнадцати классов (74%)) : 5а, 5б, 5в, 6б, 6в, 7а, 7б, 8б,8в,9а,9б,9в,10б,11б классы (в 2022 году -5а, 5б, 5в, 6б, 6в, 7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 9в,10а,10б,11б) обладают «допустимым» уровнем успеваемости (75%-89%);
- обучающиеся двух классов (11%) (в 2022 году - одного класса (5%)) : 6а,7в классы (в 2022 году - 8в класс) обладают «удовлетворительным» уровнем успеваемости (50% -74%).

По критерию «качество знаний» из 19 общеобразовательных классов наблюдается следующее распределение:

- обучающиеся четырех классов (21%)(в 2022 году - шести классов (31%): 8а, 10а,10б,11а классы (в 2022 году - 5а,6а,9а,9б,10б,11а) обладают «оптимальным» уровнем качества знаний (50% - 100%);
- обучающиеся восьми классов (42%) (в 2022 году - десяти классов (53%)) :5в,6б,7а,7б,8в,9а,9б,11б классы(в 2022 году - 5б,5в,7а,7б,7в,8а,8б,9в,10а,11б) обладают «допустимым» уровнем качества знаний (30% - 49%);
- обучающиеся семи классов (37%)(в 2022 году - трех классов (16%):5а,5б,6а,6в,7в,8б,9в классы (в 2022 году - 6б,6в,8в) обладают «удовлетворительным» уровнем качества знаний (25% -29%).

**Сравнительные результаты годовой контрольной работы
в 2021- 2022 учебном году и в 2022-2023 учебном году.**

	успеваемость			качество знаний		
	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год	динамика	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год	динамика
5а		допустимый			удовлетвор.	
5б		допустимый			удовлетвор.	
5в		допустимый			допустимый	
6а	допустимый	удовлетвор.	снижение	оптимальный	удовлетвор.	снижение
6б	допустимый	допустимый	сохранение	допустимый	допустимый	сохранение
6в	допустимый	допустимый	сохранение	допустимый	удовлетвор.	снижение
7а	оптимальный	допустимый	снижение	оптимальный	допустимый	снижение
7б	допустимый	допустимый	сохранение	удовлетвор.	допустимый	повышение
7в	допустимый	удовлетвор.	снижение	удовлетвор.	удовлетвор.	сохранение
8а	допустимый	оптимальный	повышение	допустимый	оптимальный	повышение
8б	допустимый	допустимый	сохранение	допустимый	удовлетвор.	снижение
8в	допустимый	допустимый	сохранение	допустимый	допустимый	сохранение
9а	допустимый	допустимый	сохранение	допустимый	допустимый	сохранение
9б	допустимый	допустимый	сохранение	допустимый	допустимый	сохранение
9в	удовлетвор.	допустимый	повышение	удовлетвор.	удовлетвор.	сохранение
10а	оптимальный	оптимальный	сохранение	оптимальный	оптимальный	сохранение
10б	оптимальный	допустимый	снижение	оптимальный	оптимальный	сохранение
11а	допустимый	оптимальный	повышение	допустимый	оптимальный	повышение
11б	допустимый	допустимый	сохранение	оптимальный	допустимый	снижение

Таким образом, обучающиеся 17 классов (89%) (в 2022 году -18 классов (95%)) способны усваивать ООП ООО и ООП СОО на базовом уровне. С обучающимися 6а и 7в классов необходимо постоянно отрабатывать базовые знания для усвоения ООП ООО.

При сравнении результатов контрольных работ в 2022 году с 2023 годом отмечается рост классов, усваивающих базовые знания только на 74%, при этом класс обучающиеся 6а класса (2023 год) и 7в (2023 год) в прошлом году усваивали базовые знания лучше (входили в состав классов «допустимого» уровня).

На основании вышеизложенного обучающиеся четырех классов (21%) (в 2022 году - шести классов (31%)) способны усваивать ООП ООО и ООП СОО на повышенном и высоком уровнях. С обучающимися 5а,5б,6а,6в,7в,8б,9в классов необходимо не только отрабатывать задания базового уровня, но и предлагать задания повышенного и высокого уровней. Обучающиеся 7в и 8в классов, к сожалению, в этом году подтвердили «удовлетворительный» уровень качества знаний. Обучающиеся 6а,6в,8б классов снизили уровень качества знаний при выполнении годовой работы в этом году.

По сравнению с прошлым годом повысили уровень успеваемости и качество знаний – два класса: 8а и 11а; сохранили уровень успеваемости и качества знаний – обучающиеся пять классов: 6б,8в,9а,9б и 10а классы: сохранили успеваемость и повысили качество знаний – обучающиеся 7б класса; повысили успеваемость и сохранили качество знаний – обучающиеся 9в класса; понизили и успеваемость и качество знаний обучающиеся 6а и 7а классов.

Результаты внутреннего мониторинга необходимо рассмотреть на заседаниях ШМО учителей предметников для внесения изменений в работе с обучающимися при формировании знаний как базового, так и повышенного и высокого уровней.

Сравнительные результаты годовых контрольных работ по общеобразовательным предметам в 2023 году

	русский язык		математика		физика		информатика		история		обществознание		биология		география		английский язык		химия		средний результат	
	усп.	к/зн.	усп.	к/зн.	усп.	к/зн.	усп.	к/зн.	усп.	к/зн.	усп.	к/зн.	усп.	к/зн.	усп.	к/зн.	усп.	к/зн.	усп.	к/зн.	усп.	к/зн.
5а	73	35	70	37					83	26			96	15	63	33	72	30			76	29
5б	73	19	70	26					77	12			96	30	87	39	81	43			81	28
5в	61	26	68	36					71	21			91	30	92	43	100	71			81	38
6а	78	44	69	42					100	28	39	13	81	8	100	46	50	14			74	28
6б	75	35	86	25					54	0	100	71	81	11	100	68	77	55			82	38
6в	100	40	58	21					88	27	46	4	72	12	88	33	71	46			75	26
7а	73	33	83	53	79	14	100	69	88	58	83	33	97	13	92	43	71	39			85	39
7б	100	59	79	26	28	3	96	32	65	38	84	60	89	26	85	19	100	65			81	36
7в	84	35	63	27	26	0	93	48	80	10	72	34	84	16	87	20	78	48			74	26
8а	72	27	58	8	96	27	100	83	96	79	96	77	100	66	93	61	100	58	90	50	90	54
8б	33	11	100	30	27	0	86	32	90	24	88	50	100	38	72	33	96	43	100	20	79	28
8в	52	21	32	0	92	12	74	44	100	68	74	41	100	50	87	23	87	70	100	42	80	37
9а	68	25	66	24	73	46	90	50	89	68	82	61	83	39	97	69	80	63	71	14	80	46
9б	96	56	80	32	54	33	100	35	76	48	100	73	77	14	100	85	28	20	65	4	78	40
9в	76	10	14	5	71	52	71	6	100	50	100	39	65	6	100	15	82	55	67	17	75	26
10а	96	30	83	54	95	37	100	100	91	77	89	53	100	68	100	95	100	83	90	14	94	61
10б	95	5	100	100	65	30	100	100	50	17	95	84	100	32	100	86	81	68	95	27	88	55
11а	100	58	100	67	75	13	100	83	100	85	88	75	100	29	100	100	100	58	50	33	91	60
11б	92	46	79	42	61	35	100	89	75	25	95	76	86	9	100	64	96	60	61	33	85	48

2.2.3. Результаты внешнего мониторинга обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

2.2.3.1. Анализ выполнения ВПР обучающимися школы в 2023 году

Анализ выполнения ВПР учащимися 4-х классов

В 2022 - 2023 учебном году обучающиеся 4-х классов выполняли всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру.

Сводные результаты выполнения ВПР

Русский язык

Класс	Писали	Отметки				Успеваемость	Качество	С.Б.	СОУ
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а (Мардамшина О.И.)	29	4/14%	12/41%	10/34%	3/11%	93%	57%	3,6	56%
4б (Петрокина А.В.)	27	0	6/22%	20/74%	1/4%	96%	22%	3,2	42%
4в (Горбань Г.М.)	24	0	12/50%	5/21%	7/29%	70%	52%	3,4	46%
Всего	80	4/5%	29/36%	34/43%	12/15%	87%	44%	3,4	48%

Математика

Класс	Писали	Отметки				Успеваемость	Качество	С.Б.	СОУ
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а (Мардамшина О.И.)	29	4/14%	18/62%	5/17%	2/7%	93%	75%	3,8	61%
4б (Петрокина А.В.)	27	3/11%	19/70%	4/15%	4%	96%	82%	3,9	62%
4в (Субботина У.Е.)	24	2/8%	9/38%	8/33%	3/12%	86%	50%	3,5	51%
Всего	80	9/11%	46/58%	17/21%	6/7%	92%	69%	3,7	58%

Окружающий мир

Класс	Писали	Отметки				Успеваемость	Качество	С.Б.	СОУ
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а (Мардамшина О.И.)	29	2/7%	22/76%	5/17%	0	100%	78%	3,8	60%
4б (Петрокина А.В.)	27	2/7,4%	17/63%	8/30%	0	100%	70%	3,7	58%
4в (Бурменко Е.В.)	24	0	16/67%	8/33%	0	100%	67%	3,7	55%
Всего	80	4/5%	55/69%	21/26%	0	100%	72%	3,7	58%

Выполнили все работы на «отлично» 1 человек – 1,3%

Котова Александра, 4а класс, учитель Мардамшина О.И.

Выполнили по две работы на «отлично» 4 человека – 5%

Липатова Арина, 4а класс, русский язык, окружающий мир - учитель Мардамшина О.И.

Поконова Виталина, 4а класс – русский язык, математика – учитель Мардамшина О.И.

Васев Кирилл, 4б класс – математика, окружающий мир – учитель Петрокина А.В.

Маравьева Арина, 4б класс – математика, окружающий мир – учитель Петрокина А.В.

Выполнили все работы на «5» и «4» - 38 человек – 48%:

В 4а классе 12 человек - 41% - (учитель Мардамшина О.И.) - Зубехина Елизавета, Киле Юлия, Кузицын Максим, Липатова Арина, Мовсисян Владимир, Поконова Виталина, Савченко Виталина, Сальников Андрей, Сунцова Алина, Сухова Алиса, Шахматова Вероника, Шуть Мирослава;

В 4б классе 5 человек – 19% - (учитель Петрокина А.В.) - Бирюкова Елена, Васев Кирилл, Муравьева Арина, Нечайкина Вероника, Тормашева Полина;

В 4в классе – 11 человек – 46% (учитель Горбань Г.М., Субботина У.В., Бурменко Е.В.) - Воронцова Милана, Гура Владислава, Дынник Богдан, Истомина Софья, Калядина Анастасия, Кулаев Владислав, Мамонова Кира, Писанко Ангелина, Полешук Анна, Раджабов Амир, Усиков Дмитрий.

Обучающихся, выполнивших все работы неудовлетворительно, нет.

Получил две неудовлетворительные отметки по русскому языку и математике учащиеся 4в класса– 3 человека – 4% - Вознюк Тимофей, Минамулин Кирилл, Мишустин Данил.

Анализ выполнения ВПР по русскому языку

Статистика отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	26313	1089560	5,15	29,76	46,59	18,5
Хабаровский край	214	7562	8,08	33,47	43,45	15
Амурский муниципальный район	6	253	9,09	33,6	43,48	13,83
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		79	20,25	45,57	32,91	1,27

Количество учащихся, выполнивших работу неудовлетворительно, больше, чем в крае и в районе.

Количество учащихся, достигших базового уровня, больше, чем во всей выборке и в крае, и в районе на 15%, 12,1% и 12% соответственно.

Количество учащихся, выполнивших работу хорошо (отметка 4), меньше, чем во всей выборке, в крае и в районе на 13%, 11%, 11% соответственно.

Количество учащихся, выполнивших работу на отлично меньше, чем во всей выборке, в крае и в районе на 16%, 13%, 11% соответственно.

На хорошем уровне (по сравнению с результатами по району и краю) четвероклассники усвоили следующие темы:

- умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи на краю на 2,3% хуже, а по району на 3 % лучше;

- умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) – по краю на 6% выше, по району на 3 % выше;

- умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста выше по району на 1%, по краю на 5%;

На недостаточном уровне (по сравнению с результатами по району и краю) четвероклассники усвоили следующие темы:

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста на 16% ниже, чем в крае и на 18% хуже, чем в районе;

- умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту хуже, чем в крае на 15%, и на 17% ниже, чем в районе;

- умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся хуже на 32%, чем в крае и на 19%, чем в районе.

Вывод:

Недостаточно сформированы умения: самостоятельная деятельность учащихся (письмо под диктовку, самопроверка), работа с текстом (выделение основной мысли, деление на части, составление плана, составление речевого высказывания, интерпретация информации).

Анализ выполнения ВПР по математике

Статистика отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35291	1593498	2,85	21,86	44,63	30,65
Хабаровский край	333	14019	3,99	22,9	44,01	29,09
Амурский муниципальный район	16	615	2,11	25,53	50,41	21,95
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		77	6,49	23,38	57,14	12,99

Количество учащихся, выполнивших работу неудовлетворительно, больше, чем в районе на 4,5%, чем в крае – на 2%, чем по всей выборке – на 3%.

Количество учащихся, выполнивших работу удовлетворительно (отметка «3»), ниже, чем в районе на 2,2%, чем в крае – на 1,5%, чем во всей выборке – на 1,7%.

Количество учащихся, выполнивших работу хорошо (отметка «4») выше, чем в районе на 7%, чем в крае – на 13%, чем по всей выборке – на 13%.

Количество учащихся, выполнивших работу отлично (отметка «5»), меньше, чем в районе на 9%, чем в крае на 17%, меньше, чем по всей выборке на 18%.

Показатель успеваемости по результатам работ четвероклассников школы – 93,4%, что ниже, чем в районе на 4,3%, чем в крае – на 2,6%, чем по всей выборке – на 3,8%.

Показатель качества выполнения работы по школе – 70,13%, что выше, чем по району на 1,9%, ниже, чем по краю – на 3,1%, чем по всей выборке – на 3,2%.

Сравнение результатов выполнения ВПР с отметкой за предыдущую четверть по математике.

Группы участников	Кол-во участников	%
Хабаровский край		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1852	13,21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8551	61
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3616	25,79
Всего	14019	100
Амурский муниципальный район		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	68	11,06
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	411	66,83
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	136	22,11
Всего	615	100
МБОУ СОШ № 3 г. Амурска		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	14,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	46	59,74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	20	25,97
Всего	77	100

Из таблицы видно, что 46 учащихся (59,74%) подтвердили свою отметку, выставленную за четверть, 11 учащихся (14,29%) понизили выставленную отметку, 20 учащихся (25,97%) повысили отметку, выставленную за четверть.

На высоком уровне (в сравнении с результатами по краю и по району) учащиеся четвертых классов усвоили следующие темы:

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) выше на 3%, чем по краю и на 2,5% выше, чем по району;
- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью выше по краю на 4,3% и на 1,2% больше, чем по району;
- умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы выше по краю 4,4% и на 3,8% выше, чем по району;
- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) выше по краю на 4,3% и по району на 12% лучше;
- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) выше 8% по краю и на 7,8% выше по району;
- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию выше по краю на 23%, и по району на 20%.

На недостаточном уровне (в сравнении с результатами по краю и по району) учащиеся четвертых классов усвоили следующие темы:

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр) процент выполнения по край ниже на 27%, а по району на 20%;

- умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия хуже по краю 25%, а по району на 23%;
- овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости хуже по краю на 21%, а по району на 23%;
- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия ниже по краю на 11,7%, по району на 9%.

Анализ выполнения ВПР по окружающему миру

Статистика отметок

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	23511	916816	1,11	19,26	55,34	24,28
Хабаровский край	195	6517	1,7	23,68	57,2	17,42
Амурский муниципальный район	5	101	0	25,74	66,34	7,92
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		78	0	29,49	65,38	5,13

В школе отсутствующих учащихся, выполнившие работу неудовлетворительно.

Количество учащихся, выполнивших работу удовлетворительно (отметка «3»), больше, чем в районе на 3,7%, больше, чем в крае – на 5,8%, больше, чем по всей выборке – на 10,8%.

Количество учащихся, выполнивших работу хорошо (отметка «4») меньше, чем в районе на 1%, больше, чем в крае – на 8,18%, больше, чем по всей выборке – на 10%.

Количество учащихся, выполнивших работу отлично (отметка «5») меньше, чем в районе на 2,7%, чем в крае – на 12%, чем во всей выборке – на 19%.

Показатель успеваемости равен 100%, что больше, чем по краю на 1,7% и по всей выборке лучше на 1,11%.

Показатель качества выполнения работы равен 70,51, что ниже, чем в районе на 3,7%, чем в крае – на 5%, чем по всей выборке – на 9,1%.

Сравнение результатов выполнения ВПР с отметкой за предыдущую четверть по окружающему миру.

Группы участников	Кол-во участников	%
Хабаровский край		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1501	23,03
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4217	64,71
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	799	12,26
Всего	6517	100
Амурский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	14	13,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	78	77,23
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9	8,91
Всего	101	100

МБОУ СОШ № 3 г. Амурска		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	10,26
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	62	79,49
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	10,26
Всего	78	100

Из таблицы видно, 62 обучающихся, что составляет 79,49% подтвердили свою отметку, выставленную за четверть, 8 учащихся (10,26%) повысили выставленную отметку, 8 учащихся (10,26%) понизили выставленную отметку.

На высоком уровне (в сравнении с результатами по краю и по району) учащиеся четвертых классов усвоили следующие темы:

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач лучше справились на 6,2% по сравнению с краем и хуже на 0,2% по сравнению с районом;
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе процент выполнения выше по сравнению с краем на 6,6%, но ниже по сравнению с районом на 3%;
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач, процент выше по сравнению с краем на 5,7%, и выше по сравнению с районом на 3,1%;
- освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья выше процент по сравнению с краем на 4,6%;
- освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач выше процент по сравнению с краевым показателем на 6,7%, по сравнению с районом на 1,3%;
- освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания мо-

делей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде выше процент с краевым показателем на 7,2%;

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах - процент выполнения выше, чем в крае на 6,6%, в районе на 2,1%;

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах - процент выполнения выше, чем в крае на 3,8%, в районе ниже на 1,2%;

- сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами процент выполнения выше, чем в крае на 4,8%, в районе ниже на 1,6%;

- сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами - процент выполнения выше, чем в крае на 11,5%, в районе ниже на 0,8%;

- сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами - процент выполнения выше, чем в крае на 8,8%, в районе выше на 1,6%;

На недостаточном уровне (в сравнении с результатами по краю и по району) учащиеся четвертых классов усвоили следующие темы:

- освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать

модели и схемы для решения задач - процент выполнения ниже, чем в регионе на 1,7%, чем в крае – на 13,1%;

- освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде - процент выполнения ниже, чем в регионе на 5,7%, чем в крае – на 10,1%;

- сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края - процент выполнения ниже, чем в регионе на 13,2%, чем в крае – на 4,2%.

Вывод:

Недостаточно развито умение строить речевое высказывание на указанную в соответствии с нормами коммуникации, умение понимать информацию, представленную разными способами, вычленять основные события, сравнивать их.

Вывод:

Учителями 4-х классов (Мардамшиной О.И., Петрокиной А.В., Горбань Г.М., Субботиной У.Е. Бурменко Е.В.) проведена работа по коррекции и исправлению ошибок, допущенных учащимися при выполнении работ. С результатами написания ВПР ознакомлены родители учащихся 4-х классов.

Результаты написания ВПР засчитаны как результаты итоговых контрольных работ по русскому языку, математике, окружающему миру, отметки выставлены в электронный журнал ЕОС «Дневник.Ру» в день проведения работы.

Проведен анализ выполнения всероссийских проверочных работ мая 2023 года на школьном методическом объединении учителей начальных классов.

Учителям начальных классов проанализировать опыт подготовки выпускников начальных классов, учесть замечания и недостатки в подготовке учащихся, спланировать учебную деятельность с учетом данных рекомендаций и выводов.

Анализ выполнения Всероссийских проверочных работ (ВПР) обучающимися 5-8-х, 11-х классов

В 2023 году Всероссийские проверочные работы (далее- ВПР) выполняли обучающиеся 5-8 классов в начале учебного года по материалам предыдущих классов и обучающиеся 5-8-х классов, 11-х классов в конце учебного года.

В начале учебного года обучающиеся 5-8 классов выполняли работы по следующим предметам: русский язык (5-8 классы), математика (5-8 классы), окружающий мир (5 классы), история (6абв, 7а, 8б классы), биология (6абв, 7а, 8б классы), обществознание (7бв, 8ав классы), география (7бв, 8в классы), физика (8а класс), английский язык (8абв классы).

В конце учебного года обучающиеся 5-8 классов выполняли работы по следующим предметам: русский язык (5-8 классы), математика (5-8 классы), физика (7б, 7в классы), химия (8в класс), биология (5 классы, 6б класс, 7а класс, 8а класс), история (5 классы, 6б класс, 7в класс, 8б класс), география (6а, 6в классы; 7б класс, 8а класс), английский язык (7-е клас-

сы). Обучающиеся 11-х классов выполняли работы по следующим предметам: физика, химия, биология, история, география, английский язык.

В данном анализе представлены сравнительные результаты проверочных работ в течение 2022-2023 учебного года. Обучающиеся 5,6,7,8-х классов выполняли ВПР дважды в течение этого учебного года. Обучающиеся 11-х классов в конце учебного года

Пятые классы

Пятиклассники в 2022-2023 учебном году выполняли ВПР дважды: осенью и весной текущего учебного года.

Результаты выполнения ВПР по математике

Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	4,91	8,31	25,85	37,13	45,5	39,15	23,74	15,41
Хабаровский край	7,82	13,14	27,77	40,31	43,8	34,95	20,61	11,59
Амурский муниципальный район	10,13	9,04	29,96	50,28	43,75	31,64	16,16	9,04
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	6,76	13,89	31,08	47,22	50	27,78	12,16	11,11

Успеваемость ВПР по математике в конце учебного года составила 86,11%, ниже на 7,13%, по сравнению с началом учебного года. Данный показатель ниже муниципального и регионального показателей. Около 14% обучающихся пятых классов показали знания ниже базового уровня. Качество знаний ВПР по математике составило всего 38,89% (по сравнению с началом учебного года понизилось на 23,27% (начало года – 62,16%). Школьный показатель «качество знаний» в конце года ниже муниципального, регионального и российского показателей. Около половины обучающихся пятых классов (47,22%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 27,78% обучающихся при выполнении работы показали знания повышенного уровня и 11,11% обучающихся – знания высокого уровня (учителя Горбань Г.М., Жеревчук А.Э.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	20	27,03	10	13,89	79	22,32
Подтвердили	41	55,41	61	84,72	260	73,45
Повысили	13	17,57	1	1,39	15	4,24
Всего	74	100	72	100	354	100

При невысоких качественных результатах выполненных работ по математике наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся пятых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 55,41% до 84,72%. Данный показатель выше муниципального показателя. При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 27,03% до 13,89%.

Обучающиеся 5-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по математике нестабильные, снижение успеваемости и качества знаний, увеличение доли обучающихся, повысивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	93,24%	62,16%	55,41%	27,03%	17,57%
апрель, 2023 года	86,11%	38,89%	84,72%	13,89%	1,39%

Максимальный результат пятиклассники показали при выполнении задания: «Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы» - 94,44%. Максимальные результаты пятиклассники показывали и в начале учебного года при решении заданий блоков «Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы» и «Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм» - 89,19% и 90,54% соответственно. Учителям математики Горбань Г.М. и Жеревчук А.Э. необходимо проанализировать те задания, где обучающиеся показывают результат ниже, чем в районе и крае.

Результаты выполнения ВПР по русскому языку Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	9,42	11,33	34,78	39,34	43,21	36,23	12,59	13,1
Хабаровский край	15,15	19,51	38,13	41,48	37,96	29,87	8,76	9,14
Амурский муниципальный район	17,07	9,69	45,85	62,79	32,2	21,71	4,88	5,81
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	5,33	14,29	52	61,04	37,33	19,48	5,33	5,19

Успеваемость ВПР по русскому языку в конце учебного года составила 85,71%, ниже на 8,96%, по сравнению с началом учебного года. Данный показатель ниже муниципального и российского показателей, но несколько выше краевого показателя (школа – 85,71%, край – 80,49%). Около 14% обучающихся пятых классов показали знания по русскому языку ниже базового уровня. Качество знаний ВПР по русскому языку составило всего 24,67% (по сравнению с началом учебного года понизилось на 17,99% (начало года – 42,66%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года ниже муниципального, регионального и российского показателей. Больше половины обучающихся пятых классов (61,04%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 19,48% обучающихся при выполнении работы показали знания повышенного уровня и всего 5,19% обучающихся – знания высокого уровня (учителя Макарова Е.В., Кожухова О.Б. и Петрокина А.В.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понижили	25	33,33	21	27,27	82	31,78
Подтвердили	47	62,67	56	72,73	166	64,34
Повысили	3	4	0	0	10	3,88
Всего	75	100	77	100	258	100

При невысоких качественных результатах выполненных работ по русскому языку наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличи-

лась доля обучающихся пятых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 62,67% до 72,73%. Данный показатель выше муниципального показателя. При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 33,33% до 27,27%.

Обучающиеся 5-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по русскому нестабильные, снижение успеваемости и качества знаний, увеличение доли обучающихся, повысивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	94,67%	42,66%	62,67%	33,33%	4%
апрель, 2023 года	85,71%	24,67%	72,73%	27,27%	0%

Максимальный результат пятиклассники показали при выполнении задания: «Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию» - 82,47%. При выполнении ВПР по русскому языку пятиклассники в конце учебного года показали результаты хуже, чем в начале года. На ШМО учителей русского языка необходимо проанализировать ошибки, допущенные обучающимися, определить «белые пятна» в знаниях.

Результаты выполнения ВПР по окружающему миру (осень) и биологии (весна) Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	2,13	7,52	27,62	37,86	55,25	41,63	14,99	13
Хабаровский край	3,36	14,23	34,07	45,8	52,35	32,45	10,22	7,53
Амурский муниципальный район	1,24	13,73	40,84	48,59	52,48	33,1	5,45	4,58
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	0	4,17	38,03	48,61	60,56	38,89	1,41	8,33

Успеваемость ВПР по биологии в конце учебного года составила 95,83%, ниже на 4,17%, по сравнению с успеваемостью по окружающему миру на начало учебного года. Данный показатель выше муниципального, регионального и российского показателей. Около 4% обучающихся пятых классов показали знания по биологии ниже базового уровня. Качество знаний ВПР по биологии составило 47,22% (по сравнению с началом учебного года понизилось на 14,75% (качество знаний по окружающему миру в начале года составило 61,97%). Школьный показатель «качество знаний» по биологии в конце года выше муниципального и регионального показателей. Однако около половины обучающихся пятых классов (48,61%) выполнили работу по биологии в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 38,89% обучающихся при выполнении работы показали знания повышенного уровня по биологии и 8,33% обучающихся – знания высокого уровня по биологии (учитель Стрижак М.В.). Но в начале учебного года 60,56% обучающихся 5-х классов при выполнении заданий по окружающему миру показали знания повышенного уровня и 1,41% обучающихся знания высокого уровня.

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3	МБОУ СОШ № 3	Амурский район, весна
--	--------------	--------------	-----------------------

	г.Амурска, осень		г.Амурска, весна		количество	доля
	количество	доля	количество	доля		
Понизили	27	38,03	14	19,44	90	31,69
Подтвердили	40	56,34	58	80,56	192	67,61
Повысили	4	5,63	0	0	2	0,7
Всего	71	100	72	100	284	100

При средних качественных результатах выполненных работ по биологии наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся пятых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 56,34% до 80,56%. Данный показатель выше муниципального показателя. При выполнении годовой работы по биологии уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 38,03% до 19,44%. При выполнении работы по окружающему миру в начале года 4% обучающихся показали результат выше годовой отметки. При выполнении работы по биологии в конце учебного года таких обучающихся не было, т.к. более 81% обучающихся подтвердили четвертную отметку.

Обучающиеся 5-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по окружающему миру и биологии нестабильные, незначительное снижение успеваемости и качества знаний, увеличение доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку. Результаты работ, выполненных обучающимися 5-х классов по окружающему миру (сентябрь, 2022 года) и биологии (апрель, 2023 года) отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	100%	61,97%	56,34%	38,03%	5,63%
апрель, 2023 года	95,83%	47,22%	80,56%	19,44%	0%

При сравнении выполнения работ по окружающему миру и биологии обучающиеся 5-х классов дали больше правильных ответов по окружающему миру, чем по биологии. Из 21 задания по окружающему миру - в восьми заданиях процент выполнения составил более 80%; а из 20 заданий по биологии только в четырех заданиях процент выполнения был более 80%.

Учителю биологии Стрижак М.В. необходимо проанализировать те задания, где обучающиеся показывают результат ниже, по сравнению с самими собой и ниже, чем в районе и крае.

Результаты выполнения ВПР по окружающему миру (осень) и истории (весна)

Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	2,13	6,33	27,62	36,92	55,25	40,12	14,99	16,63
Хабаровский край	3,36	13,26	34,07	44,35	52,35	34,02	10,22	8,36
Амурский муниципальный район	1,24	18,9	40,84	39,52	52,48	34,71	5,45	6,87
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	0	8,22	38,03	46,58	60,56	41,1	1,41	4,11

Успеваемость ВПР по истории в конце учебного года составила 91,78%, ниже на 8,22%, по сравнению с успеваемостью по окружающему миру на начало учебного года. Данный показатель выше муниципального и регионального показателей. Около 8% обу-

чающихся пятых классов показали знания по биологии ниже базового уровня. Качество знаний ВПР по истории составило 45,21% (по сравнению с началом учебного года понизилось на 16,76% (качество знаний по окружающему миру в начале года составило 61,97%). Школьный показатель «качество знаний» по истории в конце года выше муниципального и регионального показателей. Чуть меньше половины обучающихся пятых классов (46,58%) выполнили работу по истории в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 41,1% обучающихся при выполнении работы показали знания повышенного уровня по истории и 4,11% обучающихся – знания высокого уровня по истории (учителя Савченко И.В., Герасимова Л.В.). Но в начале учебного года 60,56% обучающихся 5-х классов при выполнении заданий по окружающему миру показали знания повышенного уровня и 1,41% обучающихся знания высокого уровня.

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	27	38,03	16	21,92	106	36,43
Подтвердили	40	56,34	57	78,08	177	60,82
Повысили	4	5,63	0	0	8	2,75
Всего	71	100	73	100	291	100

При средних качественных результатах выполненных работ по истории наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся пятых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 56,34% до 78,08%. Данный показатель выше муниципального показателя. При выполнении годовой работы по истории уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 38,03% до 21,92%. При выполнении работы по окружающему миру в начале года 4% обучающихся показали результат выше годовой отметки. При выполнении работы по истории в конце учебного года таких обучающихся не было, т.к. более 78% обучающихся подтвердили четвертную отметку.

Обучающиеся 5-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по окружающему миру и биологии нестабильные, незначительное снижение успеваемости и качества знаний, увеличение доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку. Результаты работ, выполненных обучающимися 5-х классов по окружающему миру (сентябрь, 2022 года) и биологии (апрель, 2023 года) отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	100%	61,97%	56,34%	38,03%	5,63%
апрель, 2023 года	91,78%	45,21%	78,08%	21,92%	0%

При сравнении выполнения работ по окружающему миру и истории обучающиеся 5-х классов дали больше правильных ответов по окружающему миру, чем по истории. Учителю истории Герасимовой Л.В. необходимо обратить внимание на задания, вызывающие затруднения у обучающихся.

Подводя итоги выполнения ВПР пятиклассниками и для определения общего уровня выполнения ВПР обучающимися 5-х классов в школе разработаны критерии соответствия отметки и процентных результатов успеваемости и качества знаний (Положение внутрен-

ней системе оценки качества образования, утвержденного приказом директора школы № 26-Д от 29.01.2016 года), которые представлены в таблице:

Отметка	Успеваемость	Качество
Отлично	90-100%	50% и выше
Хорошо	75-89%	30-49%
Удовлетворительно	50-74%	25-29%
Пониженный уровень	40-49%	15-24%
Низкий уровень	0-39%	0-14%

Исходя из вышесказанного, результаты ВПР в 5-х классах признаются выполненными на:

	начало учебного года			окончание учебного года		
	успеваемость	качество знаний	общая отметка	успеваемость	качество знаний	общая отметка
Русский язык	94,67% (отл.)	42,66% (хор.)	хорошо	85,71% (хор.)	24,67% (удовл.)	удовл.
Математика	93,24% (отл.)	62,16% (отл.)	отлично	86,11% (хор.)	38,89% (хор.)	хорошо
Биология	-	-	-	95,83% (отл.)	47,22% (хор.)	хорошо
История	-	-	-	91,78% (отл.)	45,21% (хор.)	хорошо
Окружающий мир	100% (отл.)	61,97% (отл.)	отлично	-	-	

Обучающиеся 5-х классов лучше выполнили ВПР на начало учебного года, чем в конце учебного года. На отметку «отлично» выполнены были работы по математике и окружающему миру, однако с усложнением учебного материала в конце года работы по математике (учителя Горбань Г.М., Жеревчук А.Э.), биологии (учитель Стрижак М.В.), истории (учитель Герасимова Л.В.) выполнены на «хорошо»; по русскому языку (учителя Макарова Е.В., Кожухова О.Б., Петрокина А.В.) – на «удовлетворительно».

Шестые классы

Шестиклассники в 2022-2023 учебном году выполняли ВПР дважды: осенью и весной текущего учебного года.

Результаты выполнения ВПР по математике

Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	12,1	11	38,26	47,69	33,64	34,12	15,99	7,19
Хабаровский край	18,6	16,26	39,02	49,5	29,81	29,61	12,56	4,63
Амурский муниципальный район	20,51	6,41	45,22	57,26	26,97	31,2	7,3	5,13
МБОУ СОШ № 3 г.Амуурска	29,33	8,64	48	60,49	14,67	25,93	8	4,94

Успеваемость ВПР по математике в конце учебного года составила 91,36%, выше на 20,69%, по сравнению с началом учебного года. Данный показатель выше регионального и российского показателей, но ниже муниципального показателя. Около 9% обучающихся шестых классов показали знания ниже базового уровня. Качество знаний ВПР по математике составило всего 30,87% (по сравнению с началом учебного года повысилось на

8,2% (начало года – 22,67%). Школьный показатель «качество знаний» в конце года ниже муниципального, регионального и российского показателей. Больше половины обучающихся шестых классов (60,49%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 25,93% обучающихся при выполнении работы показали знания повышенного уровня и 4,94% обучающихся – знания высокого уровня (учителя Субботина У.Е., Искандерова А.Ф., Жеревчук А.Э.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	49	65,33	24	29,63	46	19,66
Подтвердили	24	32	55	67,9	178	76,07
Повысили	2	2,67	2	2,47	10	4,27
Всего	75	100	81	100	234	100

При хороших качественных результатах выполненных работ по математике наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся шестых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 32% до 67,9%. Данный показатель ниже муниципального показателя. При выполнении годовой работы по математике уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 65,33% до 29,63%.

Обучающиеся 6-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали хорошие результаты ВПР по математике, увеличение успеваемости и качества знаний, увеличение доли обучающихся, повысивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	70,67%	22,67%	32%	65,33%	2,67%
апрель, 2023 года	91,36%	30,87%	67,9%	29,63%	2,47%

Наблюдается увеличение доли обучающихся, выполнивших правильно задание по математике по совпадающим направлениям (начало года и окончание года):

- «развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число» с 41,33% до 81,48%;
- «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число» с 42,67% до 75,31%;
- «развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь» с 33,33% до 56,79%;
- «умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности» с 8% до 12,96%.

Учителям математики Субботиной У.Е., Искандеровой А.Ф. и Жеревчук А.Э. необходимо проанализировать выполненные задания, где обучающиеся показывают результат хуже, чем обучающиеся в районе и крае.

Результаты выполнения ВПР по русскому языку Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	13,7	12,91	40,1	40,55	34,08	36,28	12,12	10,25
Хабаровский край	25,07	23,33	40,66	39,11	26,51	30,97	7,76	6,58
Амурский муниципальный район	17,38	8,31	50,71	51,83	27,35	31,56	4,56	8,31
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	14,29	11,25	53,25	60	23,38	22,5	9,09	6,25

Успеваемость ВПР по русскому языку в конце учебного года составила 88,75%, выше на 3,04%, по сравнению с началом учебного года. Данный показатель ниже муниципального показателя, но выше регионального и российского показателей. (школа – 88,75%, район – 91,69%). Около 11% обучающихся sixth классов показали знания по русскому языку ниже базового уровня. Качество знаний ВПР по русскому языку составило всего 28,75% (по сравнению с началом учебного года понизилось на 3,72% (начало года – 32,47%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года ниже муниципального, регионального и российского показателей. Больше половины обучающихся sixth классов (60%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 22,5% обучающихся при выполнении работы по русскому языку показали знания повышенного уровня и всего 6,25% обучающихся – знания высокого уровня (учителя Байдакова Т.Б., Обухова Н.Г., Никифорова И.А.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	40	51,95	21	26,25	66	21,93
Подтвердили	35	45,45	56	70	223	74,09
Повысили	2	2,6	3	3,75	12	3,99
Всего	77	100	80	100	301	100

При невысоких качественных результатах выполненных работ по русскому языку наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся sixth классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 45,45% до 70%. Данный показатель ниже муниципального показателя (74,09%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 51,95% до 26,25%.

Обучающиеся 6-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по русскому языку нестабильные, при увеличении успеваемости - снижение качества знаний, увеличение доли обучающихся, подтвердивших и повысивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	85,71%	32,47%	45,45%	51,95%	2,6%
апрель, 2023 года	88,75%	28,75%	70%	26,25%	3,75%

При выполнении ВПР по русскому языку шестиклассники в конце учебного года показали результат по успеваемости лучше, чем в начале года, но по критерию «качество знаний» - хуже, чем в начале года. На ШМО учителей русского языка необходимо проанализировать ошибки, допущенные обучающимися, определить пробелы в знаниях.

**Результаты выполнения ВПР по биологии
Статистика по отметкам**

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	10,05	11,05	41,67	42,34	38,28	36,31	10	10,31
Хабаровский край	17,87	18,2	46,03	47,6	30,01	28,49	6,09	5,7
Амурский муниципальный район	11,24	29,33	57,3	56	27,53	13,33	3,93	1,33
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	4,17	14,81	80,56	66,67	15,28	18,52	0	0

Успеваемость ВПР по биологии в конце учебного года составила 85,19%, ниже на 10,64%, по сравнению с началом учебного года (начало учебного года – 95,83%). Но школьный показатель выше муниципального и регионального показателей, но ниже российского показателя. (школа – 85,19%, Россия – 88,95%). Около 15% обучающихся шестых классов по биологии не усвоили базовые знания. Качество знаний ВПР по биологии составило всего 18,52% (по сравнению с началом учебного года незначительно повысилось на 3,24% (начало года – 15,28%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года ниже регионального и российского показателей, но несколько выше муниципального уровня. Больше половины обучающихся шестых классов (66,67%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 18,52% обучающихся при выполнении работы по биологии показали знания повышенного уровня и отсутствует доля обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Стрижак М.В.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	59	81,94	10	37,04	40	53,33
Подтвердили	13	18,06	17	62,96	34	45,33
Повысили	0	0	0	0	1	1,33
Всего	72	100	27	100	75	100

При невысоких качественных результатах выполненных работ по биологии наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся шестых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 18,06% до 62,96%. Данный показатель выше муниципального показателя (45,33%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 81,94% до 37,04%.

Обучающиеся 6-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по биологии нестабильные, при снижении успеваемости – незначительное повышение качества знаний, увеличение доли обучающихся, подтвердивших и повысивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	95,83%	15,28%	18,06%	81,94%	0%
апрель, 2023 года	85,19%	18,52%	62,96%	37,04%	0%

При выполнении годовой контрольной работы по биологии нет заданий, которые бы выполнили более 80% обучающихся. Учителю биологии (Стрижак М.В.) необходимо обратить внимание на данный факт и на снижение доли обучающихся, владеющих базовыми знаниями по биологии.

Результаты выполнения ВПР по истории Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	7,99	5,08	40,06	43,75	38,18	38,42	13,87	12,75
Хабаровский край	15,48	11,77	43,3	52,06	32,54	28,89	8,89	7,29
Амурский муниципальный район	12,36	16,67	50,86	53,51	32,47	22,81	4,31	7,02
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	4,41	11,54	58,82	65,38	32,35	23,08	4,41	0

Успеваемость ВПР по истории в конце учебного года составила 88,46%, ниже на 7,13%, по сравнению с началом учебного года (начало учебного года – 95,59%). Но школьный показатель выше муниципального и регионального показателей, но ниже российского показателя. (школа – 88,46%, Россия – 94,92%). Около 12% обучающихся sixth классов по истории при выполнении работы показали знания ниже базовых, т.е. не усвоили программу. Качество знаний ВПР по истории составило всего 23,08% (по сравнению с началом учебного года снизилось на 13,68% (начало года – 36,76%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года ниже муниципального, регионального и российского показателей. Больше половины обучающихся sixth классов (65,38%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 23,08% обучающихся при выполнении работы по истории показали знания повышенного уровня и отсутствует доля обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Герасимова Л.В.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	37	54,41	7	26,92	61	53,51
Подтвердили	30	44,12	19	73,08	46	40,35
Повысили	1	1,47	0	0	7	6,14
Всего	68	100	26	100	114	100

При невысоких качественных результатах выполненных работ по истории наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся sixth классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 44,12% до 73,08%. Данный показатель выше муниципального показателя (40,35%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 54,41% до 26,92%.

Обучающиеся 6-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по истории низкие, при снижении успеваемости – снижение качества знаний, увеличение доли обучающихся, подтвердивших и повысивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили	понижили	повысили
--------	--------------	----------	-------------	----------	----------

			отметку	отметку	отметку
сентябрь, 2022 года	95,59%	36,76%	44,12%	54,41%	1,47%
апрель, 2023 года	88,46%	23,08%	73,08%	26,92%	0%

Учителю истории Герасимовой Л.В. предлагать обучающимся различные нестандартные ситуации, которые бы способствовали развитию обучающихся, умению разбираться в исторических событиях и фактах.

Результаты выполнения ВПР по географии

ВПР по географии выполняли только в конце учебного года.

Статистика по отметкам

	отметки			
	2	3	4	5
Россия	3,63	38,6	45,12	12,65
Хабаровский край	4,77	46,91	40,21	8,12
Амурский муниципальный район	9,09	60,61	28,48	1,82
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	2	62	34	2

Успеваемость ВПР по географии составила 98%, выше муниципального, регионального, российского показателей. Только у 2% обучающихся шестых классов по географии не сформированы базовые знания. Качество знаний ВПР по географии составило всего 36%. Школьный показатель «качество знаний» выше муниципального показателя, но ниже регионального и российского показателей. Больше половины обучающихся шестых классов (62%) выполнили работу, к сожалению, на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 34% обучающихся при выполнении работы по географии показали знания повышенного уровня и только 2% обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Коровайко Н.А.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	5	10	49	29,7	1217	35,17
Подтвердили	45	90	113	68,48	1971	56,97
Повысили	0	0	3	1,82	272	7,86
Всего	50	100	165	100	3462	100

При хороших результатах по успеваемости и невысоких результатах по качеству знаний по географии 90% обучающихся 6-х классов подтвердили четвертную отметку. Этот показатель выше районного и краевого. Незначительная доля (10%) обучающихся показали снижение четвертной отметки.

Общие результаты выполнения работы по географии отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
апрель, 2023 года	98%	36%	90%	10%	0%

Учителю географии Коровайко Н.А. продолжить формирование географических знаний у обучающихся, развитие интереса к данному предмету.

Результаты выполнения ВПР по обществознанию

ВПР по обществознанию выполняли только в конце учебного года.

Статистика по отметкам

	отметки			
	2	3	4	5

Россия	6,55	39,35	39,69	14,41
Хабаровский край	9,46	43,31	37,87	9,36
Амурский муниципальный район	10,71	44,05	36,31	8,93
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	7,84	56,86	33,33	1,96

Успеваемость ВПР по обществознанию составила 92,2%, выше муниципального, регионального, но ниже российских показателей. Около 8% обучающихся 6-х классов не смогли при выполнении работы показать базовые знания по обществознанию. Качество знаний ВПР по обществознанию составило всего 35,3%. Школьный показатель «качество знаний» значительно ниже муниципального, регионального и российских показателей. Больше половины обучающихся шестых классов (57%) выполнили работу, к сожалению, на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 33% обучающихся при выполнении работы по обществознанию показали знания повышенного уровня и только 2% обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Герасимова Л.В.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	12	23,53	44	26,19	1311	42,76
Подтвердили	39	76,47	117	69,64	1616	52,71
Повысили	0	0	7	4,17	139	4,53
Всего	51	100	168	100	3066	100

При невысоких результатах по успеваемости и по качеству знаний по обществознанию - 76,5% обучающихся 6-х классов подтвердили четвертную отметку. Этот показатель выше районного и краевого. Около 24% обучающихся показали снижение четвертной отметки, что свидетельствует об необъективности выставления итоговых отметок.

Общие результаты выполнения работы по обществознанию отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
апрель, 2023 года	92,2%	35,3%	76,5%	23,5%	0%

Подводя итоги выполнения ВПР шестиклассниками и для определения общего уровня выполнения ВПР обучающимися 6-х классов в школе разработаны критерии соответствия отметки и процентных результатов успеваемости и качества знаний (Положение внутренней системе оценки качества образования, утвержденного приказом директора школы № 26-Д от 29.01.2016 года), которые представлены в таблице:

Отметка	Успеваемость	Качество
Отлично	90-100%	50% и выше
Хорошо	75-89%	30-49%
Удовлетворительно	50-74%	25-29%
Пониженный уровень	40-49%	15-24%
Низкий уровень	0-39%	0-14%

Исходя из вышесказанного, результаты ВПР в 6-х классах признаются выполненными на:

	начало учебного года			окончание учебного года		
	успеваемость	качество знаний	общая отметка	успеваемость	качество знаний	общая отметка
Русский язык	85,71% (хор.)	32,47% (хор.)	хорошо	88,75% (хор.)	28,75% (удовл.)	удовл.
Математика	70,67%	22,67%	удовл.	91,36%	30,87%	хорошо

	(удовл.)	(пониж.)		(отл.)	(хор.)	
Биология	95,83% (отл.)	15,28% (пониж.)	удовл.	85,19% (хор.)	18,52% (пониж.)	удовл.
История	95,59% (отл.)	36,76% (хор.)	хорошо	88,46% (хор.)	23,08% (пониж.)	удовл.
география	-	-	-	98% (отл.)	36% (хор.)	хорошо
обществознание	-	-	-	92,2% (отл.)	35,3% (хор.)	хорошо

Обучающиеся 6-х классов лучше выполнили ВПР на начало учебного года, чем в конце учебного года. На отметку «хорошо» были выполнены работы по русскому языку и истории, однако с усложнением учебного материала в конце года работы по русскому языку (учителя Байдакова Т.Б., Обухова Н.Г., Никифорова И.А.), истории (учитель Герасимова Л.В.) были выполнены на удовлетворительный результат. Обучающиеся 6-х классов лучше выполнили математику, по сравнению с началом учебного года, повысилась как успеваемость, так и качество знаний (учителя Субботина У.Е., Искандерова А.Ф., Жеревчук А.Э.). Практически знания у шестиклассников остались на том же уровне по биологии, наблюдается небольшое увеличение качества знаний, но значительное снижение успеваемости. Учителю биологии (Стрижак М.В.) необходимо в течение учебного года больше обращать внимание на развивающие и нестандартные задания по биологии. В конце учебного года обучающиеся 6-х классов выполняли ВПР по географии и обществознанию, общая отметка выполнения «хорошо» (учителя Коровайко Н.А. и Герасимова Л.В. соответственно).

Седьмые классы

Семиклассники в 2022-2023 учебном году выполняли ВПР дважды: осенью и весной текущего учебного года.

Результаты выполнения ВПР по математике Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	13,71	9,79	49,89	50,55	30,85	31,11	5,54	8,55
Хабаровский край	19,67	16,86	53,32	53,07	23,67	24,28	3,33	5,79
Амурский муниципальный район	22,25	7,46	58,9	61,36	17,54	26,78	1,31	4,41
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	17,28	13,33	62,96	53,33	16,05	23,33	3,7	10

Успеваемость ВПР по математике в конце учебного года составила 87%, незначительно выше по сравнению с началом учебного года на 4%. Данный показатель выше регионального показателя, но ниже муниципального и российского показателей. Около 13% обучающихся седьмых классов показали знания ниже базового уровня. Качество знаний ВПР по математике составило 33,3% (по сравнению с началом учебного года повысилось на 2,2% (начало года – 31,1%). Школьный показатель «качество знаний» в конце года выше муниципального и регионального показателей, но ниже российского показателя. Больше половины обучающихся седьмых классов (62,96%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 23,33% обучающихся при выполнении работы показали знания повышенного уровня и 10% обучающихся – знания высокого уровня (учителя Гончарик А.О. Горбань Г.М.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	52	64,2	17	18,89	52	17,63
Подтвердили	29	35,8	72	80	234	79,32
Повысили	0	0	1	1,11	9	3,05
Всего	81	100	90	100	295	100

При хороших качественных результатах выполненных работ по математике наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся седьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 35,8% до 80%. Данный показатель практически соответствует муниципальному показателю. При выполнении годовой работы по математике уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 64,2% до 18,89%.

Обучающиеся 7-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали хорошие результаты ВПР по математике, увеличение успеваемости и качества знаний, увеличение доли обучающихся, повысивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	83%	31,1%	35,8%	64,2%	0%
апрель, 2023 года	87%	33,3%	80%	18,89%	1,11%

Наблюдается увеличение доли обучающихся, выполнивших правильно задание по математике по совпадающим направлениям (начало года и окончание года):

- «развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число» » с 58,02% до 58,89%;
- «развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» » с 46,91% до 65,56%;
- «умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений » с 3,7% до 88,89%;
- «развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам » с 34,57% до 72,22%.

Учителям математики Гончарик А.О., Горбань Г.М. необходимо проанализировать выполненные задания, где обучающиеся показывают результат ниже, чем обучающиеся района и края.

Результаты выполнения ВПР по русскому языку

Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна

Россия	16,98	13,04	41,85	44,93	32,96	34,37	8,21	7,66
Хабаровский край	28,18	22,57	41,66	46,74	25,55	26,34	4,62	4,35
Амурский муниципальный район	19,35	6,57	57,39	61,59	18,91	28,72	4,35	3,11
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	22,5	11,36	58,75	56,82	13,75	27,27	5	4,55

Успеваемость ВПР по русскому языку в конце учебного года составила 88,64%, выше на 11,14%, по сравнению с началом учебного года. Данный показатель ниже муниципально-го показателя, но выше регионального и российского показателей. (школа – 88,64%, район – 93,43%). Около 11% обучающихся седьмых классов показали знания по русскому языку ниже базового уровня. Качество знаний ВПР по русскому языку составило всего 31,82%, но данный показатель выше, чем по сравнению с началом учебного года на 13,07% (начало года – 18,75%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года соответствует муниципальному и региональному показателям, ниже российского показателя. Больше половины обучающихся седьмых классов (57%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 27,3% обучающихся при выполнении работы по русскому языку показали знания повышенного уровня и всего 4,55% обучающихся – знания высокого уровня (учителя Байдакова Т.Б., Макарова И.С., Никифорова И.А.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	55	68,75	16	18,18	69	23,88
Подтвердили	24	30	72	81,82	212	73,36
Повысили	1	1,25	0	0	8	2,77
Всего	80	100	88	100	289	100

При средних качественных результатах выполненных работ по русскому языку наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся седьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 30% до 81,82%. Данный показатель выше муниципального показателя (73,36%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 68,75% до 18,18%.

Обучающиеся 7-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по русскому языку хорошие, при увеличении успеваемости и качества знаний, наблюдается увеличение доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку и снижение доли обучающихся, которые понизили четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	77,5%	18,75%	30%	68,75%	1,25%
апрель, 2023 года	88,64%	31,82%	81,82%	18,18%	0%

При выполнении ВПР по русскому языку семиклассники в конце учебного года показали результат по успеваемости и качеству знаний лучше, чем в начале года. Увеличилась доля обучающихся, подтверждающих свои знания. На ШМО учителей русского языка необходимо более детально проанализировать работы обучающихся, обратить внимание на задания повышенного и высокого уровней.

**Результаты выполнения ВПР по биологии
Статистика по отметкам**

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	13,39	8,23	45,04	42,34	33,55	36,01	8,02	13,42
Хабаровский край	24,87	17,36	45,82	50,16	25,13	25,81	4,18	6,67
Амурский муниципальный район	15,12	4,65	56,4	54,26	25,58	36,43	2,91	4,65
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	7,69	3,45	80,77	44,83	7,69	41,38	3,85	10,34

Успеваемость ВПР по биологии в конце учебного года составила 96,55%, выше на 4,24%, по сравнению с началом учебного года (начало учебного года – 92,31%). Школьный показатель выше муниципального, регионального, российского показателей. (школа – 96,55%, район -95,35%, край – 82,64%, Россия – 91,77%). Около 3% обучающихся седьмых классов по биологии не усвоили базовые знания. Качество знаний ВПР по биологии составило 51,7% (по сравнению с началом учебного года выше на 10,6% (начало года – 41,1%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года выше муниципального, регионального и российского показателей. Меньше половины обучающихся седьмых классов (45%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 41,38% обучающихся при выполнении работы по биологии показали знания повышенного уровня и 10,34% обучающихся, которые показывали знания высокого уровня (учитель Стрижак М.В.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	20	76,92	4	13,79	17	13,18
Подтвердили	6	23,08	25	86,21	108	83,72
Повысили	0	0	0	0	4	3,1
Всего	26	100	29	100	129	100

При высоких качественных результатах выполненных работ по биологии наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся седьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 23,08% до 86,21%. Данный показатель выше муниципального показателя (83,72%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 76,92% до 13,79%.

Обучающиеся 7-х классов в течение 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по биологии хорошие, при повышении успеваемости и качества знаний, увеличение доли обучающихся, подтвердивших и повысивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	92,31%	41,1%	23,08%	76,92%	0%
апрель, 2023 года	96,55%	51,7%	86,21%	13,79%	0%

Наблюдается увеличение доли обучающихся, выполнивших задание качественно:

- «многообразии цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека; формирование основ экологической грамотности» с 61,54% до 82,76%
 - «Царства Растения, Бактерии, Грибы; умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации» с 30,77% до 73,56%
- Учителю биологии (Стрижак М.В.) необходимо более детально проанализировать выполненные работы обучающихся для ликвидации пробелов в знаниях, увеличения доли обучающихся, выполнявших работу на повышенный и высокий уровень.

Результаты выполнения ВПР по истории Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	6,36	6,13	46,98	41,52	35,97	37,54	10,69	14,82
Хабаровский край	11,27	15,01	51,13	48,45	30,16	28,7	7,43	7,84
Амурский муниципальный район	9,65	16,03	58,33	45,8	29,39	34,35	2,63	3,82
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	0	10	61,54	70	34,62	16,67	3,85	3,33

Успеваемость ВПР по истории в конце учебного года составила 90%, ниже на 10%, по сравнению с началом учебного года (начало учебного года – 100%). Но школьный показатель выше муниципального и регионального показателей, но ниже российского показателя. (школа – 88,46%, Россия – 93,87%). 10% обучающихся седьмых классов по истории при выполнении работы в конце учебного года показали знания ниже базовых, т.е. не усвоили программу. Качество знаний ВПР по истории составило всего 20% (по сравнению с началом учебного года снизилось на 12,02% (начало года – 32,02%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года ниже муниципального, регионального и российского показателей. Большая часть обучающихся седьмых классов (70%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», только 16,67% обучающихся при выполнении работы по истории показали знания повышенного уровня и всего 3,33% обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Русанович Л.М.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	14	53,85	5	16,67	45	34,35
Подтвердили	11	42,31	24	80	72	54,96
Повысили	1	3,85	1	3,33	14	10,69
Всего	26	100	30	100	131	100

При невысоких качественных результатах выполненных работ по истории наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся седьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 42,31% до 80%. Данный показатель выше муниципального показателя (54,96%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 53,85% до 16,67%.

Обучающиеся 7-х классов при выполнении работы по истории в конце 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по истории низкие, при снижении успеваемости и качества знаний, наблюдается увеличение доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку и снижение доли обучающихся, понизивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	100%	32,02%	42,31%	53,85%	3,85%
апрель, 2023 года	90%	20%	80%	16,67%	3,33%

Необходимо учителю истории Русанович Л.М. продолжить работу с обучающимися по умению выделять главное, развивать логические умозаключения, предлагать обучающимся различные нестандартные ситуации, которые бы способствовали их развитию.

Результаты выполнения ВПР по географии

Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	4,46	10,89	41,74	51,14	43,46	30,68	10,35	7,3
Хабаровский край	6,93	17,42	45,83	55,87	39,43	21,75	7,81	4,96
Амурский муниципальный район	3,76	11,11	46,24	56,79	44,62	32,1	5,38	0
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	0	14,81	59,26	66,67	38,89	18,52	1,85	0

Успеваемость ВПР по географии в конце учебного года составила 85,2%, ниже на 14,8%, по сравнению с началом учебного года (начало учебного года – 100%). Но школьный показатель выше регионального показателя, но ниже муниципального и российского показателей. (школа – 85,2%, район – 89%, Россия – 89%). Около 15% обучающихся седьмых классов по географии при выполнении работы в конце учебного года показали знания ниже базовых, т.е. не усвоили программу. Качество знаний ВПР по географии составило всего 18,52% (по сравнению с началом учебного года снизилось на 20,38% (начало года – 38,9%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года ниже муниципального, регионального и российского показателей. Большая часть обучающихся седьмых классов (67%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», только 18,52% обучающихся при выполнении работы по географии показали знания повышенного уровня и 0 % обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Шляга Т.В.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понижили	16	29,63	7	25,93	26	32,1
Подтвердили	34	62,96	20	74,07	51	62,96
Повысили	4	7,41	0	0	4	4,94
Всего	54	100	27	100	81	100

При низких качественных результатах выполненных работ по географии наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся седьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 62,96% до 74,07%. Данный показатель выше

муниципального показателя (62,96%). При выполнении годовой работы незначительно уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 29,63% до 25,93%.

Обучающиеся 7-х классов при выполнении работы по географии в конце 2022-2023 учебного года показали низкие результаты ВПР, при снижении успеваемости и качества знаний, наблюдается увеличение доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку и снижение доли обучающихся, понизивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	100%	38,9%	62,96%	29,63%	7,41%
апрель, 2023 года	85,2%	18,52%	74,07%	25,93%	0%

Необходимо учителю географии Шляга Т.В. больше уделять внимания источникам географической информации, учить находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию.

Результаты выполнения ВПР по обществознанию

Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	8	10,18	42,84	41,52	37,42	37,96	11,73	10,33
Хабаровский край	12,93	20,57	46,94	46,9	31,84	27,75	8,29	4,77
Амурский муниципальный район	7,37	15,79	54,74	53,68	30	25,26	7,89	5,26
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	3,57	0	75	56,67	21,43	33,33	0	10

Успеваемость ВПР по обществознанию в конце учебного года составила 100%, выше на 3,57%, по сравнению с началом учебного года (начало учебного года – 96,43%). Школьный показатель выше муниципального, регионального и российского показателей. (школа – 100%, Россия – 89,82%). Качество знаний ВПР по обществознанию составило 43,33% (по сравнению с началом учебного года повысилось на 21,9% (начало года – 21,43%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года выше муниципального, регионального показателей, но ниже российского показателя. Однако, при хороших качественных показателях, больше половины обучающихся седьмых классов (56,67%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 33,33% обучающихся при выполнении работы по обществознанию показали знания повышенного уровня и 10 % обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Русанович Л.М.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понижили	34	60,71	5	16,67	107	56,32
Подтвердили	21	37,5	25	83,33	77	40,53
Повысили	1	1,79	0	0	6	3,16
Всего	56	100	30	100	190	100

При хороших качественных результатах выполненных работ по обществознанию наблюдается и положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся седьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 37,5% до 83,33%. Данный показатель выше муниципального показателя (40,53%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 60,71% до 16,67%.

Обучающиеся 7-х классов при выполнении работы по обществознанию в конце 2022-2023 учебного года показали хорошие результаты ВПР, при увеличении успеваемости и качества знаний, наблюдается увеличение доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку и снижение доли обучающихся, понизивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	96,43%	21,43%	37,5%	60,71%	1,79%
апрель, 2023 года	100%	43,33%	83,33%	16,67%	0%

чителю обществознания Русанович Л.М. проанализировать выполненные работы обучающимися и продолжить обществоведческое развитие обучающихся.

Результаты выполнения ВПР по физике

ВПР по физике выполняли только в конце учебного года.

Статистика по отметкам

	отметки			
	2	3	4	5
Россия	9,29	45,85	34,06	10,8
Хабаровский край	17,92	50,17	26,44	5,47
Амурский муниципальный район	9,41	65,88	23,53	1,18
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	8,47	79,66	11,86	0

Успеваемость ВПР по физике составила 91,53%, выше муниципального, регионального, российского показателей. Около 8% обучающихся 7-х классов не смогли при выполнении работы показать базовые знания по физике. Качество знаний ВПР по физике составило всего 11,86%. Школьный показатель «качество знаний» значительно ниже муниципального, регионального и российского показателей. Большая часть обучающихся седьмых классов (79,66%) выполнили работу, к сожалению, на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», всего 11,86% обучающихся при выполнении работы по физике показали знания повышенного уровня и отсутствуют обучающиеся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Леонтьева Л.М.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понижили	5	8,47	10	11,76	1269	36,51
Подтвердили	54	91,53	73	85,88	1983	57,05
Повысили	0	0	2	2,35	224	6,44
Всего	59	100	85	100	3476	100

При хорошем результате по успеваемости и низком результате по качеству знаний по физике – 91,53% обучающихся 7-х классов подтвердили четвертную отметку. Этот показатель выше районного и краевого. Около 8,47% обучающихся показали снижение

четвертной отметки, что свидетельствует об необъективности выставления итоговых отметок.

Общие результаты выполнения работы по физике отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
апрель, 2023 года	91,53%	11,86%	91,53%	8,47%	0%

Учителю физики Леонтьевой Л.М. продолжить учить анализировать условия физических задач, выделять физические величины из формул, проводить расчеты.

Результаты выполнения ВПР по английскому языку

ВПР по английскому языку выполняли только в конце учебного года.

Статистика по отметкам

	отметки			
	2	3	4	5
Россия	15,09	43,91	30,58	10,42
Хабаровский край	27,31	42,6	23,07	7,02
Амурский муниципальный район	8,26	56,88	33,94	0,92
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	11,11	56,79	30,86	1,23

Успеваемость ВПР по английскому языку составила 88,89%, выше муниципального, регионального показателей, ниже российского показателя. Около 11% обучающихся 7-х классов не смогли при выполнении работы показать базовые знания по английскому языку. Качество знаний ВПР по английскому языку составило всего 32,09%. Школьный показатель «качество знаний» ниже муниципального и российского показателей, незначительно выше регионального показателя. Большая часть обучающихся седьмых классов (56,79%) выполнили работу, к сожалению, на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 30,86% обучающихся при выполнении работы по физике показали знания повышенного уровня и 1,23% обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учителя Капитонова Л.Е., Капитонов Б.А., Протченко Д.Е., Лапунова Ю.С.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понижили	31	38,27	38	34,86	2520	55,48
Подтвердили	50	61,73	71	65,14	1934	42,58
Повысили	0	0	0	0	88	1,94
Всего	81	100	109	100	4547	100

При невысоких результатах по успеваемости и качеству знаний по английскому языку – 65,14% обучающихся 7-х классов подтвердили четвертную отметку. Этот показатель выше краевого, но ниже районного уровня. Около 38,27% обучающихся показали снижение четвертной отметки, что свидетельствует об необъективности выставления итоговых отметок по английскому языку.

Общие результаты выполнения работы по английскому языку отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
апрель, 2023 года	88,89%	32,09%	61,73%	38,27%	0%

Учителям иностранного языка Капитоновой Л.Е., Капитонову Б.А., Протченко Д.Е., Лапуновой Ю.С. необходимо больше внимания уделять разговорной речи обучающихся, аудированию и умению определять грамматические формы и лексические единицы.

Подводя итоги выполнения ВПР семиклассниками и для определения общего уровня выполнения ВПР обучающимися 7-х классов в школе разработаны критерии соответствия отметки и процентных результатов успеваемости и качества знаний (Положение внутренней системе оценки качества образования, утвержденного приказом директора школы № 26-Д от 29.01.2016 года), которые представлены в таблице:

Отметка	Успеваемость	Качество
Отлично	90-100%	50% и выше
Хорошо	75-89%	30-49%
Удовлетворительно	50-74%	25-29%
Пониженный уровень	40-49%	15-24%
Низкий уровень	0-39%	0-14%

Исходя из вышесказанного, результаты ВПР в 7-х классах признаются выполненными на:

	начало учебного года			окончание учебного года		
	успеваемость	качество знаний	общая отметка	успеваемость	качество знаний	общая отметка
русский язык	77,5% (хор.)	18,75% (пониж.)	удовл.	88,64% (хор.)	31,82% (хор.)	хорошо
математика	83% (хор.)	31,1% (хор.)	хорошо	87% (хор.)	33,3% (хор.)	хорошо
биология	92,31% (отл.)	41,1% (хор.)	хорошо	96,55% (отл.)	51,7% (отл.)	отлично
история	100% (отл.)	32,02% (хор.)	хорошо	90% (отл.)	20% (пониж.)	удовл.
география	100% (отл.)	38,9% (хор.)	хорошо	85,2% (хор.)	18,52% (пониж.)	удовл.
обществознание	96,43% (отл.)	21,43% (пониж.)	удовл.	100% (отл.)	43,33% (хор.)	хорошо
физика	-	-	-	91,53% (отл.)	11,86% (низкий)	удовл.
английский язык	-	-	-	88,89% (хор.)	32,09% (хор.)	хорошо

Обучающиеся 7-х классов лучше выполнили ВПР в конце учебного года, чем в начале учебного года. Улучшили результаты выполнения ВПР по русскому языку (учителя Байдакова Т.Б., Макарова И.С., Никифорова И.А.); по биологии (учитель Стрижак М.В.); по обществознанию (учитель Русанович Л.М.). Подтвердили свои результаты по математике (учителя Гончарик А.О. и Горбань Г.М.). По этим предметам наблюдается увеличение успеваемости (уровень сформированности базовых знаний) и качества знаний (уровень развития интеллектуальных способностей). На ряду с положительными тенденциями наблюдается и снижение уровня выполнения работ по истории (учитель Русанович Л.М.) и географии (учитель Шляга Т.В.); по этим предметам наблюдается снижение, как успеваемости, так и качества знаний. Педагогам необходимо проанализировать результаты работ, обратив внимание на области «незнания».

Уровень выполнения ВПР по физике показал, что у обучающихся 7-х классов сформированы в основном базовые знания, только 12% обучающихся выполняют задания повышенного уровня. Учителю физики (Леонтьевой Л.М.) необходимо больше внимания уделять интеллектуальному развитию обучающихся через решение нестандартных заданий.

На отметку «хорошо» были выполнены работы по английскому языку (учителя Капитонова Л.Е., Капитонов Б.А., Протченко Д.Е., Лапунова Ю.С.), однако анализ планируемых достижений у обучающихся показывает, что не все обучающиеся владеют разговорной речью, грамотно используют грамматические основы и лексику. И эти проблемы необходимо решать в следующем учебном году.

Восьмые классы

Восьмиклассники в 2022-2023 учебном году выполняли ВПР дважды: осенью и весной текущего учебного года.

Результаты выполнения ВПР по математике

Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	11,72	9,49	51,3	57,26	29,28	29,5	7,7	3,74
Хабаровский край	17,89	15,52	53,75	61,39	23,02	21,83	5,34	1,27
Амурский муниципальный район	22,88	6,59	57,78	74,42	17,22	18,99	2,12	0
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	47,76	8,22	47,76	68,49	4,48	23,29	0	0

Успеваемость ВПР по математике в конце учебного года составила 91,78%, выше по сравнению с началом учебного года на 39,54% (в начале года – 52,24%). Данный показатель выше регионального и российского показателей, но ниже муниципального показателя. Около 8% обучающихся восьмых классов показали знания ниже базового уровня. Качество знаний ВПР по математике составило 23,3% (по сравнению с началом учебного года повысилось на 18,82% (начало года – 4,48%). Школьный показатель «качество знаний» в конце года выше муниципального и регионального показателей, но ниже российского показателя. К сожалению, больше половины обучающихся восьмых классов (68,49%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 23,3% обучающихся при выполнении работы показали знания повышенного уровня и нет обучающихся, которые при выполнении ВПР показали знания высокого уровня (учителя Жеревчук А.Э., Наумов И.В.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	58	86,57	14	19,18	52	20,16
Подтвердили	9	13,43	59	80,82	204	79,07
Повысили	0	0	0	0	2	0,78
Всего	67	100	73	100	258	100

При хороших качественных результатах выполнения работ по математике в конце учебного года наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся восьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 13,43% до 80,82%. Данный показатель практически соответствует муниципальному показателю. При выполнении годовой работы по математике уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 86,57% до 19,18%.

Обучающиеся 8-х классов в конце 2022-2023 учебного года показали лучше результаты ВПР по математике, чем в начале года, по сравнению с началом учебного года увеличилась

успеваемость и качество знаний, увеличение доли обучающихся, повысивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	52,24%	4,48%	13,43%	86,57%	0%
апрель, 2023 года	91,78%	23,23%	80,82%	19,18%	0%

Наблюдается увеличение доли обучающихся, выполнивших правильно задание по математике по совпадающим направлениям (начало года и окончание года):

- «развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь» » с 50,75% до 80,82%;
- «развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач » с 35,82% до 83,56%;
- «овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции » с 7,46% до 60,27%;
- «умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика » с 13,43% до 60,27%;
- «Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения » с 1,49% до 42,47%.

Учителям математики Жеревчук А.Э. и Наумову И.В. необходимо проанализировать выполненные задания, где обучающиеся показывают результат ниже, чем обучающиеся района и края.

Результаты выполнения ВПР по русскому языку Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	16,86	14,84	45,86	37,76	31,19	38,5	6,09	8,9
Хабаровский край	27,63	23,29	44,34	36,78	24,21	34,34	3,82	5,59
Амурский муниципальный район	20,61	8,68	51,82	53,31	23,33	36,78	4,24	1,24
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	17,57	13,85	68,92	44,62	10,81	40	2,7	1,54

Успеваемость ВПР по русскому языку в конце учебного года составила 86,15%, выше на 3,72%, по сравнению с началом учебного года (в начале года - 82,43%). Данный показатель ниже муниципального показателя, но выше регионального и российских показателей (школа – 86,15%, район – 91,32%). Около 14% обучающихся восьмых классов показали знания по русскому языку ниже базового уровня, т.е. не усвоили учебный материал. Качество знаний ВПР по русскому языку составило 41,54%, но данный показатель выше, чем по сравнению с началом учебного года на 28,03% (начало года – 13,51%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года выше муниципального и регионального показателей, но ниже российского показателя. Меньше половины обучающихся восьмых классов (45%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав

лишь «базовые знания», 40% обучающихся при выполнении работы по русскому языку показали знания повышенного уровня и всего 1,54% обучающихся – знания высокого уровня (учителя Кудрявцева Л.В., Жбанкова Т.Г.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	40	54,05	14	21,54	44	18,18
Подтвердили	34	45,95	50	76,92	192	79,34
Повысили	0	0	1	1,54	6	2,48
Всего	74	100	65	100	242	100

При хороших качественных результатах выполнения работы по русскому языку наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся восьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 45,95% до 76,92%. Данный показатель немного ниже муниципального показателя (79,34%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 54,05% до 21,54%.

Обучающиеся 8-х классов в конце 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по русскому языку хорошие, при увеличении успеваемости и качества знаний, наблюдается увеличение доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку и снижение доли обучающихся, которые понизили четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	82,43%	13,51%	45,95%	54,05%	0%
апрель, 2023 года	86,15%	41,54%	76,92%	21,54%	1,54%

При выполнении ВПР по русскому языку восьмиклассники в конце учебного года показали результат по успеваемости и качеству знаний лучше, чем в начале года. Увеличилась доля обучающихся, подтверждающих свои знания. На ШМО учителей русского языка необходимо более детально проанализировать работы обучающихся, обратить внимание на задания повышенного и высокого уровней.

Результаты выполнения ВПР по истории

Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	7,31	5,95	42,89	41,51	36,68	38,52	13,12	14,01
Хабаровский край	14,4	12,1	46,43	44,01	30,45	34,99	8,72	8,91
Амурский муниципальный район	12,88	8,6	50,21	49,46	30,47	38,71	6,44	3,23
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	13,64	0	59,09	66,67	27,27	28,57	0	4,76

Успеваемость ВПР по истории в конце учебного года составила 100%, выше на 13,64%, по сравнению с началом учебного года (начало учебного года – 86,36%). Но школьный показатель выше муниципального, регионального и российского показателей (школа – 100%). Среди обучающихся восьмых классов при выполнении работы в конце учебного года, отсутствуют обучающиеся, показавшие знания ниже базовых. Качество знаний ВПР по истории составило - 33,33% (по сравнению с началом учебного года повысилось на

6,06% (начало года – 27,27%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года ниже муниципального, регионального и российского показателей. Большая часть обучающихся восьмых классов (66,67%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 28,57% обучающихся при выполнении работы по истории показали знания повышенного уровня и всего 4,76% обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Русанович Л.М.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	7	31,82	1	4,76	14	15,05
Подтвердили	15	68,18	20	95,24	74	79,57
Повысили	0	0	0	0	5	5,38
Всего	22	100	21	100	93	100

При хороших качественных результатах работ по истории наблюдается положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся восьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 68,18% до 95,24%. Данный показатель выше муниципального показателя (79,57%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 31,82% до 4,76%.

Обучающиеся 8-х классов при выполнении работы по истории в конце 2022-2023 учебного года показали результаты ВПР по истории высокие, наблюдается увеличение успеваемости и качества знаний, увеличение доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку и снижение доли обучающихся, понизивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	86,36%	27,27%	68,18%	31,82%	0%
апрель, 2023 года	100%	33,33%	95,24%	4,76%	0%

С усложнением учебного материала, увеличением объема информации обучающиеся 8-х классов, выполнявшие работу по истории, справились. Учителю истории Русанович Л.М. необходимо продолжить работу с обучающимися по умению выделять главное, развивать логические умозаключения, предлагать обучающимся различные нестандартные ситуации, которые бы способствовали их развитию.

Результаты выполнения ВПР по обществознанию

Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	11,95	9,31	43,91	46,01	35,52	34,44	8,62	10,25
Хабаровский край	20,43	17,3	42,3	46,78	31,43	27,85	5,84	8,07
Амурский муниципальный район	27,23	41,18	39,15	37,25	27,66	13,73	5,96	7,84
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	3,7	10,71	51,85	50	37,04	25	7,41	14,29

Успеваемость ВПР по обществознанию в конце учебного года составила 89,29%, ниже на 7,01%, по сравнению с началом учебного года (начало учебного года – 96,3%). Но при этом школьный показатель выше муниципального, регионального показателей, но ниже российского (школа – 89,29%, Россия – 90,69%). Качество знаний ВПР по обществознанию составило 39,29% (по сравнению с началом учебного года понизилось на 5,16% (начало года – 44,45%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года выше муниципального и регионального показателей, но ниже российского показателя. Однако, при средних качественных показателях, половина обучающихся восьмых классов (50%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 25% обучающихся при выполнении работы по обществознанию показали знания повышенного уровня и 14,29 % обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Русанович Л.М.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	19	70,37	4	14,29	24	47,06
Подтвердили	8	29,63	24	85,71	27	52,94
Повысили	0	0	0	0	0	0
Всего	27	100	28	100	51	100

При средних качественных результатах по обществознанию наблюдается и положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся восьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 29,63% до 85,71%. Данный показатель выше муниципального показателя (52,94%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 70,37% до 14,29%.

Обучающиеся 8-х классов при выполнении работы по обществознанию в конце 2022-2023 учебного года показали средние результаты ВПР, при незначительном снижении успеваемости и качества знаний, наблюдается увеличение доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку и снижение доли обучающихся, понизивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	96,3%	44,45%	29,63%	70,37%	0%
апрель, 2023 года	89,26%	39,29%	85,71%	14,29%	0%

Учителю обществознания Русанович Л.М. проанализировать выполненные работы обучающимися и продолжить интеллектуальное развитие обучающихся.

Результаты выполнения ВПР по физике

Статистика по отметкам

	отметки							
	2		3		4		5	
	осень	весна	осень	весна	осень	весна	осень	весна
Россия	10,83	9,2	45,82	46,71	32,87	34,36	10,49	9,73
Хабаровский край	18,26	18,05	45,73	49,24	29,06	27,02	6,96	5,69
Амурский муниципальный район	11,27	14,58	53,52	45,83	24,65	39,58	10,56	0

МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	13,04	18,18	78,26	50	8,7	31,82	0	0
---------------------------	-------	-------	-------	----	-----	-------	---	---

Успеваемость ВПР по физике в конце учебного года составила 81,82%, ниже на 5,14%, по сравнению с началом учебного года (начало учебного года – 86,96%). Школьный показатель ниже муниципального, регионального и российского показателей. (школа – 81,82%, Россия – 90,8%). Качество знаний ВПР по физике составило 31,82% (по сравнению с началом учебного года понизилось на 23,12% (начало года – 8,7%). Школьный показатель «качество знаний» в конце учебного года ниже муниципального, регионального и российского показателей. Однако, при невысоких качественных показателях, половина обучающихся восьмых классов (50%) выполнили работу в конце учебного года на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 31,82% обучающихся при выполнении работы по физике показали знания повышенного уровня и 0 % обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учитель Леонтьева Л.М.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, осень		МБОУ СОШ № 3 г.Амурска, весна		Амурский район, весна	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	15	65,22	4	18,18	6	12,5
Подтвердили	8	34,78	18	81,82	42	87,5
Повысили	0	0	0	0	0	0
Всего	23	100	22	100	48	100

При невысоких качественных результатах по физике наблюдается и положительная тенденция в подтверждении четвертных отметок. Увеличилась доля обучающихся восьмых классов, подтвердивших четвертную отметку, при выполнении годовой работы (окончание учебного года) с 34,78% до 81,82%. Данный показатель, к сожалению, ниже муниципального показателя (87,5%). При выполнении годовой работы уменьшилась доля обучающихся, понизивших результат, по сравнению с годовой и четвертной отметками, с 65,22% до 18,18%.

Обучающиеся 8-х классов при выполнении работы по физике в конце 2022-2023 учебного года показали невысокие результаты ВПР, при незначительном снижении успеваемости и повышении качества знаний, наблюдается увеличение доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку и снижение доли обучающихся, понизивших четвертную отметку. Результаты отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	86,96%	8,7%	34,78%	65,22%	0%
апрель, 2023 года	81,82%	31,82%	81,82%	18,18%	0%

Учителю физики Леонтьевой Л.М. необходимо проанализировать задания по физике, к которым обучающиеся 8-х классов не приступают или приступают не все.

Результаты выполнения ВПР по английскому языку

ВПР по английскому языку обучающиеся 8-х классов выполняли только в начале учебного года.

Статистика по отметкам

	отметки			
	2	3	4	5
Россия	18,53	44,75	28,02	8,7
Хабаровский край	34,06	41,34	19,61	4,99

Амурский муниципальный район	34,06	42,08	19,96	3,9
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	6,06	57,58	28,79	7,58

Успеваемость ВПР по английскому языку составила 93,94%, выше муниципального, регионального, российского показателей. Около 6% обучающихся 8-х классов не смогли при выполнении работы показать базовые знания по английскому языку. Качество знаний ВПР по английскому языку составило всего 36,37%. Школьный показатель «качество знаний» незначительно выше муниципального, регионального и российского показателей. Большая часть обучающихся восьмых классов (57,58%) выполнили работу, к сожалению, на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», всего 28,79% обучающихся при выполнении работы по английскому языку показали знания повышенного уровня и 7,58% обучающихся, которые показывают знания высокого уровня (учителя Капитонов Б.А., Капитонова Л.Е., Лапунова Ю.С.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	32	48,48	277	60,22	6620	66,39
Подтвердили	34	51,52	181	39,35	3246	32,55
Повысили	0	0	2	0,43	105	1,05
Всего	66	100	461	100	9980	100

При хорошем результате успеваемости и невысоком результате качества знаний по английскому языку – только 51,52% обучающихся 8-х классов подтвердили годовую отметку. Этот показатель выше районного и краевого. Ближе к половине (48,48%) обучающихся показали снижение годовой отметки, что свидетельствует о необъективности выставления итоговых отметок (завышении).

Общие результаты выполнения работы по английскому языку отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2022 года	93,94%	36,37%	51,52%	48,48%	0%

Учителям английского языка: Капитонову Б.А., Капитоновой Л.Е., Лапуновой Ю.С. обратить внимание при работе с обучающимися на формирование навыков оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы и лексические единицы.

Результаты выполнения ВПР по биологии

ВПР по биологии выполняли только в конце учебного года.

Статистика по отметкам

	отметки			
	2	3	4	5
Россия	5,66	48,19	37,39	8,75
Хабаровский край	12,48	56,07	27,6	3,85
Амурский муниципальный район	4,65	55,81	30,23	9,3
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	4	56	32	8

Успеваемость ВПР по физике составила 96%, выше муниципального, регионального, российского показателей. Однако 4 % обучающихся 8-х классов не смогли при выполнении работы показать базовые знания по биологии. Качество знаний ВПР по биологии составило 40%. Школьный показатель «качество знаний» выше муниципального и регионального показателей и ниже российского показателя. Большая часть обучающихся вось-

мых классов (56%) выполнили работу, к сожалению, на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 32% обучающихся при выполнении работы по биологии показали знания повышенного уровня и 8% обучающихся, которые показывают знания высокого уровня при выполнении работы по биологии (учитель Махманазарова З.А.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	3	12	9	20,93	624	42,11
Подтвердили	22	88	33	76,74	816	55,06
Повысили	0	0	1	2,33	42	2,83
Всего	25	100	43	100	1482	100

При хорошем результате успеваемости и качества знаний по биологии – 88% обучающихся 8-х классов подтвердили четвертную отметку. Этот показатель выше районного и краевого. 12% обучающихся показали снижение четвертной отметки, но данный показатель ниже районного и краевого. Общие результаты выполнения работы по биологии отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
апрель, 2023 года	96%	40%	88%	12%	0%

Учителю биологии Махманазаровой З.А. продолжить учить анализировать условия биологических заданий, выделять главное, сопоставлять ранее изученный материал с изучаемым.

Результаты выполнения ВПР по химии

ВПР по химии выполняли только в конце учебного года.

Статистика по отметкам

	отметки			
	2	3	4	5
Россия	5,14	36,51	39,52	18,83
Хабаровский край	8,48	39,02	38,79	13,71
Амурский муниципальный район	4,82	51,81	36,14	7,23
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	15,38	50	26,92	7,69

Успеваемость ВПР по химии составила 84,62%, ниже муниципального, регионального, российского показателей. Около 15 % обучающихся 8-х классов не смогли при выполнении работы показать базовые знания по химии. Качество знаний ВПР по химии составило только 34,61%. Школьный показатель «качество знаний» также ниже муниципального, регионального и российского показателей. Половина обучающихся восьмых классов (50%) выполнили работу, к сожалению, на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», 26,92% обучающихся при выполнении работы по химии показали знания повышенного уровня и 7,69% обучающихся, которые показывают знания высокого уровня при выполнении работы по химии (учитель Махманазарова З.А.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	4	15,38	12	14,46	380	21,64
Подтвердили	21	80,77	64	77,11	1090	62,07

Повысили	1	3,85	7	8,43	286	16,29
Всего	26	100	83	100	1758	100

При невысоких результатах успеваемости и качества знаний по химии – 80,77% обучающихся 8-х классов подтвердили четвертную отметку. Этот показатель выше районного и краевого. 15,38% обучающихся показали снижение четвертной отметки, но данный показатель ниже краевого, но выше районного; 3,85% обучающихся при выполнении работы по химии показали результат выше, чем четвертная отметка. Общие результаты выполнения работы по химии отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
апрель, 2023 года	84,62%	34,61%	80,77%	15,38%	3,85%

Учителю химии Махманазаровой З.А. продолжить учить химическим понятиям, использованию их для анализа того или иного химического процесса, умению применять полученные знания.

Результаты выполнения ВПР по географии

ВПР по географии выполняли только в конце учебного года.

Статистика по отметкам

	отметки			
	2	3	4	5
Россия	9,53	48,21	34,25	8
Хабаровский край	16,72	53,66	25,57	4,06
Амурский муниципальный район	6,12	54,08	33,67	6,12
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	0	34,62	46,15	19,23

Успеваемость ВПР по географии составила 100%, выше муниципального, регионального, российского показателей. Качество знаний ВПР по географии составило 65,38%. Школьный показатель «качество знаний» выше муниципального, регионального и российского показателей. Одна треть обучающихся восьмых классов (34,62%) выполнили работу, к сожалению, на отметку 3 «удовл.», показав лишь «базовые знания», но большая часть восьмиклассников выполнили работу хорошо, из них: 46,15% обучающихся при выполнении работы по географии показали знания повышенного уровня и 19,23% обучающихся - знания высокого уровня при выполнении работы по географии (учитель Шляга Т.В.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понижили	3	11,54	30	30,61	826	50,8
Подтвердили	23	88,46	67	68,37	742	45,63
Повысили	0	0	1	1,02	58	3,57
Всего	26	100	98	100	1627	100

При хороших результатах успеваемости и качества знаний по географии – 88,46% обучающихся 8-х классов подтвердили четвертную отметку. Этот показатель выше районного и краевого. Только 11,54% обучающихся показали снижение четвертной отметки, но данный показатель ниже районного и краевого. Общие результаты выполнения работы по географии отражены в таблице.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
--------	--------------	----------	---------------------	------------------	------------------

апрель, 2023 года	100%	65,38%	88,46%	11,54%	0%
-------------------	------	--------	--------	--------	----

Учителю географии Шляга Т.В. продолжить формировать умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Подводя итоги выполнения ВПР восьмиклассниками и для определения общего уровня выполнения ВПР обучающимися 8-х классов в школе разработаны критерии соответствия отметки и процентных результатов успеваемости и качества знаний (Положение внутренней системе оценки качества образования, утвержденного приказом директора школы № 26-Д от 29.01.2016 года), которые представлены в таблице:

Отметка	Успеваемость	Качество
Отлично	90-100%	50% и выше
Хорошо	75-89%	30-49%
Удовлетворительно	50-74%	25-29%
Пониженный уровень	40-49%	15-24%
Низкий уровень	0-39%	0-14%

Исходя из вышесказанного, результаты ВПР в 8-х классах признаются выполненными на:

	начало учебного года			окончание учебного года		
	успеваемость	качество знаний	общая отметка	успеваемость	качество знаний	общая отметка
русский язык	82,43% (хор.)	13,51% (низ.)	удовл.	86,15% (хор.)	41,54% (хор.)	хорошо
математика	52,24% (удовл.)	4,48% (низ.)	пониж.	91,78% (отл.)	23,23% (пониж.)	удовл.
биология	-	-		96% (отл.)	40% (хор.)	хорошо
история	86,36% (хор.)	27,27% (удовл.)	удовл.	100% (отл.)	33,33% (хор.)	хорошо
география	-	-		100% (отл.)	65,38% (отл.)	отлично
обществознание	96,3% (отл.)	44,45% (хор.)	хорошо	89,26% (хор.)	39,29% (хор.)	хорошо
физика	86,96% (хор.)	8,7% (низ.)	удовл.	81,82% (хор.)	31,82% (Хор.)	хорошо
английский язык	93,94% (отл.)	36,37% (хор.)	хорошо	-	-	
химия	-	-		84,62% (хор.)	34,61% (хор.)	хорошо

Обучающиеся 8-х классов лучше выполнили ВПР в конце учебного года, чем в начале учебного года. Улучшили результаты выполнения ВПР по русскому языку (учителя Кудрявцева Л.В., Жбанкова Т.Г.); по истории (учитель Русанович Л.М.), по физике (учитель Леонтьева Л.М.); по математике (учителя Жеревчук А.Э. и Наумов И.В.). Подтвердили свои результаты по обществознанию (учитель Русанович Л.М.).

По этим предметам наблюдается увеличение успеваемости (уровень сформированности базовых знаний) и качества знаний (уровень развития интеллектуальных способностей).

На отметку «хорошо» были выполнены работы по английскому языку (учителя Капитонова Л.Е., Капитонов Б.А., Лапунова Ю.С.), однако анализ планируемых достижений у обучающихся показывает, что не все обучающиеся владеют разговорной речью, грамотно используют грамматические основы и лексику.

Предметы «биология», «химия» и «география» выполнялись в конце учебного года. И восьмиклассники достойно их выполнили: первые два предмета на отметку «хорошо» (учитель Махманазарова З.А.) и третий предмет на отметку «отлично» (учитель Шляга Т.В.). В следующем учебном году необходимо продолжить интеллектуальное развитие обучающихся и грамотно подготовить их к сдаче экзаменов в период государственной итоговой аттестации.

Одиннадцатые классы

В 2022-2023 учебном году Всероссийские проверочные работы выполняли только обучающиеся 11-х классов по следующим предметам: физика, химия, биология, история, география, английский язык.

В данном анализе представлены сравнительные результаты проверочных работ 2021-2022 учебного года.

Результаты выполнения ВПР по географии (март, 2023 год)

Статистика по отметкам

	количество участников	отметки			
		2	3	4	5
Россия	137079	1,26	18,46	50,56	29,71
Хабаровский край	1459	3,15	29,68	49,35	17,82
Амурский муниципальный район	133	0	20,3	54,89	24,81
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	37	0	35,14	51,35	13,51

Успеваемость ВПР по географии - 100%, что соответствует муниципальному показателю, выше регионального и российского показателей. Качество знаний ВПР по географии составило 64,9% (по сравнению с прошлым качеством знаний повысилось на 29,79% (в 2021 году – 35,11%), но школьный показатель этого года ниже муниципального, регионального и российского показателей. Третья часть обучающихся 11-х классов выполнили работу на отметку 3 «удовл.», показав «базовые знания», две трети обучающихся при выполнении работы показали знания повышенного и высокого уровней (учитель Т.В.Шляга).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	5	13,51	32	24,06	529	36,31
Подтвердили	31	83,78	86	64,66	789	54,15
Повысили	1	2,7	15	11,28	139	9,54
Всего	37	100	133	100	1459	100

Доля обучающихся 11-х классов, подтвердивших полугодическую отметку по географии, выше муниципального и краевого показателей. Доля обучающихся, не подтвердивших отметку за полугодие по географии меньше, чем в муниципалитете и крае.

Обучающиеся 2023 года показали результаты ВПР по географии лучше, по сравнению с результатами обучающихся, выполнявших ВПР в 2020 и 2021 годах по географии. Результаты отражены в таблице.

география	успеваемость	качество	подтвердил и отметку	понижили отметку	повысили отметку
		о			

сентябрь, 2020 года	98,08%	73,08%	67,31%	21,15%	11,54%
март, 2022 года	89,19%	35,11%	45,95%	54,05%	0%
март, 2023 года	100%	64,9%	83,78%	13,51%	2,7%

Результаты выполнения ВПР по английскому языку (март, 2023 года).

Статистика по отметкам

	количество участников	отметки			
		2	3	4	5
Россия	97268	4,9	22,28	40,77	32,05
Хабаровский край	958	14,51	29,96	34,97	20,56
Амурский муниципальный район	110	17,27	28,18	40,91	13,64
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	34	11,76	47,06	32,35	8,82

Успеваемость ВПР по английскому языку - 88,24% (в 2022 году - 93,75%), выше муниципального, регионального показателей, но ниже российского показателя. Качество знаний ВПР по английскому языку - 41,17% (в 2022 году - 46,88%), ниже муниципального, регионального и российского показателей. Наибольший процент обучающихся школы при выполнении заданий ВПР получили отметку «3» (удовл.) (учителя Голубцова Ю.А. и Протченко Д.Е.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	11	32,35	50	45,45	420	43,84
Подтвердили	23	67,65	58	52,73	432	45,09
Повысили	0	0	2	1,82	106	11,06
Всего	34	100	110	100	958	100

Большинство обучающихся 11-х классов, подтвердили годовую отметку (в 2023 году доля обучающихся составила 67,65%; в 2022 году – 31,25%). Этот показатель выше муниципального и краевого показателей. Доля обучающихся, не подтвердивших отметку за полугодие по английскому языку составила 32,35% (в 2022 году - 69%), ниже чем в муниципалитете и крае.

Однако результаты ВПР по английскому языку в 2023 году по успеваемости и качеству знаний ниже, чем в 2022 году.

	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2020 год	100%	65,11%	39,53%	53,49%	6,98%
март, 2022 года	93,75%	46,88%	31,25%	68,75%	0
март, 2023 года	88,24%	41,17%	67,65%	32,35%	0

Учителям предметникам, работающим в 10-х классах, необходимо обратить внимание на задания блока «Грамматические навыки».

Сравнительные результаты по биологии (март, 2023 года).

Статистика по отметкам

	количество участников	отметки			
		2	3	4	5
Россия	123953	2,4	23,15	47,56	26,89
Хабаровский край	1414	8,35	32,81	42,08	16,76
Амурский муниципальный район	115	3,48	29,57	51,3	15,65
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	39	7,69	48,72	41,03	2,56

Успеваемость ВПР по биологии в 2023 году составила 92,31% (в 2022 году - 85,19%), выше собственного и регионального показателей, но ниже муниципального и российского показателей. Качество знаний ВПР по биологии в 2023 году – 43,59% (в 2022 году - 29,63%), выше школьного показателя 2022 года, но ниже муниципального, регионального и российского показателей. Наибольший процент обучающихся показали базовые знания при выполнении ВПР по биологии (учитель Стрижак М.В.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	7	17,95	26	22,61	534	37,77
Подтвердили	32	82,05	81	70,43	736	52,05
Повысили	0	0	8	6,96	144	10,18
Всего	39	100	115	100	1414	100

Доля обучающихся 11-х классов в 2023 году, подтвердивших полугодовую отметку по биологии, выше муниципального и краевого показателей. Доля обучающихся, не подтвердивших полугодовую отметку по биологии в 2023 году, ниже муниципального и краевого показателей. Т.е. обучающиеся 11-х классов в 2023 году, показали результаты ВПР по биологии, практически в соответствии с полугодовым оцениванием.

Обучающиеся 11-х классов 2023 года при выполнении ВПР по биологии показали успеваемость и качество знаний по биологии выше, по сравнению с результатами обучающихся, выполнявших ВПР в 2020 и 2022 годах, с увеличением доли обучающихся, подтвердивших отметку за полугодие, по сравнению с результатами ВПР в 2020 и 2022 годах. Это отражено в таблице.

биология	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
сентябрь, 2020 года	74,07%	22,22%	44,44%	55,56%	0%
март, 2022 года	85,19%	29,63%	59,26%	40,74%	0%
март, 2023 года	92,31%	43,59%	82,05%	17,95%	0%

Сравнительные результаты по истории (март, 2023 года).

Статистика по отметкам

	количество участников	отметки			
		2	3	4	5
Россия	163886	2,29	21,54	48,53	27,64
Хабаровский край	1521	7,17	28,01	46,22	18,61
Амурский муниципальный район	137	4,38	23,36	56,2	16,06
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	38	10,53	36,84	39,47	13,16

Успеваемость ВПР по истории в 2023 году составила 89,47% (в 2022 году - 90,91%), ниже собственного, муниципального, регионального и российского показателей. Качество знаний ВПР по истории – 52,63% (в 2022 году - 39,39%), выше школьного показателя 2022 года, но ниже муниципального, регионального и российского показателей. Наибольший процент обучающихся выполнили работу на отметку 4 «хор.» (учитель Русанович Л.М.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля

Понизили	6	15,79	37	27,01	503	33,07
Подтвердили	27	71,05	86	62,77	839	55,16
Повысили	5	13,16	14	10,22	179	11,77
Всего	38	100	137	100	1521	100

Доля обучающихся 11–х классов, подтвердивших полугодическую отметку по истории, выше муниципального и краевого показателей. Доля обучающихся, не подтвердивших отметку за полугодие по истории ниже муниципального и краевого показателей. Обучающиеся 2023 года показали результаты ВПР (успеваемость) по истории ниже, по сравнению с результатами обучающихся, выполнявших ВПР в 2022 году по истории, но выше, чем в 2021 году. Качество знаний выше, чем в марте 2021 и 2022 годов. Но у обучающихся 2022 года доля подтвердивших годовую отметку выше, по сравнению с результатами ВПР в 2021 году, ниже, чем в 2022 году.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понизили отметку	повысили отметку
март, 2021 года	74,35%	15,38%	25,64%	66,67%	7,69%
март, 2022 года	90,91%	39,39%	75,76%	24,24%	0%
Март, 2023 года	89,47%	52,63%	71,05%	15,79%	13,16%

Необходимо учителям истории продолжить отработку алгоритма решения заданий базового уровня.

Сравнительные результаты ВПР по физике (март, 2023 года)

Статистика по отметкам

	количество участников	отметки			
		2	3	4	5
Россия	118500	2,49	33,8	44,85	18,87
Хабаровский край	1078	5,1	43,78	40,17	10,95
Амурский муниципальный район	106	4,72	45,28	45,28	4,72
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	35	11,43	42,86	37,14	8,57

Успеваемость ВПР по физике – 88,57%, ниже муниципального, регионального и российского показателей. Данный показатель ниже результата прошлого года (в 2023 году – 88,57%; в 2022 году – 91,18%). Качество знаний ВПР по физике - 45,71%, ниже муниципального, регионального и российского показателей; но выше, чем в прошлом году. Наибольший процент обучающихся при выполнении ВПР по физике показали базовые знания (учитель Ю.С.Кириченко).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понизили	8	22,86	20	18,87	357	33,21
Подтвердили	27	77,14	75	70,75	592	55,07
Повысили	0	0	11	10,38	126	11,72
Всего	35	100	106	100	1078	100

Доля обучающихся 11–х классов, подтвердивших полугодическую отметку по физике, выше муниципального и краевого показателей. Доля обучающихся, не подтвердивших отметку за полугодие по физике, ниже краевого показателя, но выше муниципального. Обучающиеся 2023 года показали результаты ВПР по физике нестабильные: успеваемость ниже, по сравнению с результатами обучающихся, выполнявших ВПР 2022 года, но выше,

чем в 2021 году; качество знаний выше, чем в марте 2022 года. Но у обучающихся 2023 года доля подтвердивших годовую отметку выше, по сравнению с результатами ВПР 2021 года, но ниже, по сравнению с результатами ВПР 2022 года.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
март, 2021 года	84,85%	12,12%	39,39%	57,58%	3,03%
март, 2022 года	91,18%	26,47%	82,35%	17,65%	0%
март, 2023 года	88,57%	45,71%	77,14%	22,86%	0%

Сравнительные результаты ВПР по химии (март, 2023 года)

Статистика по отметкам

	количество участников	отметки			
		2	3	4	5
Россия	103323	3,04	31,04	45,56	20,36
Хабаровский край	990	9,7	33,23	41,21	15,86
Амурский муниципальный район	136	13,24	30,88	42,65	13,24
МБОУ СОШ № 3 г.Амурска	41	43,9	29,27	21,95	4,88

Успеваемость ВПР по химии всего 56,1%, ниже муниципального, регионального и российского показателей; данный показатель ниже школьного показателя прошлого года (2022 год – 63,64%). Качество знаний ВПР по химии – 26,83%, выше школьного показателя прошлого года - 21,21%, но ниже муниципального, регионального и российского показателей (учитель Махманазарова З.А.).

Сравнение отметок с отметками в журнале

	МБОУ СОШ № 3 г.Амурска		Амурский район		Хабаровский край	
	количество	доля	количество	доля	количество	доля
Понижили	19	46,34	51	37,5	337	34,04
Подтвердили	22	53,66	77	56,62	536	54,14
Повысили	0	0	8	5,88	117	11,82
Всего	41	100	136	100	990	100

Доля обучающихся 11-х классов, подтвердивших полугодическую отметку по химии, ниже муниципального и краевого показателей. Доля обучающихся, не подтвердивших отметку за полугодие по химии выше муниципального и краевого показателей.

Обучающиеся 2023 года показали результаты ВПР по успеваемости ниже, по сравнению с результатами обучающихся, выполнявших ВПР в 2022 и 2021 годах, качество знаний выше, чем в марте 2022 и 2021 годов. Доля обучающихся 2023 года, подтвердивших годовую отметку выше, по сравнению с результатами ВПР 2022 и 2021 годов (в 2023 году подтвердили отметку за полугодие – 53,66%; в 2022 году – 42,42%; в 2021 году – 47,62%). В 2023 году уменьшилась доля обучающихся, понизивших отметку, но процент обучающихся остается пока высоким.

период	успеваемость	качество	подтвердили отметку	понижили отметку	повысили отметку
март, 2021 года	83,33%	19,04%	47,62%	47,63%	4,76%
март, 2022 года	63,64%	21,21%	42,42%	57,58%	0%
март, 2023 года	56,1%	26,83%	53,66%	46,34%	0%

Подводя итоги вышесказанному и для определения общего уровня выполнения ВПР обучающимися 11-х классов в школе разработаны критерии соответствия отметки и процентных результатов успеваемости и качества знаний (Положение внутренней системе

оценки качества образования, утвержденного приказом директора школы № 26-Д от 29.01.2016 года), которые представлены в таблице:

Отметка	Успеваемость	Качество
Отлично	90-100%	50% и выше
Хорошо	75-89%	30-49%
Удовлетворительно	50-74%	25-29%
Пониженный уровень	40-49%	15-24%
Низкий уровень	0-39%	0-14%

Исходя из вышесказанного, результаты ВПР в 11-х классах признаются выполненными на:

Учебный предмет	Отметка		общая отметка за ВПР
	успеваемость	качество знаний	
Биология	92,31% (отлично)	43,6% (хорошо)	отлично
История	89,47% (отлично)	52,6% (отлично)	отлично
География	100% (отлично)	64,9% (отлично)	отлично
Английский язык	88,24% (хорошо)	41,17%(хорошо)	хорошо
Физика	88,57% (хорошо)	45,7% (хорошо)	хорошо
Химия	56,1% (удовлетворительно)	26,83% (удовлетворительно)	удовлетворительно

На отметку «отлично» выполнены работы по истории (учитель Русанович Л.М.), по биологии (учитель Стрижак М.В.), по географии (учитель Шляга Т.В.).

На отметку «хорошо» выполнены работы по физике (учитель Кириченко Ю.С.), по английскому языку (учителя Голубцова Ю.А. и Протченко Д.Е.).

На отметку «удовлетворительно» выполнена работа по химии (учитель Махманазарова З.А.)

Выводы:

1. Всем руководителям ШМО на первом заседании ознакомиться с анализом выполнения ВПР по своему предмету, вычленив проблемные темы, продумать и спланировать работу по предупреждению допущенных ошибок.
2. Всем ШМО изучить нормы выставления отметок, прописанные в ООП ООО ООП СОО, сопоставить с нормой оценивания ВПР, в случае необходимости внести изменения в локальный акт.
3. Обратить внимание на развитие интеллектуальных способностей обучающихся по своему учебному предмету.

2.2.3.2. Результаты внешнего мониторинга обучающихся, осваивающих программы основного общего образования, в 2023 году.

К ГИА по образовательным программам основного общего образования было допущено 79 обучающихся 9-х классов. Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по обязательным учебным предметам и предметам по выбору набрал минимальное количество баллов, согласно п.75 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного совместным приказом Министерства просвещения РФ (Минпросвещения России) и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07 ноября 2018 года № 189/1513.

При сдаче обязательного экзамена по русскому языку в основной период из 79 выпускников текущего года получили удовлетворительный результат - 78 выпускников

(99%) (в 2022 году - 73 выпускника (100%)). (протокол проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по русскому языку, утвержденный ГЭК Хабаровского края от 16.06.2023, № 38); в резервный срок основного периода одна обучающаяся, повторно допущенная, успешно прошла минимальный порог (протокол проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по русскому языку, утвержденный ГЭК Хабаровского края от 07.07.2023, № 47). Таким образом, все 79 выпускников успешно сдали в основной период обязательный экзамен по русскому языку.

При сдаче обязательного экзамена по математике в основной период 14 выпускников (18%) (в 2022 году - 22 выпускника (30%)) получили отметку 2 «неудовлетворительно» (протокол проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по математике, утвержденный ГЭК Хабаровского края от 20.06.2023, № 39). В резервные сроки основного периода все выпускники, повторно допущенные к ГИА, успешно пересдали математику (протокол проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по математике, утвержденный ГЭК Хабаровского края от 07.07.2023, № 47). Таким образом, в основной период из 79 выпускников все сдали обязательный экзамен по математике (100%) (в 2022 году в основной период сдали – 70 выпускников (96%)).

При сдаче экзаменов по выбору из 79 выпускников - 10 выпускников (13%) (в 2022 году - 14 выпускников (19%)) получили неудовлетворительный результат. На основании п. 76 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного совместным приказом Министерства просвещения РФ (Минпросвещения России) и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07 ноября 2018 года № 189/1513 повторно к ГИА допускаются обучающиеся, получившие неудовлетворительный результат по одному или двум из учебных предметов, в резервные сроки основного периода.

Из 10 выпускников, не сдавших экзамен по выбору, все были допущены к сдаче экзаменов в резервные сроки основного периода. Из 10 выпускников, повторно допущенных к прохождению ГИА в резервные сроки основного периода по предметам по выбору, сдали экзамен по выбору восемь выпускников (80%)(в 2022 году - девять выпускников (82%)). Двое выпускников не сдали экзамен по обществознанию и будут пересдавать в дополнительный период ГИА в сентябре текущего года. Таким образом, из 79 выпускников, сдававших экзамены по выбору, в основной период успешно прошли ГИА по предметам по выборам 77 выпускников (97%) (в 2022 году успешно прошли ГИА по предметам по выбору - 67 выпускников (93%)).

В 2023 году из 79 выпускников – 2 выпускника (2,5%) (в 2022 году -5 выпускников (10%) не преодолели минимальные пороги по трем общеобразовательным предметам (3 выпускника) и одному предмету (2 выпускника)) не преодолели минимальный порог по одному предмету. Следовательно, в 2023 году наблюдается тенденция уменьшения доли выпускников, не преодолевших минимальный порог в основной период, по сравнению с 2022 и 2021 годом.

количество/доля	2021 год	2022 год	2023 год
выпускников/доля	2 (3%)	5 (7%)	2 (2,5%)

В дополнительный период по предметам по выбору было допущено два выпускника (3%)(в 2022 году - пять выпускников (7%)), которые успешно её прошли.

Следовательно, из 79 допущенных выпускников к ГИА в 2023 году, успешно её прошли 79 выпускников с учетом сдачи обязательных экзаменов и экзаменов по выбору в основной и дополнительный периоды.

Результаты ГИА по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в сравнении с годовыми школьными показателями и результатами ГИА 2021 и ГИА 2022 годов.

Качество знаний обучающихся в период экзамена по математике в 2023 году по школе составило 47 % (выше качества знаний по годовым отметкам на 18 % и качества знаний в период экзамена в 2022 году на 18%; в 2021 году - 14%), степень обученности по результатам экзамена – 50% (выше СОУ по годовым отметкам на 5%, выше СОУ в период экзамена в 2022 году на 9% , в 2021 году - на 7%); средний отметочный балл экзамена в 2023 году составил 3,5, что выше среднего отметочного балла по годовым отметкам на 0,2 единиц и выше среднего отметочного балла в 2022 году - на 0,5, в 2021 году - на 0,3).

Школьные показатели годовых отметок и результатов экзамена по математике в форме ОГЭ за последние три года в сравнении представлены в таблице.

	годовые показатели			экзаменационные показатели		
	средний балл	качество	СОУ	средний балл	качество	СОУ
2020-2021 учебный год	3,7	57%	57%	3,2	33%	43%
2021-2022 учебный год	3,4	33%	48%	3,0	29%	41%
2022-2023 учебный год	3,3	29%	45%	3,5	47%	50%

Данное сравнение показывает, что в этом учебном году обучающиеся справились с решением КИМов в период экзаменов немного выше, чем на экзаменах прошлого года, показали результаты несколько выше школьных данных этого года. По пробным работам не проходили минимальный порог - 22 (28%) девятиклассника (в 2022 году - 20 (27%) девятиклассников), по результатам ГИА по математике не прошли минимальный порог в основной период 14 выпускников (18%) (в 2022 году - 22 выпускника (30%)), в резервный срок основного периода - все выпускники прошли минимальный порог. Таким образом, успеваемость обучающихся 9-х классов в основной период ГИА 2023 года составила – 100% (в 2022 году - 96%, в 2021 году – 97%), т.е. наблюдается увеличение доли выпускников, имеющих базовые знания по математике (учителя Искандерова А.Ф., Гончарик А.О., Леонтьева Л.М.).

По обязательному экзамену русскому языку качество знаний обучающихся на экзамене в 2023 году составило 66%, выше школьного годового показателя на 29% и ниже показателя ГИА прошлого года на 4%; средний отметочный балл экзамена в 2023 году – 3,9 выше среднего показателя по годовым отметкам на 0,5 единиц, ниже показателя ГИА прошлого года на 0,1; степень обученности по результатам экзамена в 2023 году - 64%, выше годовых показателей на 18% и ниже аналогичного показателя ГИА 2022 года на 3%.

Школьные показатели годовых отметок и экзамена по русскому языку в форме ОГЭ за последние три года в сравнении.

учебный год	годовые показатели			экзаменационные показатели		
	средний балл	качество	СОУ	средний балл	качество	СОУ
2020-2021 учебный год	3,6	51%	54%	3,7	55%	57%

2021-2022 учебный год	3,7	63%	57%	4,0	70%	67%
2022-2023 учебный год	3,4	37%	46%	3,9	66%	64%

По результатам экзамена по русскому языку в 2023 году, видно, что, знания выпускников на экзамене несколько выше годовых показателей. В период подготовки выпускников к ГИА по русскому языку предполагалось, что 15 (19%) выпускников (в 2022 году - 12 выпускников (16%)) не смогут пройти минимальный порог по русскому языку. В основной период экзамена 78 выпускников из 79 прошли минимальный порог, в резервный срок основного периода – прошла одна обучающаяся минимальный порог (в 2022 году все прошли 100%) (учителя Никитина М.Ю., Байдакова Т.Б., Кудрявцева Л.В.).

Одним из критериев, показывающим системность в подготовке к ГИА по предметам, является подтверждение или не подтверждение знаний обучающихся во время экзамена.

В 2023 году 58 обучающихся (73%) (в 2022 году - 40 обучающихся (55%)) подтвердили свои знания по математике, данные результаты свидетельствуют о повышении доли выпускников (на 18%), по сравнению с 2022 годом, показывающих стабильные результаты. Увеличилась доля обучающихся, показывающих результат на экзамене выше, чем годовые показатели по математике на 19% (в 2023 году – 18 выпускников (23%), в 2022 году – 3 выпускника (4%)). Уменьшилась доля выпускников, у которых результаты экзаменов ниже годовых результатов, на 37 % (в 2023 году – 3 выпускника (4%), в 2022 году – 30 выпускников (41%)). Учителя математики выпускников 9-х классов А.Ф.Искандерова (9а класс), Гончарик А.О. (9б класс) и Л.М.Леонтьева (9в класс) грамотно оценивали работы обучающихся в течение учебного года и результаты ГИА 2023 года об этом свидетельствуют. Большая часть выпускников (73%) подтвердили свои знания на ГИА по математике.

В 2023 году незначительно увеличилась доля выпускников, подтверждающих знания по русскому языку на 4% (в 2023 году -36 выпускников (46%), в 2022 году – 31 обучающихся (42%)), увеличилась доля выпускников, показывающих знания выше годовой отметки на 8% (в 2023 году – 41 выпускник (52%), в 2022 году – 32 обучающихся (44%)), уменьшилась доля выпускников, показывающих результаты ниже, чем годовая отметка, по русскому языку на 11% (в 2023 году – 2 выпускника (3%), в 2022 году – 10 выпускников (14%)). Учителя русского языка Никитина М.Ю., Байдакова Т.Б., Кудрявцева Л.В. в течение учебного года при оценивании пробных работ больше внимания уделяли решению заданий базового уровня, однако во время ГИА 2023 года 36 выпускников показали результаты выше, чем в течение года при выполнении пробных работ.

Сравнительные результаты ГИА-2023 года с результатами ГИА-2022года и ГИА-2021 года по образовательным программам основного общего образования по обязательным предметам: русский язык и математика в основной период представлены в таблице.

года	русский язык			математика		
	средний отметочный балл	успеваемость	качество знаний	средний отметочный балл	успеваемость	качество знаний
2021	3,68	97%	55%	3,2	97%	33%
2022	4,0	100%	70%	3,3	96%	32%
2023	3,9	100%	66%	3,5	100%	47%

При сравнении результатов ГИА по образовательным программам основного общего образования по русскому языку и математике в основной период в 2023 году с 2021 и 2022 годами можно отметить следующее:

- школьные показатели **по русскому языку** на ГИА в 2023 году выше, чем в 2021 году по таким критериям, как средний отметочный балл, успеваемость и качество знаний, но ниже, чем в 2022 году по таким показателям, как средний отметочный балл и качество знаний. Данные показатели свидетельствуют о системной работе по подготовке обучающихся к выполнению заданий по русскому языку в форме ОГЭ.
- школьные показатели **по математике** на ГИА в 2023 году выше, чем в 2022 и 2021 годах, по среднему отметочному баллу, успеваемости и качеству знаний. Эти показатели свидетельствуют об улучшении уровня подготовки обучающихся к решению математических заданий на ОГЭ.

Для определения уровня подготовленности к ГИА по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 9-х классов в течение 2022-2023 учебного года проводились пробные работы в форме ОГЭ математике и русскому языку. Результаты пробных работ представлены в таблице:

предметы	доля учащихся, прошедших минимальный порог (%)							
	9а класс		9б класс		9в класс		итого	
четверть	III	IV	III	IV	III	IV	III	IV
математика	83	87	85	89	18	36	62	72
русский язык	90	97	93	97	36	48	73	81

По результатам пробных экзаменов по предметам в III - IV четвертях текущего учебного года не все обучающиеся преодолели минимальный порог. По русскому языку выполняли работу только 81% девятиклассников, 19% - не справились; по математике – 72% обучающихся выполняли задания, 28% - не справились с заданиями.

В основной период ГИА и с учетом резервного срока все выпускники 9-х классов преодолели минимальный порог по математике (в 2022 году не преодолели минимальный порог по математике - 4% (3 выпускников)) и по русскому языку в 2022 году также все выпускники преодолели минимальный порог).

Результаты ГИА по предметам по выбору.

Выпускники 9-х классов 2023 года сдавали помимо обязательных экзаменов, еще два экзамена по выбору, результаты которых влияли на получение аттестата об основном общем образовании. Десять выпускников (13%) (в 2022 году - четырнадцать выпускников (19%)) в основные сроки получили неудовлетворительный результат по английскому языку (1 выпускник), географии (2 выпускника), информатике (1 выпускник), обществознанию (6 выпускников) (в 2022 году – по английскому языку, биологии, информатике, обществознанию). Все 11 выпускников не прошли минимальный порог по одному из предметов по выбору. При сдачи экзаменов в резервный срок основного периода 2 выпускников (2,5%) из 11 повторно допущенных не прошли минимальный порог по обществознанию. И будут допущены к повторной сдаче экзаменов в дополнительные сроки ГИА в сентябре 2023 года (в 2022 году таких выпускников было - 3 (21%)), согласно Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного совместным приказом Министерства просвещения РФ (Минпросвещения России) и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07 ноября 2018 года № 189/1513.

Результаты ГИА по предметам по выбору с учетом резервных сроков основного периода следующие: из 79 выпускников, сдававших экзамены по выбору, 77 выпускников (97,5%) (в 2022 году - 67 (93%) выпускников) успешно сдали ГИА по предметам по выбору. Двое выпускников (2,5%) (в 2022 году - пять выпускников (7%)) сдавали экзамен по выбору в

дополнительный период в сентябре 2023 года по обществензнанию. Результаты ГИА по предметам по выбору с учетом всех периодов проведения ГИА представлены в таблице в сравнении с годовыми результатами, в разрезе каждого класса и школы в целом.

	Годовые показатели							Экзамены							
	5	4	3	ср. балл	усп.	кач.	СОУ	5	4	3	2	ср. балл	усп.	кач.	СОУ
информатика															
9а	4	26		4,1	100	100	69	4	7	9	0	3,8	100	55	59
9б	2	20	5	3,9	100	81	61	0	12	9	0	3,6	100	57	52
9в	1	9	12	3,5	100	45	50	0	3	16	0	3,2	100	16	40
итого	7	55	17	3,9	100	78	61	4	22	34	0	3,5	100	43	51
обществознание															
9а	0	18	12	3,1	100	14	40	2	9	4	0	3,9	100	73	61
9б	2	9	16	3,5	100	41	50	0	10	9	0	3,5	100	53	51
9в	0	10	12	3,5	100	45	49	0	1	15	0	2,9	88	6	36
итого	2	37	40	3,5	100	49	51	2	20	28	0	3,5	100	44	50
биология															
9а	0	19	11	3,6	100	63	54	1	2	4		3,6	100	43	53
9б	0	22	5	3,8	100	81	59	0	1	1		3,5	100	50	50
9в	0	11	11	3,5	100	50,	50	0	0	2		3,0	100	0	36
итого	0	52	27	3,7	100	66	54	1	3	7		3,5	100	36	49
география															
9а	5	18	7	3,9	100	77	64	1	7	4	0	3,8	100	67	58
9б	1	19	7	3,8	100	74	58	0	4	0	0	4,0	100	100	64
9в	0	12	10	3,6	100	55	51	0	3	3	0	3,5	100	50	50
итого	6	49	24	3,8	100	70	58	1	14	9	0	3,7	100	63	55
английский язык															
9а	6	3	6	4,0	100	60	67	0	1	0	0	4,0	100	100	64
9б	8	14	5	4,1	100	81	69	5	1	0	0	4,8	100	100	94
9в	3	2	6	3,7	100	45	59	0	0	1	0	3,0	100	0	36
итого	17	19	17	4,0	100	68	67	5	2	1	0	4,5	100	88	83
история															
9а	1	17	12	3,6	100	60	54	1	1			4,5	100	100	82
9б	0	14	13	3,5	100	52	51	0	1			4,0	100	100	64
итого	1	31	25	3,6	100	56	52	1	2			4,3	100	100	76
физика															
9а	2	22	6	3,9	100	80	61			2		3,0	100	0	36
итого	2	22	6	3,9	100	80	61			2		3,0	100	0	36
химия															
9а	3	10	17	3,5	100	43	52	1				5,0	100	100	100
9б	0	14	13	3,5	100	52	51		1			4,0	100	100	64
итого	3	24	30	3,5	100	47	51	1	1			4,5	100	100	82

Исходя из данных в таблице, выпускники 2023 года показали на ГИА результаты ниже, чем годовые показатели, по всем выбираемым предметам, кроме истории, химии, обществознания и английского языка. Первоначально в основной период не прошли минимальный порог по английскому языку 1 выпускник из 8 сдающих (12,5%)(в 2022 году - 3 выпускника из 6 сдающих (50%)); по обществознанию – 6 выпускников из 50 сдающих (12%)(в 2022 году - 3 выпускника из 52 сдающих (6%)); по информатике – 1 выпускник из

60 сдающих (1,7%) (в 2022 году - 2 выпускника из 58 сдающих (3%)); по географии – 2 выпускника из 22 сдающих (9%)(в 2022 году – отсутствовали выпускники, не прошедшие минимальный порог). Выпускники 2023 года преодолели минимальный порог по биологии, истории, физике, химии. В резервный период основного срока из 10 выпускников пересдали экзамен – 8 выпускников. Двое выпускников сдавали экзамен по выбору (обществознание) в дополнительный период ГИА (сентябрь, 2023 года). Таким образом, 100% успеваемость по предметам по выбору в 2023 году по всем выбираемым предметам.

**Сравнение школьных результатов сдачи ГИА по предметам по выбору
в 2023 и 2022 годах.**

№ п/п	предмет	средний балл		успеваемость		качество знаний		СОУ	
		2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023
1.	информатика	3,2	3,5	97	100	24	43	43	51
2.	обществознание	3,5	3,5	94	100	48	44	52	50
3.	биология	3,5	3,5	100	100	50	36	50	49
4.	история	4,0	4,3	100	100	100	100	64	76
5.	география	4,0	3,7	100	100	75	63	66	55
6.	английский язык	3,3	4,5	50	100	50	88	55	83
7.	физика	3,2	3,0	100	100	17	0	41	36
8.	химия	-	4,5	-	100	-	100	-	82

При сравнении качественных показателей ГИА 2023 года и ГИА 2022 года отмечается тенденция снижения по среднему отметочному баллу, успеваемости, качеству знаний и степени обученности по географии (учитель Шляга Т.В.), по физике (учитель Кириченко Ю.С.). Сохранение среднего отметочного балла, но снижение по успеваемости, качеству знаний и степени обученности наблюдается по биологии (учитель Стрижак М.В.), по обществознанию (учителя Волков Е.Б. и Герасимова Л.В.). Тенденция повышения среднего отметочного балла, успеваемости, качества знаний и степени обученности прослеживается по предметам информатики (учителя Наумов И.В., Субботина У.Е.), истории (учитель Волков Е.Б.), английскому языку (учителя Голубцова Ю.А, Капитонова Л.Е.). Экзамен по химии сдавали выпускники 2023 года, показали хорошие результаты (учитель Прыткова О.К.).

Школьный показатель среднего отметочного балла в сравнении с районными и краевыми показателями в 2023 году.

	2021-2022 учебный год			2022-2023 учебный год		
	школа	район	край	школа	район	край
русский язык	4,0	4,02	4,04	3,9	3,76	3,89
математика	3,0	3,32	3,49	3,5	3,44	3,58
информатика	3,2	3,33	3,47	3,5	3,46	3,68
обществознание	3,5	3,33	3,46	3,4	3,3	3,4
биология	3,5	3,46	3,51	3,5	3,43	3,58
история	4,0	3,73	3,63	4,3	4,29	3,48
география	4,0	3,56	3,68	3,7	3,68	3,74
английский язык	3,3	3,94	4,19	4,5	4,04	4,19
физика	3,2	3,39	3,54	3,0	3,17	3,49
химия	-	3,67	3,94	4,5	3,8	4,15

В 2023 году – по 4 предметам школьный показатель выше краевого показателя, по 1 предмету соответствует краевому показателю, по 4 предметам – выше районного

показателя, но несколько ниже краевого показателя; по 1 предмету – ниже районного и краевого.

Для определения уровня подготовленности к экзаменам по выбору по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 9-х классов в течение учебного года проводились пробные работы по предметам по выбору. Результаты работ представлены в таблице:

предметы	доля учащихся, прошедших минимальный порог (%)							
	9а класс		9б класс		9в класс		итого	
предмет/ четверть	III	IV	III	IV	III	IV	III	IV
обществознание	100	100	85	96	60	66	82	87
информатика	90	100	92	96	56	70	79	89
английский язык	100	100	100	100	0	0	67	67
физика	100	100	-	-	-	-	100	100
биология	100	100	72	100	80	90	84	97
география	80	90	100	100	80	80	87	90
история	100	100	100	100	-	-	100	100
химия	100	100	100	100	-	-	100	100

По результатам пробных работ по предметам по выбору в IV четверти преодолели минимальный порог не все обучающиеся: по обществознанию только 87%; по информатике - 89%; по географии – 90%; по биологии – 97%; по английскому языку – 67%. По таким предметам, как физика, история, химия все обучающиеся преодолели минимальный порог. В период ГИА 2023года с учетом резервного срока основного периода по предметам по выбору не преодолели минимальный порог только по обществознанию – 2 выпускника (2,5%)(в 2022 году не преодолели минимальный порог по информатике - 2 выпускника (3%); по обществознанию – 3 выпускника (6%); по английскому языку – 3 выпускника (50%)). Эти выпускники не преодолели минимальный порог и на пробных работах. Учителю Герасимовой Л.В. при подготовке к экзаменам по выбору необходимо отрабатывать с такими выпускниками алгоритм решения базовых заданий по предметам. Результаты экзаменов по выбору в период ГИА 2023 года показывают и объективность выставления годовых отметок. В 2023 году увеличилась доля обучающихся, подтверждающих годовую отметку во время экзаменов по сравнению с 2022 годом.

	2021-2022 учебный год			2022-2023 учебный год		
	подтвердили	выше	ниже	подтвердили	выше	ниже
обществознание	67%	6%	27%	70%	10%	20%
информатика	40%		60%	57%	7%	37%
история	100%	-	-	100%	-	-
химия	-	-	-	100%	-	-
биология	33%	20%	47%	45%	9%	45%
география	83%	-	17%	59%	27%	14%
физика	67%	-	33%	50%	-	50%
английский язык	33%	-	67%	50%	12%	38%

Доля обучающихся, подтвердивших годовую отметку в 2023 году, по: истории – 100%, химии – 100%, обществознанию - 70%. Доля обучающихся, не подтвердившие годовую отметку по: биологии -54%; английскому языку - 51%; физике - 50%, информатике - 43%, географии -41%. Наибольший процент подтверждения годовых отметок наблюдается у обучающихся:

- 9а класса по: истории -100% (учитель Волков Е.Б.), химии – 100% (учитель Прыткова О.К.), обществознанию – 80% (учитель Волков Е.Б.);
- 9б класса по: истории -100% (учитель Волков Е.Б.), химии – 100% (учитель Прыткова О.К.), информатике – 76% (учитель Субботина У.Е.), обществознанию – 68% (учитель Волков Е.Б.), английскому языку – 67% (учитель Голубцова Ю.А.);
- 9в класса по: географии – 83% (учитель Шляга Т.В.).

Среди обучающихся 9-х классов в 2023 году **40 выпускников (51%) по семи общеобразовательным предметам** (в 2022 году - 29 выпускников (40%) по шести общеобразовательным предметам; в 2021 году - 13 выпускников по двум общеобразовательным предметам (17,3%), в 2019 году - 29 выпускников (32%) по шести общеобразовательным предметам), набрали наибольшее количество баллов, которое соответствует выполнению экзаменационных заданий **от 80% до 100%**:

- **по русскому языку (в 2023 году – 32 выпускника, в 2022 году – 23 выпускника, в 2021 году -13 выпускников):** Дыба А.А. (32 из 33 баллов), Ширяев К.А. (32 из 33 баллов), Анисимов Д.Д. (31 из 33 баллов), Исаева А.А. (31 из 33 баллов), Примерова П.А. (31 из 33 баллов), Жаров А.Д. (30 из 33 баллов), Якшеева В.А. (30 из 33 баллов), Гриценко Н.Д. (29 из 33 баллов), Заманов Т.Т. (29 из 33 баллов), Ратушная М.К. (29 из 33 баллов), Тымченко М.А. (29 из 33 баллов), Коноплев В.Р. (28 из 33 баллов); Субботина Л.И. (28 из 33 баллов), Тарасенко Р.Ю. (28 из 33 баллов), Трофимова А.Д. (28 из 33 баллов) (учитель Никитина М.Ю.); Сунцова Г.А. (33 из 33 баллов), Кузнецова К.С. (32 из 33 баллов), Москвин П.А. (32 из 33 баллов), Катаргина К.Д. (31 из 33 баллов), Слуцкая Е.В. (30 из 33 баллов), Кудряшова Д.Е. (30 из 33 баллов), Смолякова Д.С. (30 из 33 баллов), Тимаев Н.Р. (30 из 33 баллов), Бойкова М.А. (29 из 33 баллов), Болбин Д.А. (29 из 33 баллов), Рождественская Э.Р. (29 из 33 баллов), Филёв С.Е. (29 из 33 баллов), Чекушина С.К. (29 из 33 баллов), Мадонов А.Д. (28 из 33 баллов) (учитель Байдакова Т.Б.); Заксор Н.И. (28 из 33 баллов), Куманейкина Е. А. (27 из 33 баллов), Трофимова Е.С. (27 из 33 баллов) (учитель Кудрявцева Л.В.);
- **по обществознанию (в 2023 году – 8 выпускников, в 2022 году - 9 выпускников, в 2019 году – 5 выпускников):** Коноплев В.Р. (33 из 37 баллов); Анисимов Д.Д. (32 из 37 баллов); Исаева А.А. (31 из 37 баллов); Примерова П.А. (31 из 37 баллов), Рождественская Э.Р. (31 из 37 баллов), Трофимова А.Д. (30 из 37 баллов), Бойкова М.А. (30 из 37 баллов), Филёв С.Е. (30 из 37 баллов), (учитель Волков Е.Б.);
- **по английскому языку (в 2023 году – 6 выпускников, в 2022 году - 2 выпускника, в 2019 году – нет выпускников):** Бойкова М.А. (65 из 68 баллов); Смолякова Д.С. (64 из 68 баллов); Филёв С.Е. (60 из 68 баллов), Протченко Т.Б. (59 из 68 баллов), Ляпин Е.В. (58 из 68 баллов), Кузнецова К.С. (56 из 68 баллов) (учитель Голубцова Ю.А.);
- **по информатике (в 2023 году – 4 выпускника, в 2022 году - 1 выпускница, в 2019 году – 12 выпускников):** Анисимов Д.Д. (19 из 19 баллов), Жаров А.Д. (16 из 19 баллов), Кукушкина К.И. (16 из 19 баллов), Обухова М.А. (16 из 19 баллов) (учитель Наумов И.В.);
- **по химии (в 2023 году – 1 выпускник, в 2022 году - отсутствовали):** Воробьёв С.И. (34 из 40 баллов) (учитель Прыткова О.К.);
- **по географии (в 2023 году – 5 выпускников, в 2022 году - 3 выпускника, в 2019 году - 5 выпускников):** Трофимова А.Д. (30 из 31 балла), Третьяков С.Е. (25 из 31 балла), Тымченко М.А. (25 из 31 балла), Вараксин И.С. (25 из 31 балла), Головнев И.Ю. (25 из 31 балла) (учитель Шляга Т.В.);
- **по истории (в 2023 году – 1 выпускник, в 2022 году – отсутствовали):** Ширяев К.А. (31 из 37 баллов) (учитель Волков Е.Б.).

По математике, к сожалению, максимальный процент выполнения заданий составляет 74% (в прошлом году процент выполнения был 81%): Анисимов Д.Д. (23 из 31 балла) и Коноплев В.Р. (22 из 31 балла) (учитель Искандерова А.Ф.).

По сравнению с результатами ГИА 2022, 2021, 2019 годами, в 2023 году наблюдается увеличение доли выпускников 9-х классов, выполнивших экзаменационные задания на 80% и выше, на 11% (в 2023 году – 40 выпускников (51%), в 2022 году – 29 выпускников (40%); в 2021 году – 13 выпускников (17,3%); в 2019 году – 29 выпускников (32%).

Подводя итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году, хочется отметить, что, в основной период и с учетом резервного срока основного периода не прошли минимальный порог по одному предмету (обществознанию) - 2 выпускников (2,5%) (в 2022 году – 5 выпускников (6,8%), из них 2 выпускников – по одному предмету (английский язык), 2 выпускников - по трем предметам (математика, обществознание, информатика); 1 выпускник - по трем предметам (математика, обществознание, английский язык); в 2021 году - по математике и русскому языку двое выпускников (3%); в 2019 году - восемь выпускников (9%) по математике). В этом году наблюдается тенденция уменьшения доли выпускников по образовательным программам основного общего образования, не преодолевших минимальный порог и допущенных к сдаче ГИА в дополнительный период (в 2023 год – 2,5%, 2022 год – 6,8%, 2021 год -3%, 2019 год – 9%).

По результатам ГИА 2023 года получили аттестаты об основном общем образовании в основной период – 77 выпускников (97,5%)(в 2022 году - 68 выпускника (93%), в 2021 году – 73 выпускника (97%), в 2019 году - 83 выпускника (91%)), из них все выпускники (100%) имеют аттестат об основном общем образовании обычного образца. Аттестата об основном общем образовании с отличием нет (не было претендентов) в 2023 году (в 2022 году – отсутствие, в 2021 году - 5 выпускников (7%); в 2019 году только одна выпускница имела аттестат с отличием (1%)). По результатам ГИА в дополнительный период – двое выпускников получили аттестат. Таким образом, по итогам ГИА по образовательным программам основного общего образования все 79 выпускников (100%) получили аттестат об основном общем образовании.

По итогам ГИА 2023 года – 4 выпускника (5%) (в 2022 году - один выпускник (1,4%)) награждены Почвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» по информатике и английскому языку.

Доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании, в течение 2019-2023 годов увеличивается: 2019 году- 91% выпускников; в 2021 году – 97%; в 2022 году – 93% выпускников, в 2023 году – 100%.

2.2.3.3. Результаты внешнего мониторинга обучающихся, осваивающих программы среднего общего образования, в 2023 году.

Из 46 выпускников, обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА). ГИА по образовательным программам среднего общего образования проходила в форме единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ), из них два обязательных экзамена: русский язык и математика (профильный или базовый уровень) и на добровольной основе государственные экзамены по выбору по предметам биология, химия, физика, иностранный язык (английский), информатика и ИКТ, обществознание, история. Основанием является совмест-

ный приказ Министерства просвещения РФ (Минпросвещения России) и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

Результаты обязательных экзаменов: русский язык и математика (профильный и базовый уровни) в форме ЕГЭ представлены в таблице:

№ п/п	наименование предмета	2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год	
		кол-во выпускников	средний тестовый балл	кол-во выпускников	средний тестовый балл	кол-во выпускников	средний тестовый балл
1	русский язык	49	71	39	71	46	69
2	математика (профиль)	31	45	10	50	28	47
3	математика (базовый уровень)	0	0	29	13/4	18	15,5/4,3

Средний тестовый балл по русскому языку в 2023 году в школе ниже среднего тестового балла 2022 и 2021 годов, и выше районного показателя текущего учебного года на 2 единицы (средний тестовый балл в районе в 2023 году - 67). Выпускники 2022 года продемонстрировали на ЕГЭ высокий уровень знаний по русскому языку, трое выпускников (6,5%)(в 2022 году - трое выпускников (10,3%), в 2021 году - пять выпускников (10,2%)) показали результат от 90 до 98 баллов и пять выпускников (10,9%)(в 2022 году - восемь выпускников (20,5%), 2021 году - четверо выпускников (8,2%)) показали результат от 80 до 89 баллов. Лучшими результатами в районе по русскому языку объявлены результаты восьми выпускников Червинского Виктора - 93 балла; Водолажской Ольги - 91 балл; Лис Дарины – 91балл; Кулик Яны – 89 баллов, Косяковой Елизаветы – 87 баллов, Милюковой Карины – 85 баллов, Кудрявцева Ильи – 83 балла, Василенко Егора – 81 балл.

Средний тестовый балл по профильной математике 2023 году ниже среднего тестового школьного балла в 2022 году на 3 единиц (с учетом пересдачи в резервный срок основного периода), и ниже районного показателя в 2023 году на 2,5 единицы (районный тестовый балл по профильной математике – 49,5). Лучшими результатами в районе по математике (профильный уровень) объявлены результаты Поляновой Виктории (72 балла) и Коробовой Анны (70 баллов). Результаты по обязательным предметам: русский язык, математика (профильный и базовый уровни) являются основанием для получения аттестатов о среднем общем образовании.

Результаты обязательных экзаменов в разрезе каждого выпускного класса.

Обязательный экзамен: русский язык.

Средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку в школе – 69 (в 2022 году – 71 балл). Средний тестовый балл в районе в этом году – 66,7.

Этот предмет изучался на углубленном уровне в 11а технологическом классе и 11б универсальном классе.

№ п/п	класс	средний тестовый балл	средний отметочный балл
1.	11а	68,5	3,7
2.	11б	69	3,62

Средний тестовый балл по ЕГЭ в 11аб классах соответствует среднему отметочному баллу - 4 «хорошо». На ЕГЭ обучающиеся 11-х классов показали результаты лучше, чем

при выполнении пробных работ в течение учебного года. При выполнении пробных работ по русскому языку в форме ЕГЭ не справлялись с работой 2 обучающихся, работы которых анализировались, отрабатывались допущенные ошибки. Это свидетельствует о систематической работе учителей предметников Кудрявцевой Л.В (11а класс) и Никитиной М.Ю. (11б класс) по подготовке выпускников к ГИА с использованием КИМов прошлых лет и КИМов, представленных на официальном сайте ФИПИ.

Среди обучающихся 11-х классов – трое обучающихся показали высокий результат от 91 до 93 баллов (в 2022 году тоже трое выпускников), пять обучающихся – от 80 до 89 баллов (в 2022 году – восемь). Обучающиеся 11-х классов на ЕГЭ по русскому языку показали знания углубленного уровня (учителя Никитина М.Ю. и Кудрявцева Л.В.).

Из 20 выпускников 11а класса результаты ЕГЭ представлены следующим образом: 11 выпускник (55%) набрали от 57 до 71 балла, что соответствует школьной отметке 4 «хор.», 9 выпускников (45%) - набрали от 72 баллов, что соответствует школьной отметке 5 «отл.». Средний отметочный балл ЕГЭ по русскому языку, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 4,45 балла. Данный результат несколько выше на 0,75 единиц среднего годового отметочного балла. У обучающихся 11а класса отсутствуют результаты ЕГЭ, соответствующие школьной отметке 3 «удовл.». Результаты Кудрявцева Ильи – 83 балла, Василенко Егора – 81 балл по русскому языку в районе объявлены лучшим (учитель Кудрявцева Л.В.).

Из 26 выпускников 11б класса результаты ЕГЭ представлены следующим образом: 4 выпускника (15,4%) набрали от 36 до 56 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 12 выпускников (46,2%) набрали от 57 до 71 балла, что соответствует школьной отметке 4 «хор.», 10 выпускников (38,4%) - набрали от 72 баллов, что соответствует школьной отметке 5 «отл.». Средний отметочный балл ЕГЭ по русскому языку, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 4,2 балла. Данный результат несколько выше на 0,58 единиц среднего годового отметочного балла. Результаты Червинского Виктора - 93 балла; Водолажской Ольги - 91 балл; Лис Дарины – 91балл; Кулик Яны – 89 баллов, Косяковой Елизаветы – 87 баллов, Милюковой Карины – 85 баллов по русскому языку в районе объявлены лучшими (учитель Никитина М.Ю.). Среди выпускников 11б класса – три высокобалника, набравших от 91 до 93 баллов.

Доля выпускников 2023 года, не прошедших минимальный порог по русскому языку, отсутствует.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва
русский язык	0	0	0	0	0	0

Обязательный экзамен: математика

Средний тестовый балл ЕГЭ по математике в школе – 47 (в 2022 году – 50балл). Средний тестовый балл в районе в этом году – 49,5.

Выпускники 11а технологического класса и 11б универсального класса 2023 года изучали этот предмет на углубленном уровне.

В 2023 году данный экзамен сдавали математику: базового и профильного уровней (по выбору выпускника). Из 46 обучающихся 11-х классов 28 выпускников сдавали математику на профильном уровне, 18 - на базовом в основной период. Средний отметочный балл по математике (базовый уровень) в 2023 году составил 4,25 из 5 максимальных баллов, средний тестовый балл – 15,5 (в 2022 году – средний тестовый балл- 13 и средний от-

меточный балл - 4 из 5 максимальных баллов, в 2019 году составил – 4,5 из 5 максимальных баллов, средний тестовый балл – 16), данные показатели несколько выше прошлого года. Пять обучающихся 11б класса в основной период не прошли минимальный порог, в резервные сроки пересдавали математику, из них – четверо – на профильном уровне и один - на базовом уровне. Результаты математики представлены с учетом пересдачи.

Результаты сдачи математики на **профильном уровне** представлены в таблице.

№ п/п	класс	средний тестовый балл	средний отметочный балл
1.	11а	53,4	3,8
2.	11б	39,2	3,9

Средний тестовый балл в 11а классе (учитель Искандерова А.Ф.), полученный на ГИА, практически соответствует среднему отметочному баллу – 4 «хорошо», полученному за учебный год. Средний тестовый балл в 11б классе ((учитель Гончарик А.О.)) соответствует среднему отметочному баллу 3 «удовл.», хотя по результатам учебного года средний отметочный балл – 4 «хорошо».

Учителя математики Искандерова А.Ф. и Гончарик А.О. организовывали в течение года подготовку выпускников к государственной итоговой аттестации, используя задания из КИМов прошлых лет и задания с открытого банка заданий, расположенных на официальном сайте ФИПИ.

Из 20 выпускников 11а класса четырнадцать выпускников (70%) сдавали профильную математику. Средний тестовый балл выпускников 11а класса – 53,4 (учитель Искандерова А.Ф.). Данный результат выше школьного показателя 2023 года на 6,4 единицы (школьный показатель – 47) и районного показателя на 3,9 единицы (районный показатель 2023 года - 49,5). Из 14 выпускников 11а класса результаты представлены следующим образом: 1 выпускник (7,1%) набрал 27 баллов (минимальный порог), что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 4 выпускника (28,6%) - набрали от 28 до 49 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.», 5 выпускников (35,7%) - набрали от 50 до 67 баллов, что соответствует школьной отметке 4«хор.»; 4 выпускника (27%) набрали от 68 баллов, что соответствует школьной отметке 5 «отл.». Средний отметочный балл ЕГЭ по профильной математике, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3,9 баллов. Данный результат показывает соответствие среднему годовому отметочному баллу. Результат Польшановой Виктории (72 балла) по профильной математике в районе объявлен лучшим (учитель Искандерова А.Ф.).

Из 26 обучающихся 11б класса четырнадцать выпускников (54%) сдавали математику на профильном уровне в основной период и пять выпускников не прошли минимальный порог. В резервный срок основного периода пересдавали четверо выпускников, один выпускник пересдавал базовую математику. Таким образом, в этом классе всего математику на профильном уровне сдавали 13 выпускников (50%). Средний тестовый балл – 39,2 (учитель Гончарик А.О.). Данный результат ниже школьного показателя 2023 года на 7,8 единиц (школьный показатель – 47) и ниже районного показателя на 10,3 единиц (районный показатель в 2023 году-49,5).

Из 13 выпускников 11б класса средние тестовые баллы были распределены следующим образом: ниже минимального порога – 2 выпускника (15,4%), что соответствует школьной отметке 2 «неудовл.»; 2 выпускника (15,3%) набрали 27 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 6 выпускников (46%) – от 28 до 49 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 2 выпускника (15,3%) – от 50-67 баллов, что соот-

ветствует школьной отметке 4«хор.»; 1 выпускник (7,7%) – от 68 баллов, что соответствует школьной отметке 5 «отл.». Средний отметочный балл ЕГЭ по профильной математике, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3,2 балла. Данный результат показывает несоответствие среднему годовому отметочному баллу, завышение отметок при оценивании обучающихся в течение учебного года. Учителю математики Гончарик А.О. необходимо обратить внимание на систему оценивания при выполнении письменных работ. Лучший результат в 11б классе по профильной математике у Коробовой Анны (70 баллов).

При сравнении результатов сдачи ЕГЭ по математике профильный уровень обучающихся 11а и б классов можно отметить, что обучающиеся 11а класса показали лучшие математические знания, чем обучающиеся 11б класса. В 11а классе нет обучающихся, не преодолевших минимальный порог, в 11 б классе – двое выпускников (15,3%) не преодолели минимальный порог по математике (профильный уровень) дважды и имели право пересдать в дополнительный период проведение ЕГЭ (сентябрь, 2023 года) только математику на базовом уровне. Двое выпускников пересдали обязательный экзамен в дополнительный срок.

Результаты сдачи **математики на базовом уровне** представлены в таблице.

№ п/п	класс	средний тестовый балл	средний отметочный балл
1	11а	14/4	3,8
2	11б	16/4,5	3,9

Результаты сдачи математики на базовом уровне в форме ЕГЭ показывают незначительные изменения среднего отметочного балла со средним тестовым баллом у обучающихся 11а класса (учитель Искандерова А.Ф.) на 0,2 единицы и у обучающихся 11б класса (учитель Гончарик А.О.) на 0,6 единиц. При сдаче ЕГЭ по математике базовый уровень отсутствуют обучающиеся, не сдавшие этот экзамен (в 2022 году – 1 выпускница (2,6%) не прошла минимальный порог по базовой математике).

По результатам пробных тестовых работ по математике в форме ЕГЭ предполагалось, что могут не пройти минимальный порог - 9 обучающихся по профильной математике (Павлов Д., Григорьев М., Краснопольский А., Своеглазов А. (11а класс); Коробка Е., Никифорова М., Кликушин А., Жаров А., Марчуков Э.) Низкие результаты ЕГЭ по математике в 2023 году в основной период показали Жаров А., Коробка Е., Кликушин А., Макаров М., Марчуков Э. В резервные сроки основного периода пересдали ЕГЭ по математике профильного уровня Коробка Е., Макаров М., ЕГЭ по математике базового уровня – Марчуков Э. Таким образом, пробные работы по математике показывали реальные результаты на ЕГЭ 2023 года, но выпускники 2023 года переоценили свои возможности. И, к сожалению, все это привело к увеличению доли выпускников 2023 года, не прошедших минимальный порог по математике в форме ЕГЭ, с учетом резервного срока основного периода.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва
математика	0	0%	1	2,6%	2	4,3%

При сравнении результатов ЕГЭ по математике увеличилась доля выпускников, не прошедших минимальный порог, с 0% (2021 год) - 2,6% (2022 год) - 4,3% (2023 год).

В дополнительный период проведения ГИА двое выпускников сдали обязательный экзамен по математике.

С учетом дополнительного периода сдачи ГИА (2022 и 2023 года), доля выпускников, не прошедших минимальный порог, равна 0%.

По результатам сдачи обязательных предметов в форме ЕГЭ: русский язык и математика (профильный и базовый уровни) из 46 выпускников с учетом сдачи во все периоды ГИА - 46 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании.

Результаты ЕГЭ по предметам, изучавшимся на углубленном уровне в разрезе каждого класса.

Экзамен: информатика и ИКТ (КЕГЭ).

Средний тестовый балл ЕГЭ по информатике в школе – 45 баллов.

Предмет информатика изучался на углубленном уровне в 11а классе. Экзамен сдавался с использованием компьютерной техники.

Экзамен сдавали 13 выпускников 11а класса (65% от общего количества обучающихся класса). Из 13-х выпускников, сдававших информатику и ИКТ, трое (23%) выпускников не прошли минимальный порог, набрав от 7 до 34 баллов.

Средний тестовый балл в 11а классе составил только 47,6 балла, данный показатель незначительно выше школьного показателя. Средний отметочный балл по итогам года – 4,4. Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ не соответствует среднему отметочному баллу. Необходимо обратить внимание на систему оценивания письменных и устных ответов, практических и контрольных работ по информатике. При подготовке к ЕГЭ по информатике и ИКТ учитель информатики Наумов И.В. использовал стандартизированные тесты в электронном варианте, размещенные на официальных сайтах ФИПИ, решу ЕГЭ.

Из 13 выпускников 11а класса, сдававших информатику, средние тестовые баллы были распределены следующим образом: ниже минимального порога – 3 выпускника (23%), что соответствует школьной отметке 2 «неудовл.»; 6 выпускников (46%) – от 40 до 56 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 4 выпускника (31%) – от 57-72 баллов, что соответствует школьной отметке 4 «хор.». Средний отметочный балл по информатике, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3,1 балла. Данный результат показывает несоответствие среднему годовому отметочному баллу, что свидетельствует о завышении отметок при оценивании обучающихся в течение учебного года по различным видам работ. Учителю информатики Наумову И.В. необходимо обратить внимание на систему оценивания при выполнении различных видов работ на компьютере. Лучший результат в 11а классе по информатике у Чепелова В. (70 баллов). К сожалению, среди сдававших экзамен в 2023 году, нет высокобалльников, самый высокий балл у выпускников 2023 года – 70 баллов (в 2022 году – 56). Результат ЕГЭ по информатике для данного класса очень низкий, т.к. обучающиеся изучали предмет на углубленном уровне. По результатам пробных работ в течение II полугодия семь обучающихся (54%) не прошли минимальный порог (Василенко Е., Григорьев М., Краснопольский А., Павлов Д., Полянова В., Своеглазов А., Христюк М.), из них трое показали низкий результат на ЕГЭ по информатике и ИКТ (Павлов Д., Своеглазов А., Христюк М.).

Доля выпускников 11а технологического класса 2023 года, не прошедших минимальный порог по информатике и ИКТ, увеличилась с 20% (2021 год) до 23% (2023 год).

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва сдававших
информатика и	2	20%	-	-	3	23%

ИКТ (КЕГЭ)						
------------	--	--	--	--	--	--

Результаты ЕГЭ по предметам, изучавшимся на базовом уровне в разрезе каждого класса.

Экзамен: информатика и ИКТ (КЕГЭ).

Средний тестовый балл ЕГЭ по информатике в школе – 45 баллов.

Экзамен сдавался с использованием компьютерной техники. Этот предмет изучался на базовом уровне в 11б классе. Экзамен сдавали 5 выпускников 11б класса (19% от общего количества обучающихся класса). Из 5-ти выпускников, сдававших информатику и ИКТ, трое (60%) выпускников не прошли минимальный порог, набрав от 20 до 34 баллов.

Средний тестовый балл ЕГЭ в 11б классе составил только 39,8 балла, данный показатель ниже школьного показателя на 5,2 единицы. Средний отметочный балл по итогам года в этом классе – 4,5. Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ не соответствует среднему отметочному баллу.

Из 5 выпускников 11б класса, сдававших информатику, средние тестовые баллы были распределены следующим образом: ниже минимального порога – 3 выпускника (60%), что соответствует школьной отметке 2 «неудовл.»; 1 выпускник (20%) – от 40 до 56 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 1 выпускник (20%) – от 57-72 баллов, что соответствует школьной отметке 4 «хор.». Средний отметочный балл по информатике, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 2,6 балла. Данный результат свидетельствует о завышении при выставлении школьных отметок за те или иные виды самостоятельных работ обучающихся по информатике. В связи с этим необходимо отработать систему оценивания письменных и устных ответов, практических и контрольных работ по информатике. Лучший результат у обучающихся 11 б класса – 70 баллов (Коробова Анна).

Доля выпускников 11б универсального класса 2023 года, не прошедших минимальный порог по информатике и ИКТ, увеличилась с 50% до 60%.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва сдающих
информатика и ИКТ	-	-	2	50%	3	60%

По результатам пробных работ в течение II полугодия четверо обучающихся (80%) не проходили минимальный порог: Жаров А., Кликушин А., Макаров М., Нарматов Ю., из них трое (Кликушин А., Макаров М., Нарматов Ю.) выпускников показали низкий результат на ЕГЭ по информатике и ИКТ.

Подводя итоги сдачи экзамена по информатике, можно отметить, что данный предмет обучающиеся стали сдавать хуже, увеличивается доля выпускников, не преодолевающих минимальный порог. В связи с этим учителям информатики необходимо больше внимания уделять более сложным и развивающим заданиям по информатике, обратить внимание на программирование.

Экзамен: обществознание.

Средний тестовый балл ЕГЭ по обществознанию в школе в 2023 году – 61 (в 2022 году -65); средний тестовый балл в районе – 49,6. Лучший результат в районе – Лис Дарина (94 балла), Червинский Виктор (88 баллов) (учитель Русанович Л.М.).

Этот предмет изучался на базовом уровне в 11аб классах.

Из 20 обучающихся 11а класса сдавали экзамен 7 выпускников (35%), из них 1 выпускник (14%) не преодолел минимальный порог. Средний тестовый балл в этом классе составил 55,7 (учитель Русанович Л.М.), данный показатель ниже школьного на 5,3 единицы, выше районного показателя на 6,1 единицу. Минимальный балл – 26; максимальный балл – 77. В 11а классе наибольшее количество баллов набрали: Кудрявцев Илья (77 баллов), Полянова Виктория (72 балла), Царева Маргарита (71 балл).

Из 7 выпускников 11а класса, сдававших обществознание, наблюдается следующее распределение баллов:

до 42 баллов = 2 «неуд.»	42-57 баллов =3 «удовл.»	58-69 баллов= 4 «хор.»	от 70 и выше= 5 «отл.»
1/14%	3/43%	0	3/43%ё

Средний отметочный балл ЕГЭ по обществознанию, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3,7 балла, средний отметочный балл по итогам года - 3,95, уровень несоответствия составляет 0,25 единиц.

Из 26 обучающихся 11б класса сдавали экзамен 13 (50%). Средний тестовый балл в 2023 году в этом классе составил 62,7 балла (учитель Русанович Л.М.). Данный показатель выше школьного на 1,7 единицы, и выше районного показателя на 13,1 единицы. Минимальный балл у обучающихся этого класса – 34 баллов, максимальный балл - 94. В 11б классе наибольшие баллы набрали Лис Дарина (94 балла), Червинский Виктор (88баллов), Косякова Елизавета (75 баллов), Корнетов Анатолий (71 балл).

Из 13 выпускников 11б класса, сдававших обществознание, наблюдается следующее распределение баллов:

до 42 баллов = 2 «неуд.»	42-57 баллов =3 «удовл.»	58-69 баллов= 4 «хор.»	от 70 и выше= 5 «отл.»
1/7%	4/31%	4/31%	4/31%ё

Средний отметочный балл ЕГЭ по обществознанию, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3,8 балла, средний отметочный балл по итогам года - 3,92, уровень несоответствия составляет 0,12 единиц. Уровень несоответствия результатов учебной деятельности и результатов ЕГЭ в 11б классе ниже, по сравнению с результатами 11 а класса.

В течение двух лет учитель обществознания Русанович Л.М. проводила элективный курс «Логические задачи по обществознанию» и индивидуальные консультации по подготовке к сдаче ЕГЭ. Однако по результатам пробных экзаменов по обществознанию (протокол от 12.05.2023) не проходили минимальные пороги 5 обучающихся: Илимбаева В., Чайкова Е., Щербакова С., Вдовенко Д., Коробка Е., из них двое (Илимбаева В., Щербакова С.) на экзамене с заданиями не справились.

Таким образом, из 20 выпускников (43,5% от общего количества выпускников), сдававших обществознание, двое выпускников (20%), не прошли минимальный порог. Семь выпускников (35%) показали результаты от 70 и выше баллов.

Доля выпускников 2023 года, не прошедших минимальный порог по обществознанию, увеличилась.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва
обществознание	0	0	1	9%	2	10%

Экзамен: литература.

Средний тестовый балл ЕГЭ по литературе в школе – 61 (в 2022 году – 65). Средний тестовый балл в районе в этом году – 54.

Этот предмет изучался на базовом уровне в 11аб классах, н7о сдавали обучающиеся 11б класса.

Из 46 выпускников сдавали экзамен 2 выпускника (4,3%). Все выпускники преодолели минимальный порог. Результат ЕГЭ по литературе в 2023 году лучше районного показателя текущего года на 7 единиц, но ниже школьного показателя прошлого года на 4 единицы (учитель Никитина М.Ю.).

Из 2 выпускников 11б класса, сдававших литературу, средние тестовые баллы были распределены следующим образом: 2 выпускника (100%) – от 55-66 баллов, что соответствует школьной отметке 4«хор». Средний отметочный балл ЕГЭ по литературе, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 4 балла. Средний годовой отметочный балл в этом классе -3,96. Данный результат свидетельствует о соответствии годовой отметки и результатов ЕГЭ.

По результатам пробных письменных работ все выпускники набирали необходимое количество баллов.

Доля выпускников 2023 года, не прошедших минимальный порог по литературе, отсутствует.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	ко л-во	% от общего кол-ва	ко л-во	% от общего кол-ва	ко л-во	% от общего кол-ва сдававших
литература	0	0	0	0	0	0

Экзамен: физика.

Средний тестовый балл ЕГЭ по физике в школе – 46. Средний тестовый балл в районе – 51,28.

Этот предмет изучался на базовом уровне в 11аб классах, сдавали 1 обучающийся (5% от обучающихся класса)11а класса и 3 обучающихся (11,5% от обучающихся класса) 11б класса.

Выпускники 2023 года показали результат всего 46 баллов, ниже, по сравнению с прошлым годом на 14 (в 2022 году - 60 баллов) и ниже районного показателя на 5,28 единиц (учитель Кириченко Ю.С.).

В 11а классе средний тестовый балл составил 55, выше школьного показателя на 9 единиц и районного показателя на 3,72 единицы (учитель Кириченко Ю.С.). Средний тестовый балл ЕГЭ по физике соответствует школьной отметке 4«хор». Средний годовой отметочный балл по физике в этом классе – 4,15. Уровень несоответствия годовому оцениванию и результатов ЕГЭ составляет 0,15 единиц.

В 11б классе средний тестовый балл составил - 43,6, ниже школьного показателя на 2,4 единицы и районного показателя на 7,68 единиц (учитель Кириченко Ю.С.).

Из 3-х выпускников 11б класса, сдававших физику, средние тестовые баллы были распределены следующим образом: 3 выпускника (100%) – от 36 до 52 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.». Средний отметочный балл ЕГЭ по физике, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3 балла. Средний годовой отметочный балл по физике в этом классе – 4,04. Уровень несоответствия годовой отметки и результатов ЕГЭ (в переводе на школьную отметку) составляет -1,04 единицы. Это свидетельствует о завышении при выставлении отметок за различные виды работ обучающихся по физике.

По результатам пробных работ по физике (протокол от 18.04.2023) все обучающиеся выполняли задания.

Доля выпускников 2023года, не прошедших минимальный порог по физике, отсутствующая.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва
физика	0	0	0	0	0	0

Экзамен: история.

Средний тестовый балл ЕГЭ по истории в школе – 63 (в 2022 году – 61). Средний тестовый балл в районе – 46,36. Лучший результат в районе у Кулик Яны (82 балла). Данный результат выше школьного показателя прошлого года на 2 единицы и выше районного показателя этого года на 16,24 единицы (учитель Русанович Л.М.).

Этот предмет изучался на базовом уровне в 11аб классах, сдавали экзамен по этому предмету – 5 выпускников (11% (в 2022 году -7 выпускников (17,9%)), из них 1 выпускник (5% от обучающихся класса) 11а класса и 4 выпускника (15,47% от обучающихся класса) 11б класса.

Средний тестовый балл в 11а классе – 78, выше школьного показателя на 15 единиц и районного показателя – на 31,64 единицы (учитель Русанович Л.М.). Средний отметочный балл ЕГЭ по истории, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 5 баллов. Средний годовой отметочный балл по истории в этом классе – 3,8. Но учитывая, что ЕГЭ по истории сдавал один выпускник и у него годовая отметка по истории 5 «отл.», но наблюдается соответствие между годовой отметкой и результатами ЕГЭ по истории. Лучший результат в этом классе по результатам ЕГЭ у Кудрявцева Ильи (78 баллов) (учитель Русанович Л.М.).

Средний тестовый балл в 11б классе – 58,8, данный показатель ниже школьного на 4,2 единицы и выше районного показателя на 12,44 единицы (учитель Русанович Л.М.).

Из 4 выпускников 11б класса, сдававших историю, средние тестовые баллы были распределены следующим образом: 2 выпускника (50%) набрали от 32 до 49баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 2 выпускника (50%) – от 68 и выше баллов, что соответствует школьной отметке 5 «отл.». Средний отметочный балл ЕГЭ по истории, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 4,0 балла. Средний отметочный балл по итогам года - 3,9, который практически соответствует результатам ЕГЭ. Лучший результат в этом классе у Кулик Яны (82 балла), который признан лучшим в районе, и у Червинского Виктора (72 балла) (учитель Русанович Л.М.).

Доля выпускников 2023года, не прошедших минимальный порог по истории, отсутствует.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва
история	0	0	0	0	0	0

Экзамен: география.

Средний тестовый балл ЕГЭ по географии в школе – 65 (в 2021 году -56). Средний тестовый балл в районе – 57.

Этот предмет изучался на базовом уровне в 11аб классах. Из 46 обучающихся сдавал экзамен 1 выпускник (2,2%) – обучающийся 11б класса

Средний тестовый балл в 11б классе -65, что соответствует школьному показателю, но выше районного показателя на 8 единиц. Средний тестовый балл ЕГЭ по географии соот-

ветствует школьной отметке – 4 «хор.». Средний отметочный балл по итогам года – 4,0, что соответствует результатам ЕГЭ в этом классе.

Доля выпускников 2023 года, не прошедших минимальный порог по географии, отсутствует.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва
география	0	0	-	-	0	0

Экзамен: химия.

Средний тестовый балл ЕГЭ по химии в школе – 56 (в 2022 году – 40). Средний отметочный балл в районе в этом году – 38.

Этот предмет изучался на базовом уровне в 11аб классах, сдавали 4 обучающихся (8,7% от общего количества выпускников), из них 2 выпускника (10% от обучающихся класса) 11а класса и 2 выпускника (7,7% от обучающихся класса) 11б класса. Доля сдающих химии по сравнению с прошлым годом снизилась с 10,2% до 7,7%.

Средний тестовый балл в 11а классе – 56,5, выше школьного показателя на 0,5 единиц и районного показателя – на 18,5 единицы (учитель Махманазарова З.А.). Из 2 выпускников 11а класса, сдававших химию, средние тестовые баллы были распределены следующим образом: 1 выпускник (50%) набрал от 36 до 55 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 1 выпускник (50%) – от 56-72 баллов, что соответствует школьной отметке 4 «хор.». Средний отметочный балл ЕГЭ по химии, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3,5 балла. Средний годовой отметочный балл по химии в этом классе – 3,5. Наблюдается соответствие школьного оценивания и результатов ЕГЭ. Наибольшее количество баллов в этом классе у Христюк Марины (58 баллов) (учитель Махманазарова З.А.).

Средний тестовый балл в 11б классе – 54,5, данный показатель ниже школьного на 1,5 единиц и выше районного показателя на 16,5 единиц (учитель Махманазарова З.А.). Из 2 выпускников 11б класса, сдававших химию, средние тестовые баллы были распределены следующим образом: 1 выпускник (50%) набрал от 36 до 55 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 1 выпускник (50%) – от 56-72 баллов, что соответствует школьной отметке 4 «хор.». Средний отметочный балл ЕГЭ по химии, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3,5 балла. Средний отметочный балл по итогам года - 3,5, который соответствует результатам ЕГЭ по химии. Наибольшее количество баллов в этом классе у Ноговициной Юлии (61 балл) (учитель Махманазарова З.А.).

Таким образом, средний тестовый балл в 11-х классах по химии составил 56 единиц (в 2022 году – 40, в 2021 году – 48), данный показатель выше школьного показателя прошлого года на 16 единиц и районного показателя на 17,5 единиц. Но школьный показатель этого года пока остается низким, как и районный.

Доля выпускников 2023 года, не прошедших минимальный порог по химии, отсутствует.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва
химия	2	40%	1	25%	0	0%

По результатам пробных письменных работ по химии из 4 выпускников все выпускники набирали необходимое количество баллов.

Экзамен: биология.

Средний тестовый балл ЕГЭ по биологии в школе – 50 (в 2022 году – 42) (учитель Стрижак М.В.).

Этот предмет изучался на базовом уровне в 11аб классах, сдавали 4 обучающихся (8,7% от общего количества выпускников), из них 2 выпускника (10% от обучающихся класса) 11а класса и 2 выпускника (7,7% от обучающихся класса) 11б класса. Доля сдающих биологию по сравнению с прошлым годом снизилась с 17,9% до 7,7%.

Средний тестовый балл в 11а классе – 43, ниже школьного показателя прошлого года на 7 единиц (учитель Стрижак М.В.). Из 2 выпускников 11а класса, сдававших биологию, средние тестовые баллы были распределены следующим образом: 1 выпускник (50%) не прошел минимальный порог, набрав всего 25 баллов, что соответствует школьной отметке 2 «неудовл.»; 1 выпускник (50%) набрал от 55-71 балла, что соответствует школьной отметке 4 «хор.». Средний отметочный балл ЕГЭ по биологии, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3 балла. Средний годовой отметочный балл по биологии в этом классе – 4,1. Наблюдается несоответствие школьного оценивания и результатов ЕГЭ на 1,1 единицы. Наибольшее количество баллов в этом классе у Слободчиковой Анастасии (61 балл) (учитель Стрижак М.В.).

Средний тестовый балл в 11б классе – 56,5, данный показатель выше школьного на 6,5 единиц (учитель Стрижак М.В.). Из 2 выпускников 11б класса, сдававших биологию, средние тестовые баллы были распределены следующим образом: 1 выпускник (50%) набрал от 36 до 54 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 1 выпускник (50%) – от 55-71 балла, что соответствует школьной отметке 4 «хор.». Средний отметочный балл ЕГЭ по биологии, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3,5 балла. Средний отметочный балл по итогам года – 4,0, который не соответствует результатам ЕГЭ по биологии на 0,5 балла. Наибольшее количество баллов в этом классе у Ноговициной Юлии (61 балл) (учитель Стрижак М.В.).

Таким образом, выпускники 2023 года показали невысокий уровень знаний по биологии. Учителю биологии Стрижак М.В. необходимо продолжить изменение системы оценивания устных и письменных работ обучающихся по биологии.

Доля выпускников 2023 года, не прошедших минимальный порог по биологии, по сравнению с прошлым годом уменьшилась.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва
биология	0	0%	2	40%	1	25%

Экзамен: английский язык.

Средний тестовый балл ЕГЭ по английскому языку в школе – 52 (в 2022 году -75). Лучший результат в районе у Лис Дарины (84 балла).

Этот предмет изучался на базовом уровне в 11аб классах. Из 46 обучающихся сдавали экзамен 4 выпускника (8,7%) (в 2022 году 4 выпускника (10,2%), в 2021 году 7 выпускников (14,3%)). Из сдающих экзамен 1 выпускник (25%) обучался у Голубцовой Ю.А. и в лингвистической школе; 3 выпускника (75%) - обучающиеся Протченко Д.Е. и лингвистической школы.

Средний тестовый балл по английскому языку в 11а классе – 40, ниже школьного показателя на 12 единиц. Средний отметочный балл ЕГЭ по английскому языку, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 3 балла. Средний отметочный балл по итогам года у этого выпускника оставляет - 4,0, что не соответствует среднему тестовому баллу ЕГЭ.

Средний тестовый балл в 11б классе -56,3, выше школьного показателя прошлого года на 4,3 единицы. Из 3 выпускников 11б класса, сдававших английский язык, средние тестовые баллы были распределены следующим образом: 1 выпускник (33%) набрал от 22-58 баллов, что соответствует школьной отметке 3 «удовл.»; 1 выпускник (33%) – от 59-83 баллов, что соответствует школьной отметке 4 «хор.»; 1 выпускник (33%) – от 81 и выше баллов, что соответствует школьной отметке 5 «отл.». Средний отметочный балл ЕГЭ по английскому языку, с учетом соответствия школьной отметке, составляет 4,0 балла. Средний отметочный балл по итогам года – 4,4, что несколько выше результатов ЕГЭ в этом классе. Лучший результат в этом классе у Лис Дарины (84 балла).

Таким образом, средний тестовый балл по английскому языку в школе составил всего 52 (в 2022 году -75), ниже школьного показателя прошлого года на 23 единицы. Этот балл соответствует школьной отметке -3 «удовл.», в то время средний годовой отметочный балл по английскому языку составляет 4,4 балла. Учителям английского языка необходимо пересмотреть систему оценивания обучающихся по образовательным программам среднего общего образования по устным и письменным заданиям, по умению слышать «чужую» речь, вести монолог и диалог на иностранном языке.

Доля выпускников 2023 года, не прошедших минимальный порог по английскому языку, отсутствует.

	2021 год		2022 год		2023 год	
	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва	кол-во	% от общего кол-ва
английский язык	0	0	0	0%	0	0

Подводя итоги ЕГЭ по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в сравнении с ЕГЭ 2022 года и ЕГЭ 2021 года, можно отметить, что, к сожалению, увеличилась доля выпускников, не преодолевающих минимальные пороги по предметам: в 2023 году – 10 выпускников (21,7%), в 2022 году – 7 выпускников (17,9%), в 2021 году – 4 выпускника из 49 (8,2%). Данный показатель необходимо рассмотреть и проанализировать на ШМО учителей предметников для выяснения причин не преодоления минимальных порогов по общеобразовательным предметам как по обязательным, так и по предметам по выбору.

Среди выпускников 2023 года **8 (17,4%)** выпускников (в 2022 году - **14 (35,9%)** выпускников, в 2021 году- 10 (20,4%) выпускников; в 2020 году – 11 (22,4%) выпускников) набрали 80 баллов и выше по **4 общеобразовательным предметам** (в 2022 году – по 7 предметам, в 2021 году по 7 предметам; в 2020 году – по 4 предметам). К сожалению снизилась доля высокобалльников, по сравнению с предыдущими годами.

№ п/п	Ф.И.О.	предмет	баллы
1.	Лис Дарина Максимовна	русский язык	91
		обществознание	94
		английский язык	84
2.	Червинский Виктор Александрович	русский язык	93
		обществознание	88
3.	Кулик Яна Витальевна	русский язык	89
		история	82
4.	Водолажская Ольга Дмитриевна	русский язык	91
5.	Косякова Елизавета Дмитриевна	русский язык	87

6.	Кудрявцев Илья Юрьевич	русский язык	83
7.	Милюкова Карина Андреевна	русский язык	85
8.	Василенко Егор Дмитриевич	русский язык	81

Выпускники 2023 года обучались по ФГОС СОО, согласно их учебному плану предметы изучались на углубленном уровне: в 11а технологическом классе- русский язык, математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия, информатика; в 11б универсальном классе- русский язык, математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. По результатам ЕГЭ 2023 года наблюдается увеличение доли высокобалльников, по сравнению с 2022 годом, по истории (базовый уровень). При сравнении доли высокобалльников на ЕГЭ по русскому языку (углубленный уровень обучения), математике (углубленный уровень обучения), информатике (углубленный уровень), физике (базовый уровень), английскому языку (базовый уровень), обществознанию (базовый уровень), литературе (базовый уровень) наблюдается снижение. По таким предметам, как химия (базовый уровень), биология (базовый уровень), информатика (базовый уровень) на протяжении двух лет отсутствуют высокобалльники.

Доля высокобалльников - выпускников 2023 года представлена в таблице в сравнении с 2020- 2023 годами:

№ п/п	предмет	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
профильный (до 2021 года) и углубленный (2022 год) уровень изучения					
1.	обществознание	6,9%	11,1%	0%	-
2.	математика	0%	3,2%	10%	0%
3.	информатика и ИКТ	20%	0%	0%	0%
4.	русский язык	12,5%	31%	28%	17,4%
базовый уровень изучения					
1.	физика	0%	0%	25%	0%
2.	русский язык	29%	0%	0%	0%
3.	биология	0%	10%	0%	0%
4.	химия	0%	0%	0%	0%
5.	английский язык	0%	14%	50%	25%
6.	история	8%	33%	14%	20%
7.	информатика и ИКТ	0%	25%	0%	0%
8.	обществознание	0%	0%	18%	10%
9.	литература	0%	0%	33%	0%

По результатам ЕГЭ 2023 года **16 выпускников (34,8%)** (в 2022 году - 13 выпускников (33%), в 2021 году - 15 выпускников (31%), в 2020 году – 15 выпускников (31%), в 2019 году - 10 выпускников (37%) набрали по любым трем общеобразовательным предметам от 190 баллов и выше. При сравнении результатов ЕГЭ 2023 года доля таких выпускников незначительно выше, по сравнению с результатами ЕГЭ 2022 года, ЕГЭ 2021 года и ЕГЭ 2020 года, но уменьшилась в сравнении с результатами ЕГЭ 2019 года (в 2019 году 10 выпускников (37%)). Результаты выпускников 2023 года по максимальному баллу (любые три предмета) представлены в таблице:

Ф.И.О выпускника	Полученные баллы выпускником по сдаваемым предметам											Сумма баллов по трем любым экзаменам	
	Русский язык	Математика	История	Обществознание	Физика	Химия	Литература	Информатика	ИКТ	Английский (англ.)	Биология		Иностранный язык

													от 190 до 219	220 и бол ее	
1.	Лис Дарина Максимовна	91			94					84				269	
		91	52		94									237	
			52		94						84				230
		91	52								84				227
2.	Червинский Виктор Александрович			72	88									253	
		93													
3.	Кудрявцев Илья Юрьевич	83		78	77									238	
4.	Косякова Елизавета Дмитриевна	87			75			62						224	
5.	Водолажская Ольга Дмитриевна	91			68			60					219		
6.	Полянова Виктория Викторовна	73	72		72								217		
7.	Коробова Анна Игоревна	73	70					70					213		
		73	70			52							195		
8.	Лопатин Максим Константинович	75	68					64					207		
		75	68			55							198		
9.	Корнетов Анатолий Витальевич	75			71					61			207		
10.	Кулик Яна Витальевна	89		82								33	204		
11.	Чернышов Иван Анатолевич	72	68					64					204		
12.	Милюкова Карина Андреевна	85	66							52			203		
		85	66				47						198		
13.	Слободчикова Анастасия Алексеевна	72	68							61			201		
14.	Чепелов Владислав Олегович	79	52					70					201		
15.	Ноговицина Юлия Владимировна	72					62			61			195		

16.	Лысанов Артем Константинович	70	64					59				193
-----	---------------------------------	----	----	--	--	--	--	----	--	--	--	-----

Данные результаты показывают, что необходимо продолжить работу с одаренными обучающимися, грамотно планировать их подготовку к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и тогда возможно доля обучающихся, которые смогут набрать от 80 до 100 баллов по общеобразовательному предмету, увеличится.

В 2023 году по результатам ЕГЭ есть выпускники, которые набрали от 70 до 79 баллов, их доля по сравнению с результатами ЕГЭ 2022 года увеличилась на 11,2% (в 2023 году - 52,2%, в 2022 году – 41%), но уменьшилась, по сравнению с результатами ЕГЭ 2021 года на 12,8% (в 2023 году – 52,2%, в 2021 году – 65%).. Выпускники 2023 года показали результаты на ЕГЭ лучше, чем выпускники 2022 года, но хуже, чем выпускники 2021 года.

Это отражено в таблице:

№ п/п	предмет	2021год	2022год	2023 год
1	русский язык	21	10	14
2	математика	0	1	2
3	химия	1	0	0
4	биология	0	0	0
5	обществознание	7	2	5
6	английский язык	0	1	0
7	информатика и ИКТ	1	0	2
8	история	0	1	1
9	физика	0	1	0
10	литература	1	0	0
11	география	1	0	0
	итого	32 из 49 (65%)	16 из 39 (41%)	24 из 46 (52,2%)

При подготовке выпускников к ЕГЭ необходимо увеличивать долю заданий, способствующих повышению качества знаний выпускников. Тогда при решении заданий ЕГЭ увеличиться и доля выпускников, показывающих очень хорошие результаты. Руководителям ШМО учителей-предметников необходимо продолжить акцентировать внимание на умение выпускников применять полученные знания для решения нестандартных заданий.

При сравнении средних тестовых баллов результатов ЕГЭ в 2023 году на уровне школьных показателей улучшились результаты по шести общеобразовательным предметам: (математика (база), химия, биология, история, информатика, география; ухудшились результаты по шести общеобразовательным предметам: русский язык, математика (профиль), физика, иностранный (англ.) язык, обществознание и литература. В 2022 году наблюдалось улучшение по пяти общеобразовательным предметам: (математика (профиль), история, физика, иностранный (англ.) язык, литература. Стабильные результаты были по русскому языку. Ухудшились результаты по четырем общеобразовательным предметам: химия, биология, обществознание и информатика. В 2021 году наблюдалось улучшение по семи предметам, по трем предметам – ухудшение; стабильные результаты – по двум предметам.

К сожалению, результаты ЕГЭ 2023 года по школьным показателям хуже, чем результаты ЕГЭ 2022 года по шести предметам и ЕГЭ 2021 года – по пяти предметам. В связи с этим необходимо на заседаниях ШМО учителей предметников проанализировать и опре-

делить причины снижения школьных показателей по предметам: русский язык, биология, обществознание, информатика.

Сравнительные данные результатов ЕГЭ представлены в таблице.

№ п/п	общеобразовательный предмет	2021 год	2022 год	2023 год
1.	русский язык	71	71	69
2.	математика (профиль)	45	50	47
3.	математика (база)	-	13/4	15,5/4,25
4.	химия	48	40	56
5.	биология	52	42	50
6.	история	60	61	63
7.	обществознание	70	65	61
8.	физика	44	59	46
9.	иностраннй (англ.) язык	64	75	52
10.	информатика и ИКТ	49	43	45
11.	литература	60	70	61
12.	география	56	-	65
13.	иностраннй (кит.) язык	-	-	33

Сравнить школьные результаты ЕГЭ 2023 года с районными результатами можно только по восьми предметам. Три предмета: биология, иностраннй язык (англ.) и информатика не выставлены на сайт управления образования и, к сожалению, отсутствуют районные показатели. При сравнении школьных показателей ЕГЭ 2023 года с районными показателями по восьми предметам, можно отметить следующее: по двум предметам: математика (профиль), физика средний тестовый балл в школе ниже районного показателя; по шести предметам: русский язык, химия, история, обществознание, литература и география школьные тестовые баллы выше районных показателей.

Сравнительные результаты школьных, районных и краевых тестовых баллов ЕГЭ 2023 года в сравнении с ЕГЭ 2022 года, представлены в таблице:

общеобразовательный предмет	2022 год			2023 год		
	школа	район	край	школа	район	край
русский язык	71	68,2	64,4	69	66,9	67,8
математика (профиль)	50	52,6	50,7	47	50,5	51,7
математика (база)	4	4,08	4	4,25	4,14	4,18
химия	40	34,1	49,04	56	40,7	51,7
биология	42	43,3	47,5	50	39,4	48,6
история	61	56,2	54,1	63	46,4	54,5
обществознание	65	60,3	57,1	61	49,8	53,7
физика	59	49,5	48,1	46	51,3	51,3
иностраннй (англ.) язык	75	65,6	71,8	52	56,2	62,2
информатика и ИКТ	43	51,5	57	45	45,5	54,3
литература	70	58,3	56,3	61	53,6	57,5
география	-	55,3	51,4	65	57,3	52,5
иностраннй (кит.) язык	-			33	33	42,8

В 2023 году по 8 предметам школьный показатель среднего тестового балла выше районного и краевого показателей, по 4 предметам – ниже.

Данные результаты ГИА по образовательным программам среднего общего образования свидетельствуют о том, что необходимо продолжить анализ учителями - предметниками полученных результатов ЕГЭ в 2023 году, определить характерные часто допускаемые ошибки выпускниками при решении контрольно-измерительных материалов для дальнейшей работы по подготовке будущих выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Подводя итоги сдачи единого государственного экзамена в 2023 году по образовательным программам среднего общего образования, администрация школы отмечает, что:

1. результаты обязательных экзаменов (русский язык и математика (профильный и базовый уровни) позволили 44 выпускникам из 46 выпускников получить аттестат о среднем общем образовании, из них аттестат о среднем общем образовании обычного образца 42 выпускникам; аттестат о среднем общем образовании с отличием и с награждением медалью «За особые успехи в учении» - 2 выпускникам;

2. результаты экзаменов по выбору позволили трем выпускникам: Кулик Я.В., Лис Д.М. и Христюк М.А. быть награжденными Почвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» по истории, обществознанию и английскому языку, русскому языку соответственно.

3. результаты экзаменов по выбору в форме ЕГЭ - удовлетворительные, которые позволят выпускникам 2023 года продолжить обучение в ВУЗах и ССУЗах;

4. необходимо провести тщательный анализ результатов ЕГЭ 2023 года на уровне школьных методических объединений учителей - предметников.

2.3. Мониторинг развития универсальных учебных действий (УУД) обучающихся, осваивающих ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

1 классы (2023 год)

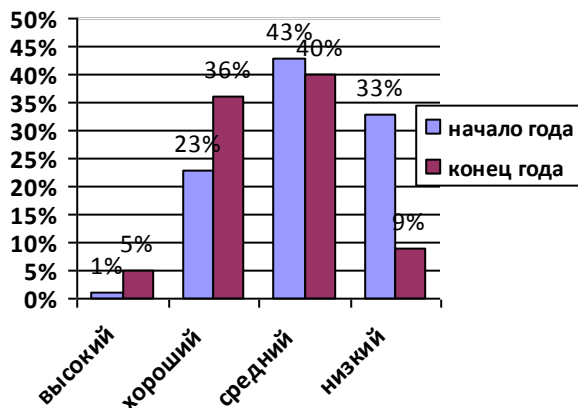
Результаты диагностики ПУУД учащихся 1-х классов (на начало и конец учебного года)

	Классификации						Обобщения					
	1а		1б		1в		1а		1б		1в	
Высокий	1	2	2	1	-	2	6	6	2	2	1	2
Хороший	6	12	2	7	7	5	8	12	8	9	8	8
Средний	12	12	10	13	9	11	11	9	11	14	9	11
Низкий	11	3	10	7	10	8	5	2	5	3	6	5

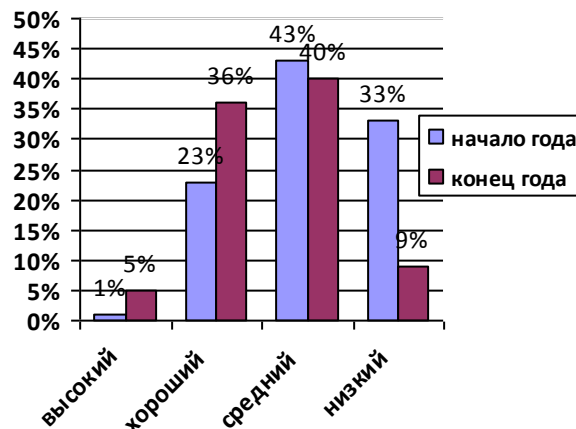
	Логические связи						Визуальные классификации					
	1а		1б		1в		1а		1б		1в	
Высокий	-	2	1	1	1	2	1	5	2	3	-	2
Хороший	7	9	3	5	3	4	10	17	12	14	6	9
Средний	4	5	5	8	1	5	12	5	7	7	5	6
Низкий	19	13	17	14	19	15	7	2	5	4	13	9

Итоговые результаты мониторинга УУД учащихся 1-х классов

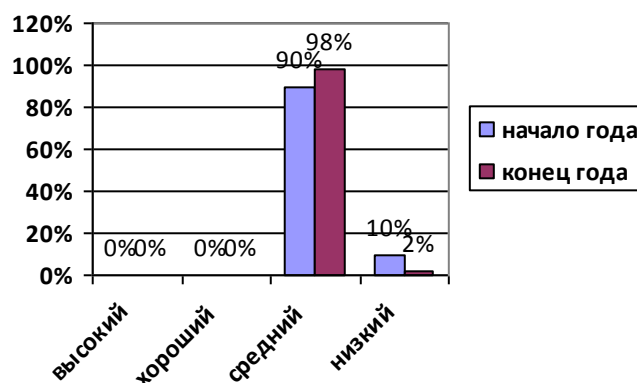
ПУУД



РУУД



ЛУУД



Выводы. ПУУ на низком уровне развития в 1-а классе у 10% (в начале года -17%), в 1-б – 18% (было 35%), в 1-в – 31% учащихся (было 46%).

Высокое логическое мышление: Грачева С., Стец К., Дивнина Р., Копысов М., Горбунов А. Копысов М., Кочнева Э. По результатам первичной диагностики высокое логическое мышление было у Дивниной Р., Копысова М. Заметна небольшая положительная динамика. Но, тем не менее, установление логических связей - наиболее слабый критерий в знаниях первоклассников.

Отмечен низкий уровень логического мышления: 1а – 13 чел., 1б - 14 чел., 1в –15 чел.

Стабильно низкий уровень ПУУ по результатам двух диагностик: Богдан М., Костенко А., Лобач Д. (1а), Базылев С., Петров А., Соломенникова А., Шуваева А. (1б), Грешюс М., Ильиных И., Кондраев М., Кутищев М. (1в).

Высокие ПУУ – Грачева С., Дивнина Р., Горбунов А., Кочнева Э.

Регулятивные процессы на низком уровне развития в 1-а классе у 62% учащихся (было 77%), в 1-б у 65% (было 81%), в 1-в у 75% (было 87%). Несмотря на то, что присутствует положительная динамика, она незначительная. Низкий уровень составляет в среднем 67%. Это может осложнять процесс обучения первоклассников.

Личностные УУД сформированы в большей степени на среднем уровне. Низкий уровень обусловлен заниженной самооценкой: Жаров Я., Счастливцев С. Высокая самооценка: 1а – 3 чел. (Лаврухин Т., Нарыков Д., Самсонова Ю.) , 1б – 13 чел., 1в – 11 чел.

Таким образом, можно сделать вывод о слабом развитии логического мышления первоклассников и зрительно-моторной координации.

Диагностика УУД 2-х классов (2023 год)

Итоговые результаты 2а класса

	ПУУД		РУУД		ЛУУД	
	Чел.	Процент	Чел.	Процент	Чел.	Процент
высокий	2	(8%)	14	(52%)	-	-
хороший	11	(44%)	5	(19%)	2	(8%)
средний	11	(44%)	7	(26%)	15	(60%)
низкий	1	(4%)	1	(3%)	8	(32%)

Итоговые результаты 2-б класса

	ПУУД		РУУД		ЛУУД	
	Чел.	Процент	Чел.	Процент	Чел.	Процент
высокий	2	(6%)	6	(23%)	2	(6%)
хороший	5	(17%)	5	(19%)	-	-
средний	18	(60%)	14	(54%)	15	(51%)
низкий	5	(17%)	1	(4%)	17	(65%)

Итоговые результаты 2-в класса

	ПУУД		РУУД		ЛУУД	
	Чел.	Процент	Чел.	Процент	Чел.	Процент
высокий	-	-	1	(5%)	1	(4%)
хороший	3	(12%)	2	(9%)	-	-
средний	11	(42%)	10	(45%)	8	(31%)
низкий	12	(46%)	9	(41%)	13	(57%)

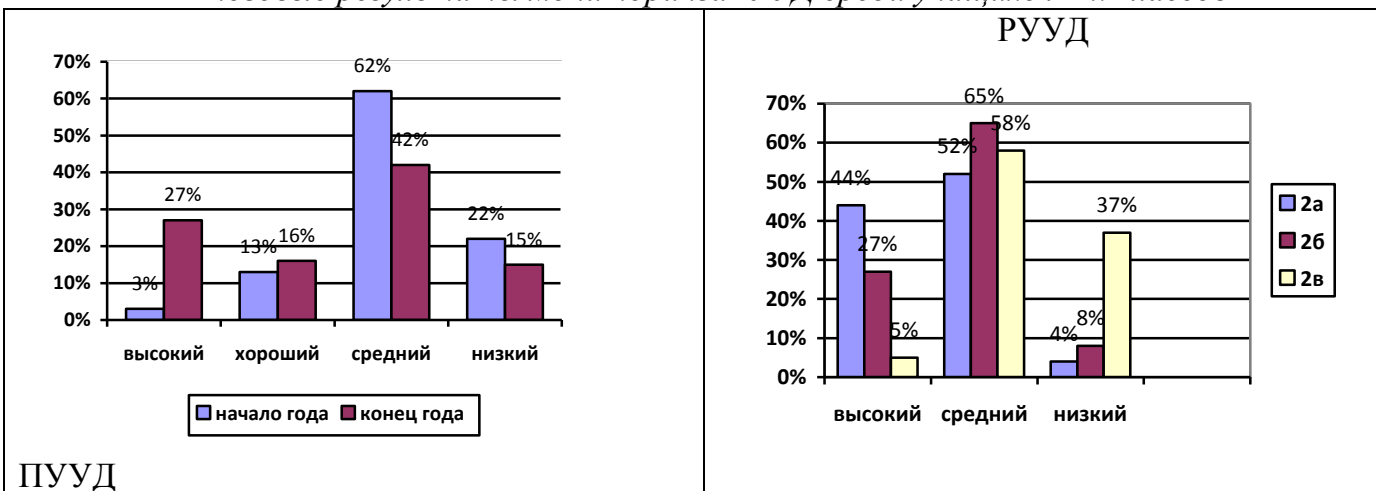
Результаты диагностики учащихся 2-х классов (на начало и конец учебного года)

	Классификации						Логические связи					
	2а		2б		2в		2а		2б		2в	
Высокий	3	12	3	3	2	1	4	14	4	9	---	1
Хороший	12	8	7	8	5	8	6	4	1	2	---	8
Средний	10	5	17	10	8	6	5	4	11	4	3	6
Низкий	-	2	3	4	11	7	10	5	14	10	23	7

Тест поручений

	2а	2б	2в
Высокий	12	8	2
Средний	14	15	12
Низкий	1	2	8

Итоговые результаты мониторинга УУД среди учащихся 2-х классов



Выводы. ПУУ на низком уровне развития во 2-а классе у 3% (в начале года - 4%), во 2-б – 4% (было 17%), во 2-в – 43% учащихся (было 46%). В целом, заметна положительная динамика. К концу года вырос показатель высокого уровня познавательных УУД на 24%, а низкий уровень снизился на 7%.

Отмечен низкий уровень логического мышления: 2а – 5 чел., 2б - 10 чел., 2в – 7 чел.

На высоком уровне логическое мышление сформировано лишь у 24 чел. Установление логических связей - наиболее слабый критерий в диагностике обучающихся.

Так же слабо сформирована операция классификаций. Низкий уровень: 2а – 2 чел., 2б - 4 чел., 2в – 7 чел.

Регулятивные процессы на низком уровне развития во 2-а классе у 1чел., во 2-б у 2 чел, во 2-в у 8 чел. Недостаточный показатель высокого уровня – 25%.

С низким уровнем ПУУД: Маскаева С. (2а), Савин Р. (2б), Акунка В., Голубченко К., Падалка Е., Пузрякова П., Саблин П., Ушакова И. (2в). Следует отметить, что для этих же учащихся характерен низкий уровень ПУУД на основании двух диагностик.

Учащиеся, показавшие высокие результаты диагностики.

2а класс: Амосов В., Атрошенко К., Гусева В., Коломоец М., Котельникова В., Муховикова У., Павличенко М., Разницына А., Ратушный М., Трубина С., Федянина В., Фомина Ю., Фролова А., Швецова М. 2б класс: Васильев В., Григорьева Д., Жаркова О., Травникова К., Шабунин Б.

2в класс: Оненко Д. Личностные УУД сформированы в равной степени на среднем уровне.

Диагностика УУД 3-х классов(2023 год).

Итоговые результаты 3-а класса

	ПУУД		РУУД		ЛУУД	
	Чел.	Процент	Чел.	Процент	Чел.	Процент
высокий	12	(38%)	5	(19%)	11	(34%)
хороший	10	(31%)	7	(26%)	-	-
средний	7	(22%)	11	(41%)	13	(41%)
низкий	3	(9%)	4	(14%)	8	(25%)
					2	(7%)
					4	(13%)
						100%

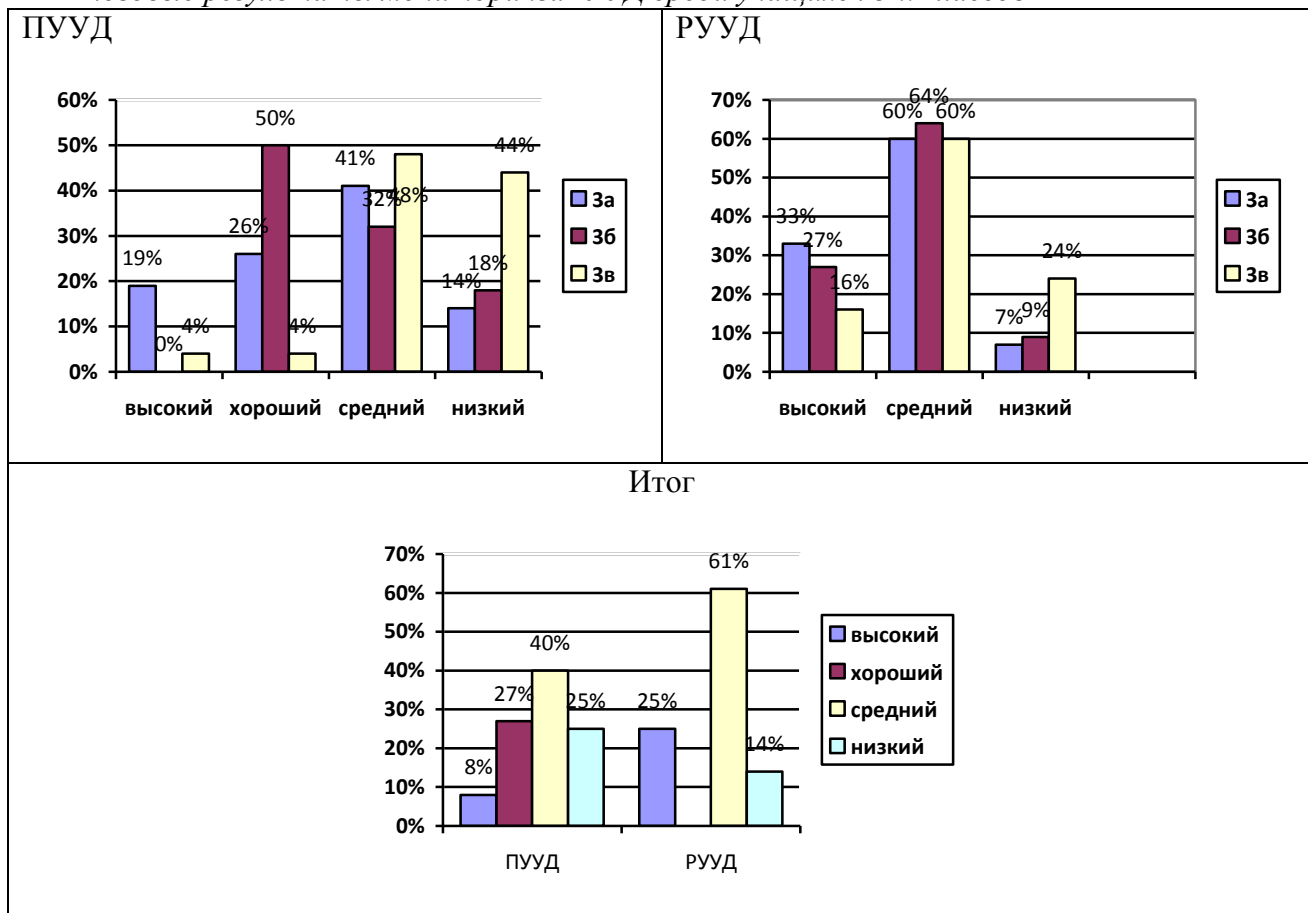
Итоговые результаты 3-б класса

	ПУУД		РУУД		ЛУУД	
	Чел.	Процент	Чел.	Процент	Чел.	Процент
высокий	5	(21%)	8	(33%)	6	(27%)
хороший	6	(25%)	11	(50%)	-	-
средний	10	(42%)	7	(32%)	11	(46%)
низкий	3	(12%)	4	(18%)	5	(21%)
					2	(9%)
					14	(64%)
					19	(79%)
					20	(74%)
					5	(21%)
					2	(26%)

Итоговые результаты 3-в класса

	ПУУД		РУУД		ЛУУД	
высокий	6(24%)	1 (4%)	3 (12%)	4 (16%)		
хороший	5(20%)	1 (4%)	-	-		
средний	7(28%)	12 (48%)	15(60%)	15 (60%)	22(88%)	100%
низкий	7(28%)	11 (44%)	7 (28%)	6 (24%)	3 (12%)	

Итоговые результаты мониторинга УУД среди учащихся 3-х классов



Выводы. ПУУ на низком уровне развития в 3а классе у 19%, в 3б – 18%, в 3в – 44% учащихся. Заметна отрицательная динамика. По результатам диагностики отмечено, что сохраняется наиболее слабый критерий в знаниях третьеклассников - это *установление логических связей и осведомленность*. Свидетельствует об ограниченности кругозора ребенка, низком культурном уровне, либо об узости интересов.

Отмечен низкий уровень логического мышления: 3а – 8 чел., 3б – 6 чел., 3в – 16 чел. Низкий уровень осведомленности: 3а – 8 чел., 3б – 2 чел., 3в – 6 чел.

Высокое логическое мышление: Андрейчук В., Бахматов К., Гаер К., Дрокина В., Лапунов Д., Протченко Д., Скидина Д., Тримасова А. (3а); Маценкова Д., Тарасова Д. (3б).

Регулятивные процессы сформированы в основном на среднем уровне (61%).

С низким уровнем ПУУД: Гордеев В., Журавлев В., Стрелков А. (3а); Козицин Я., Миллер В., Ушаков Б. (3б); Буранова Э., Васильева М., Мочалов Д., Оненко А., Попова В., Пшенишнюк М., Рычкова А., Рычкова Г., Урватенко А., Ушаков Ф. (3в).

Следует отметить, что низкий уровень ПУУД характерен для следующих учащихся на протяжении нескольких диагностик: Стрелков А., Буранова Э., Мочалов Д., Оненко А., Пшенишнюк М., Рычкова Ал., Урватенко А.

Диагностика УУД 4-х классов (2023 год).

Итоговые результаты 4-а класса

	ПУУД		РУУД		ЛУУД	
высокий	3 (11%)	3 (11%)	17(61%)	11(41%)		
хороший	14(50%)	12(44%)	-	-		
средний	9 (32%)	10(37%)	10(36%)	16(59%)	28(100%)	26(97%)
низкий	2 (7%)	2 (8%)	1 (3%)	-	-	1 (3%)

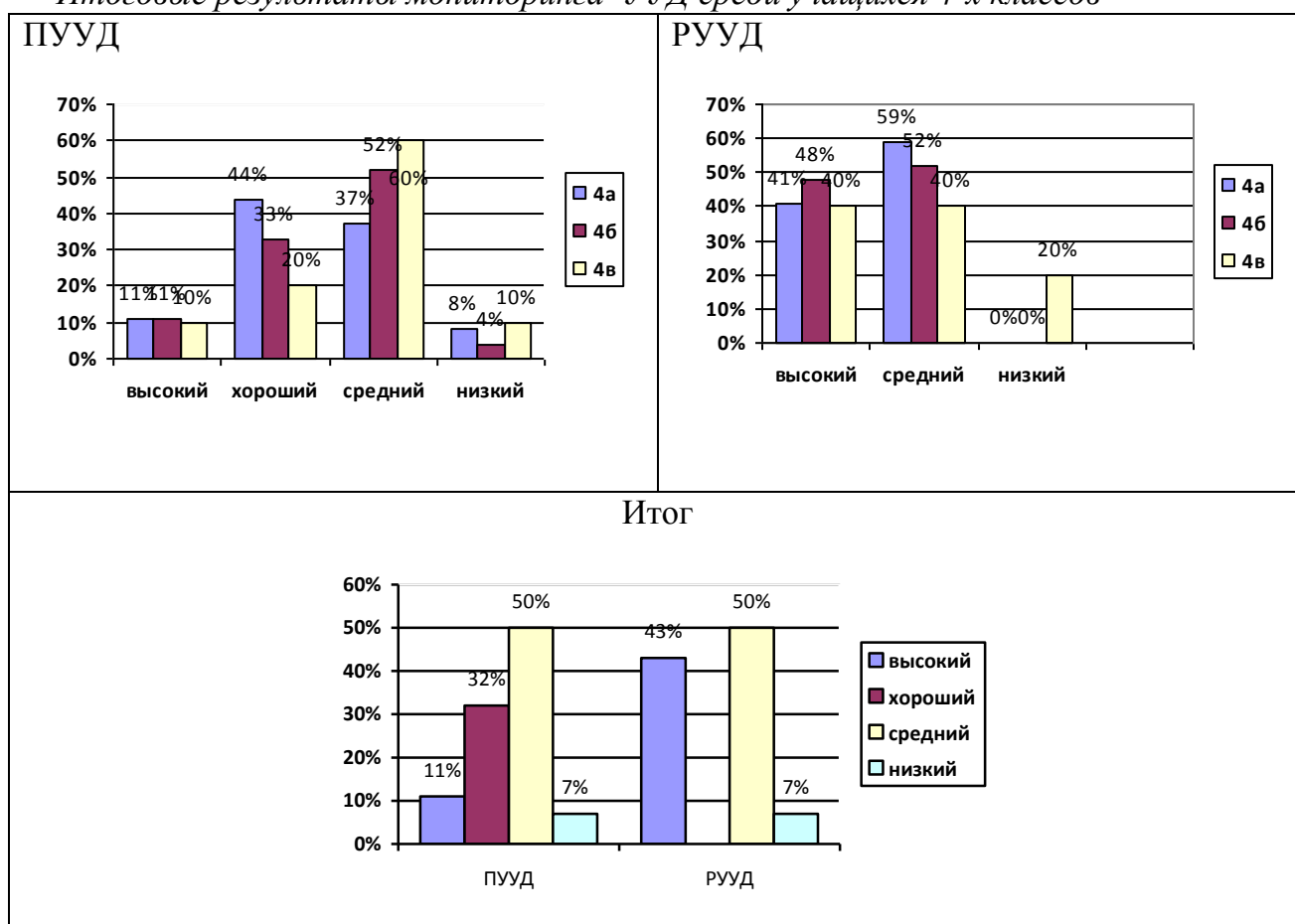
Итоговые результаты 4-б класса

	ПУУД		РУУД		ЛУУД	
высокий	3 (13%)	3 (11%)	15(65%)	13(48%)	21(91%)	
хороший	8 (35%)	9 (33%)	-	-	-	
средний	11(48%)	14(52%)	8 (35%)	14(52%)	-	100%
низкий	1 (4%)	1 (4%)	-	-	2 (9%)	

Итоговые результаты 4-в класса

	ПУУД		РУУД		ЛУУД	
высокий	2 (8%)	2 (10%)	13(50%)	8 (40%)	-	-
хороший	2 (8%)	4 (20%)	-	-	-	-
средний	18(69%)	12(60%)	10(38%)	8 (40%)	24(92%)	100%
низкий	4 (15%)	2 (10%)	3 (12%)	4 (20%)	2 (8%)	-

Итоговые результаты мониторинга УУД среди учащихся 4-х классов



Выводы. ПУУ на низком уровне развития в 4-а классе - 7% учащихся, в 4-б – 1%, в 4-в – 10%. Заметна положительная динамика в формировании мыслительных процессов.

По результатам диагностики отмечено, что сохраняется наиболее слабый критерий в знаниях третьеклассников - это *установление логических связей и осведомленность*. Свидетельствует об ограниченности кругозора ребенка, низком культурном уровне, либо об узости интересов. Сохраняется низкий уровень логического мышления: 4а – Гулиев М., 4б – Лучко М., Миронова Е., Стороженко А., 4в – Актанко А. Так же низкий уровень у Вознюк Т., Писанко А., Раджабова А.

Высокий уровень осведомленности отмечен у Кобрусев К., Кондрашова А. (4а), Васева К. (4б). Регулятивные процессы сформированы в основном на среднем уровне и высоком уровнях.

С низким уровнем ПУУД: Гулиев М., Деревцов В. (4а); Египцева Т. (4б); Вознюк Т., Минамулин К. (4в).

Высокое логическое мышление: 4а - 5 чел., 4б – 4 чел., 4в – 6 чел.

Регулятивные УУД имеют хорошие результаты, сформированы в основном на высоком и среднем уровнях. Учащиеся с низким уровнем в 4в: Актанко А., Вознюк Т., Зайцева Е., Петухов М.

Диагностика УУД обучающихся 5-х классов (2023 год)

Итоговые результаты 5а класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	-	-	11	16	6	7	9	15
Средний	14	15	10	7	16	16	13	8
Низкий	8	8	1	-	-	-	-	-

Итоговые результаты 5б класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	1	1	11	14	7	7	8	11
Средний	7	8	7	6	12	14	15	12
Низкий	15	15	5	4	4	3	1	1

Итоговые результаты 5в класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	-	2	8	11	6	8	13	13
Средний	8	6	9	6	12	10	5	5
Низкий	12	12	3	3	2	2	2	2

Сводный мониторинг УУД учащихся 5-х классов

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	1 (2%)	3 (5%)	30(45%)	41 (61%)	20 (30%)	22(33%)	30 (45%)	39 (58%)
Средний	30(45%)	29 (43%)	27(41%)	19 (28%)	40 (61%)	40(60%)	33 (50%)	25 (37%)
Низкий	35(53%)	35 (52%)	9 (14%)	7 (11%)	6 (9%)	5 (7%)	3 (5%)	3 (5%)

Выводы. Способность к целеполаганию сформирована у большинства учащихся 5-х классов на высоком уровне - 61% (в начале года было 45%). Заметно повышение показателя. Умение ставить цель – показатель зрелости мотивационной сферы школьников. Общая мотивация сформирована на высоком и среднем уровнях.

Сохраняется низкий уровень общей мотивации у 5 человек: Балкин А., Денисенко М., Кубенина М. (5б); Клиндух Д., Пономарчук А. (5в).

Так же сохраняются низкий уровень понимания личностного смысла учения. Коммуникативные умения на высоком и среднем уровнях.

Диагностика УУД обучающихся 6-х классов (2023год)

Итоговые результаты 6а класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Высокий	2	2	17	10	7	6	22	15	
Средний	12	10	8	13	17	18	3	11	
Низкий	11	14	-	3	1	2	-	-	

Итоговые результаты 6б класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Высокий	6	4	15	18	12	11	15	12	
Средний	9	12	10	8	11	14	8	14	
Низкий	10	10	-	-	2	1	2	-	

Итоговые результаты 6в класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Высокий	1	2	18	16	6	8	16	15	
Средний	6	9	3	8	15	15	6	11	
Низкий	15	16	1	3	1	4	-	1	

Мониторинг УУД учащихся 6-х классов

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Высокий	9(14%)	8 (10%)	50(69%)	44 (56%)	25(35%)	25 (32%)	53(74%)	42 (53%)	
Средний	27(36%)	31 (39%)	21(30%)	29 (37%)	43(60%)	47(59%)	17(24%)	36 (46%)	
Низкий	36(50%)	40 (51%)	1 (1%)	6 (7%)	4 (5%)	7 (9%)	2 (2%)	1 (1%)	

Выводы. Способность к целеполаганию сформирована у учащихся 6-х классов в основном на высоком уровне- 56%(в прошлом году было 69%). Заметно снижение показателя. На низком уровне так же отрицательная тенденция. Умение ставить цель – показатель зрелости мотивационной сферы школьников. Общая мотивация сформирована на высоком и среднем уровнях. Отмечается повышение низкого уровня (было 5%, стало 9%).

Сохраняется низкий уровень общей мотивации у Михайлова З. (5б). Произошло снижение: Бехимов Р., Шубнякова М. (6а), Гришина А., Малова А., Кузьмин Е., Протопова М. (6в).

Сохраняется низкий уровень понимания личностного смысла учения. Было 36 чел, стало 40.

Диагностика УУД обучающихся 7-х классов (2023 год)

Итоговые результаты 7а класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	4(13%)	4(13%)	14 (47%)	23(64%)	9(30%)	9 (30%)	14(47%)	14(47%)
Средний	18(60%)	18(60%)	13(43%)	8 (26%)	17(57%)	17(57%)	13(43%)	13 (43%)
Низкий	8 (27%)	8(27%)	3(10%)	2(9%)	4 (13%)	4 (13%)	3 (9%)	3 (9%)

Итоговые результаты 7б класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	2 (7%)	4 (16%)	13(45%)	13(54%)	8 (28%)	6 (25%)	13(45%)	15 (62%)
Средний	13(45%)	9(38%)	15(52%)	10 (42%)	20(69%)	18(75%)	15(52%)	9 (38%)
Низкий	14(48%)	11(46%)	1 (3%)	1(4%)	1(3%)	-	1 (3%)	-

Итоговые результаты 7в класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	1 (3%)	3 (11%)	21(75%)	18(64%)	6 (21%)	7 (25%)	8 (29%)	16 (57%)
Средний	17(61%)	12 (43%)	5(18%)	8 (29%)	20 (71%)	20 (71%)	16 (57%)	12 (43%)
Низкий	10(36%)	13 (46%)	2(7%)	2 (7%)	2 (8%)	1 (4%)	4 (14%)	-

Мониторинг УУД учащихся 7-х классов

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	8%	14%	56%	61%	26%	25%	40%	55%
Средний	55%	41%	38%	33%	66%	73%	51%	45%
Низкий	37%	45%	6%	6%	8%	2%	9%	-

Выводы. Способностью к целеполаганию сформирована у школьников в основном на высоком уровне (61%), в прошлом году было 56%. Заметна положительная динамика.

Сохраняется низкий уровень понимания личностного смысла учения. Не сформирован личностный смысл учения у 45% (в прошлом году было 37%). Отмечается отрицательная динамика. Умение ставить цель – показатель зрелости мотивационной сферы школьников.

Низкий уровень понимания личностного смысла сохраняется по результатам обеих диагностик у следующих учащихся: Апсеитова А., Возный Н., Ключкова С., Маслова У., Поварнин В., Урусова Н., Федосеев В.(7б); Борисенко В., Жасанова В., Кравцов М., Пластун Т., Самсонова А., Сухов Р., Форманчук М. (7в).

Общая мотивация сформирована на высоком и среднем уровнях. Отмечается положительная динамика. Обучающиеся 7-х классов отличаются высокой коммуникабельностью.

Диагностика УУД обучающихся 8-х классов (2023 год)

Итоговые результаты 8а класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	11%	23%	59%	59%	45%	48%	55%	60%
Средний	55%	56%	31%	34%	45%	43%	45%	40%
Низкий	34%	21%	10%	7%	10%	9%	-	-

Итоговые результаты 8б класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	4%	-	33%	60%	12%	6%	70%	76%
Средний	63%	22%	50%	40%	79%	94%	30%	24%
Низкий	33%	78%	17%	-	9%	-	-	-

Итоговые результаты 8в класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	20%	18%	38%	41%	20%	26%	71%	75%
Средний	16%	18%	55%	59%	76%	74%	29%	25%
Низкий	64%	64%	7%	-	4%	-	-	-

Мониторинг УУД учащихся 8-х классов

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	12%	9%	43%	50%	26%	16%	75%	75%
Средний	45%	20%	45%	50%	67%	84%	25%	25%
Низкий	43%	71%	12%	-	7%	-	-	-

Выводы. Способностью к целеполаганию сформирована у школьников в основном на высоком (50%) и среднем уровнях (50%), в прошлом году было 12% на низком уровне. Заметна положительная динамика.

Сохраняется низкий уровень понимания личностного смысла учения. Не сформирован личностный смысл учения у 71% (в прошлом году было 43%). Отмечается отрицательная динамика. Умение ставить цель – показатель зрелости мотивационной сферы школьников.

Низкий уровень понимания личностного смысла сохраняется по результатам обеих диагностик у следующих учащихся: Аббасов А., Аверьянова Д., Калядин Ан., Калядин Ал., Костенко Н., Подлесный М. (8б); Григорьев Н., Гусак И., Деветерикова Е., Коханов Е., Кузнецова С., Куликанова А., Парижев А., Польшов Д. (8в).

Общая мотивация сформирована на высоком и среднем уровнях, низкий уровень отсутствует. Отмечается положительная динамика. Дети отличаются высокой коммуникативностью.

Диагностика УУД обучающихся 9-х классов (2023 год)

Итоговые результаты 9а класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	2%	-	50%	56%	13%	4%	33%	20%
Средний	11%	12%	30%	36%	74%	92%	67%	80%
Низкий	87%	88%	20%	8%	13%	4%	-	-

Итоговые результаты 9б класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	4%	-	52%	56%	12%	8%	72%	80%
Средний	28%	12%	48%	32%	84%	80%	28%	20%
Низкий	68%	88%	-	12%	4%	12%	-	-

Итоговые результаты 9в класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	13%	-	43%	70%	26%		43%	55%
Средний	35%	12%	57%	30%	70%	100%	52%	45%
Низкий	52%	88%	-	-	4%		5%	-

Мониторинг УУД учащихся 9-х классов

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	6%	-	48%	61%	17%	4%	45%	52%
Средний	25%	12%	45%	33%	75%	91%	53%	48%
Низкий	69%	88%	7%	6%	8%	5%	2%	-

Выводы. Способностью к целеполаганию сформирована у школьников в основном на высоком (61%) уровне, в прошлом году было 48%. Заметна положительная динамика.

Сохраняется низкий уровень понимания личностного смысла учения. Не сформирован личностный смысл учения у 88% (в прошлом году было 69%). Низкий уровень понимания личностного смысла сохраняется по результатам обеих диагностик у следующих учащихся: Жаров А., Лыткина К., Кукушкина К., Ратушная М., Тарасенко Р. (9а), Болбин Д., Бойкова М., Вараксин И., Голендухина Е., Коваленко Д., Кузнецова К., Москвин П., Петухов Н., Рождественская Э., Филев С. (9б), Березовская К., Бурдюк А., Варфоломеев С., Заксор Н., Раков Р., Тюшева Т., Юрченко А. (9в). Отмечается отрицательная динамика. Умение ставить цель – показатель зрелости мотивационной сферы школьников.

Общая мотивация сформирована в основном на среднем уровне. Отмечается положительная динамика. Дети отличаются высокой коммуникабельностью.

Диагностика УУД обучающихся 10-х классов (2023 год)

Итоговые результаты 10а класса

	Личностный смысл		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий								
Средний								
Низкий								

	учения ЛУУД							
Высокий	7	12	13	17	11	12	9	15
Средний	12	12	7	7	9	12	11	9
Низкий	1	-	-	-	-	-	-	-

Итоговые результаты 10б класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	6	7	11	11	6	9	8	10
Средний	5	13	3	9	9	11	8	10
Низкий	5	-	2	-	1	-	-	-

Мониторинг УУД учащихся 10-х классов

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	36%	44%	67%	64%	47%	48%	47%	57%
Средний	47%	56%	28%	36%	50%	52%	53%	43%
Низкий	17%	-	5%	-	3%	-	-	-

Выводы. Анализируя результаты учебной мотивации учащихся 10-х классов, видно, что мотивация сформированы в основном на среднем уровне (52%). Практически у всех десятиклассников сформирована способность к целеполаганию (64%), уровень понимания личностного смысла учения на среднем уровне (56%, было 47%). Отмечается положительная динамика. Умение ставить цель – показатель зрелости мотивационной сферы школьников. Результаты мониторинга стабильны, низкий уровень к концу учебного года отсутствует.

Диагностика УУД обучающихся 11-х классов (2023 год)

Итоговые результаты 11а класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	10	13	12	12	8	12	10	9
Средний	6	3	4	4	8	4	6	7
Низкий	-	-	-	-	-	-	-	-

Итоговые результаты 11б класса

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
Высокий	13	17	16	19	12	17	3	17
Средний	9	9	6	7	10	9	19	9
Низкий	-	-	-	-	-	-	-	-

Мониторинг УУД учащихся 11-х классов

	Личностный смысл учения ЛУУД		Способность к целеполаганию, РУУД		Общая мотивация ПУУД		Какой я в общении? КУУД	
--	------------------------------	--	-----------------------------------	--	----------------------	--	-------------------------	--

Высокий	61%	71%	74%	74%	53%	69%	34%	62%
Средний	39%	29%	26%	26%	47%	31%	66%	38%
Низкий	-	-	-	-	-	-	-	-

Выводы. Анализируя результаты учебной мотивации учащихся 11-х классов, видно, что мотивация сформированы в основном на высоком уровне (69%). Практически у всех десятиклассников сформирована способность к целеполаганию, высокий уровень личностного смысла учения (71%). Умение ставить цель – показатель зрелости мотивационной сферы школьников. Результаты мониторинга стабильны, низкий уровень отсутствует.

Общие результаты по школе:

Таблица 1. Мониторинг ЛУУД учащихся

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
5 классы	2%	5%	45%	43%	53%	52%
6 классы	12%	10%	38%	39%	50%	51%
7 классы	7%	14%	55%	41%	38%	45%
8 классы	7%	9%	45%	20%	48%	71%
9 классы	7%	-	23%	12%	70%	88%
10 классы	38%	44%	35%	56%	27%	-
11 классы	68%	71%	32%	29%	-	-

Таблица 2. Мониторинг РУУД учащихся

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
5 классы	45%	61%	41%	8%	14%	11%
6 классы	69%	56%	29%	37%	2%	7%
7 классы	55%	61%	38%	33%	7%	6%
8 классы	46%	50%	43%	50%	11%	-
9 классы	48%	61%	43%	33%	9%	6%
10 классы	63%	64%	32%	36%	5%	-
11 классы	75%	74%	25%	26%	-	-

Таблица 3. Мониторинг ПУУД учащихся

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
5 классы	30%	33%	61%	60%	9%	7%
6 классы	35%	32%	60%	59%	5%	9%
7 классы	26%	25%	65%	73%	9%	2%
8 классы	28%	16%	64%	84%	8%	-
9 классы	17%	4%	76%	91%	7%	5%
10 классы	47%	48%	47%	52%	6%	-
11 классы	64%	69%	36%	31%	-	-

Таблица 4. Мониторинг КУУД учащихся

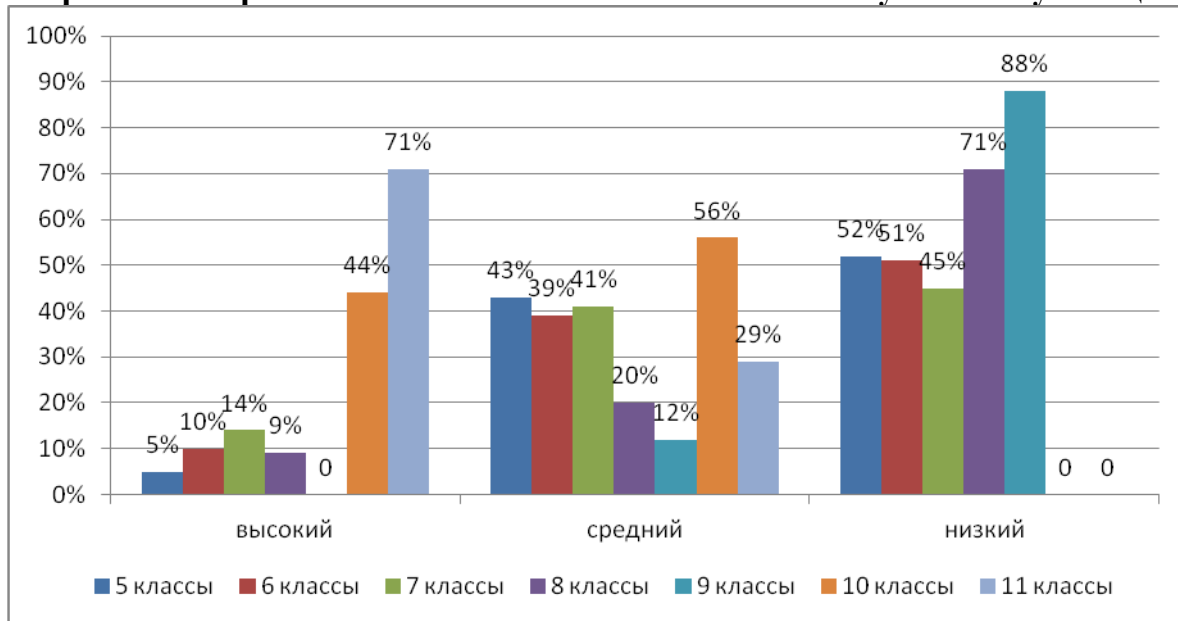
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Начало	Конец года	Начало	Конец года	Начало	Конец года

	года		года		года	
5 классы	45%	48%	50%	37%	5%	5%
6 классы	74%	83%	24%	16%	2%	1%
7 классы	40%	55%	51%	45%	9%	-
8 классы	63%	75%	37%	25%	-	-
9 классы	49%	52%	50%	48%	1%	-
10 классы	40%	57%	53%	43%	7%	-
11 классы	32%	62%	64%	38%	4%	-

Таблица 5. Эффективность по результатам диагностики направленности мотивации учащихся 5-9 классов

Имеют преобладание:	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл
Внутренние мотивы	12%	11%	7%	3%	11%
Внешние мотивы	0	1%	0	0	1%
Не выражено	10%	12%	19%	15%	11%
Стремление к успеху	2%	2%	2%	1%	3%
Избегание неудач	1%	2%	3%	1%	2%
Не выражено	19%	20%	21%	21%	17%
Активная реализация мотивов	7%	4%	5%	0	3%
Отсутствие реализации мотивов	1%	2%	7%	6%	3%
Не выражено	12%	13%	15%	15%	12%

Гистограмма 1. Уровень понимания личностного смысла учения обучающимися



Выводы. По результатам диагностики универсальных учебных действий учащихся 5 – 11 классов, можно сделать вывод, что наиболее слабо сформировано у учащихся понимание личностного смысла обучения (ЛУУД). Личностные УУД характеризуются личностным смыслом учения, это важный показатель мотивационной сферы. Для учащихся смысл учения определяется системой их идеалов, ценностей, которые они усваивают из окружения – общества, семьи. Как сложное личностное качество, смысл учения включает:

осознание объективной его значимости, нравственными ценностями, приятными в социальном окружении, и прежде всего в семье, уровень притязаний ребёнка, его самооценку. Среди учащихся 5-9 классов очень малое кол-во учащихся имеет высокий уровень, только в 7-х классах он 14%. Среди учащихся 9-х классов личностный смысл учения сформирован не достаточно. 88% девятиклассников к концу обучения имеют низкий уровень личностного смысла учения. В 10-11 классах отмечается значительный рост понимания личностного смысла учения: в 10- классах он достигает 44%, а в 11-х классах 71%. В сравнении с 5-9 классами, низкий уровень отсутствует (гистограмма 1).

Способность к целеполаганию (РУУД) сформирована у школьников в основном на высоком и среднем уровне (табл. 2). Это показатель зрелости мотивационной сферы школьников, один из волевых компонентов мотивационной сферы. Эта способность в будущем ляжет в основу успешной профессиональной деятельности. Постановка перспективных целей и подчинение им поведения придаёт человеку определенную нравственную устойчивость. Низкий уровень целеполагания практически отсутствует, лишь в 5-х классах составляет 11%.

Общая мотивация (ПУУД) сформирована в большей степени на среднем уровне (табл. 3). К концу года на низком уровне ПУУ сформированы у 3% учащихся, что на 3% ниже в сравнении с входной диагностикой (было 6%). Отмечается снижение низкого уровня. Высокий уровень довольно стабильный. В начале года он составил 35%, к концу 32%.

Главная характеристика эмоционального компонента мотивации учения – это переживания школьников, эмоциональное отношение к учению. Эмоции сами по себе, несомненно, имеют мотивирующее значение, и зависит от особенностей деятельности и её организации.

Положительные эмоции могут быть связаны со школой в целом и пребыванием в ней, обусловлены ровными взаимоотношениями с учителями и одноклассниками: отсутствием конфликтов, активным участием в жизни классного и школьного коллектива, с успешностью учёбы, с радостью преодоления трудностей. Удовлетворение от справедливо выставленной отметки, эмоции от «столкновения» с новым учебным материалом – всё это усиливает внутреннюю мотивацию, эмоционально-познавательное отношение к предмету, увлеченность им. Ученик живет при этом в атмосфере эмоционального комфорта, что просто необходимо для успешности учения. Исходя из этих особенностей, выявлены учащиеся, мотивированные на достижение успеха, они ставят перед собой позитивные цели, активно ищут средства, испытывая при этом положительные эмоции, мобилизуя ресурсы. Среди учащихся 5-9 классов стремление к успеху выражено лишь у 10% учащихся (табл. 5), внутренние мотивы у 44%, активно реализуют мотивы в деятельности – 19% учащихся. У большей части обучающихся не выражено преобладание мотивов, стремления к успеху и активной реализации мотивов. Это отрицательно влияет на эффективность образовательного процесса.

Выводы:

Итак, по результатам диагностики выявлена проблема: среди учащихся 5-9 классов отмечается стабильно низкий уровень понимания личностного смысла учения. В 10-11 классах отмечается положительная динамика в росте данного показателя. Отмечается низкое количество учащихся, мотивированных на достижение успеха. Низкий эмоциональный компонент мотивации учения. При этом достаточно высокий уровень целеполагания.

Рекомендации:

1. Развивать у учащихся систему ценностей, влияющую на формирование личностного смысла обучения.
2. Способствовать повышению самооценки, формируя успешность учебной деятельности.
3. Формировать учебную мотивацию.
4. Развивать стремление к успеху, всячески поощрять даже самое маленькое достижение, не акцентировать внимание на неудачах.

2.4. Результаты деятельности по направлению «Одаренные дети»

Школьная модель качественного образования включает в себя систему урочной и внеурочной деятельности в 1- 11 классах, которая представлена взаимосвязанной урочной деятельностью и внеурочной деятельности через курсы внеурочной деятельности и объединения дополнительного образования и факультативные курсы. Системная деятельность способствует развитию и реализации способностей каждого обучающегося. Школа создает условия для участия обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников, дистанционных олимпиадах, различных конкурсах, предметных чемпионатах, научно-практических конференциях, в школьном ученическом самоуправлении и их объединениях.

Результаты участия обучающихся в конкурсных испытаниях и олимпиадном движении

№ п/п	Ф.И. /количество	Класс	Олимпиады	Результат	Руководитель
1.	Косицына Таисия	8	Международная интернет-олимпиада (МЦОиП)	победитель	Лапунова Ю.С.
2.	Саблин Павел	2в	Международная олимпиада по математике. Образовательно-просветительный портал «ФГОС Онлайн».	победитель	Коровайко Н.А.
3.	Засухина Лада	2в	Всероссийская «Онлайн – олимпиада» «Всезнайкино», в номинации «Великая Отечественная война»	победитель	Коровайко Н.А.
4.	Засухина Лада	2в	Всероссийская «Онлайн – олимпиада», в номинация «Русские писатели»	победитель	Коровайко Н.А.
5.	Килор Павел	3в	Всероссийская онлайн-олимпиада по английскому языку	победитель	Нарышкина Н.В.
6.	Рыбина Татьяна	1в	Всероссийская олимпиада по русскому языку «Родное слово» на портале ФГОС.ру	победитель	Кожухова О.Б.
7.	Кутищев Матвей	1в	Всероссийская олимпиада по русскому языку «Родное слово» на портале ФГОС.ру	победитель	Кожухова О.Б.
8.	Минамулина Алиса	1в	Всероссийская олимпиада по русскому языку «Родное	победитель	Кожухова О.Б.

			слово» на портале ФГОС.ру		
9.	Крицкий Дмитрий	1в	Всероссийская онлайн-олимпиада по окружающему миру для учащихся 1 классов на портале Солнечный свет	победитель	Кожухова О.Б.
10.	Копысов Михаил	1в	Всероссийская онлайн-олимпиада по окружающему миру для учащихся 1 классов на портале Солнечный свет	победитель	Кожухова О.Б.
11.	Бабанин Максим	1в	Всероссийская онлайн-олимпиада по окружающему миру для учащихся 1 классов на портале Солнечный свет	победитель	Кожухова О.Б.
12.	Кочнева Элина	1в	Всероссийская онлайн-олимпиада по окружающему миру для учащихся 1 классов на портале Солнечный свет	победитель	Кожухова О.Б.
13.	Русских Алексей	1в	Всероссийская онлайн-олимпиада по окружающему миру для учащихся 1 классов на портале Солнечный свет	победитель	Кожухова О.Б.
14.	Барышникова Ксения	1в	Всероссийская онлайн-олимпиада по окружающему миру для учащихся 1 классов на портале Солнечный свет	победитель	Кожухова О.Б.
15.	Ушакова Ирина	2в	Всероссийская олимпиада «Круглый отличник» по русскому языку.	победитель	Коровайко Н.А.
16.	Саблин Павел	2в	Всероссийская олимпиада «Парад талантов России», в номинации литературная викторина по сказкам А.С.Пушкина	победитель	Коровайко Н.А.
17.	237 человек	1-4	Всероссийская онлайн-олимпиада «Ближе к Дальнему»	36-победителей, 17-призеров	учителя начальных классов
18.	317 человек	1-4	Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасный интернет»	86 – победителей; 39-призеров	учителя начальных классов
19.	128 человек	1-4	Всероссийская онлайн-олимпиада «Культура вокруг нас»	19 – победителей; 38-призеров	учителя начальных классов
20.	264 человек	1-4	Всероссийская онлайн-	57-	учителя начальных классов

			олимпиада «Наука вокруг нас»	победителей; 34-призера	ных классов
21.	241 человек	1-4	Всероссийская онлайн-олимпиада по математике	62 – победителя; 52-призера	учителя начальных классов
22.	218 человек	1-4	Всероссийская онлайн - олимпиада по русскому языку	58 – победителей; 37-призеров	учителя начальных классов
23.	186 человек	1-4	Всероссийская онлайн-олимпиада по окружающему миру	67 – победителей; 24-призера	учителя начальных классов
24.	296 человек	1-4	Всероссийская онлайн - олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство»	94 – победителя; 52-призера	учителя начальных классов
25.	309 человек	1-4	Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги»	107- победителей; 89-призеров	учителя начальных классов
26.	43 человек	1-4	Всероссийская онлайн-олимпиада по шахматам	12 – победителей; 5-призеров	учителя начальных классов
27.	Прилепко Софья	8	Всероссийский творческий конкурс « Зимняя сказка»	победитель	Байдакова Т.Б.
28.	Ширяев Кирилл	9	Всероссийский чемпионат по финансовой грамотности	полуфиналист	Искандерова А.Ф.
29.	Дыба Алина	9	Всероссийский чемпионат по финансовой грамотности	полуфиналист	Искандерова А.Ф.
30.	Грицеко Наталья	9	Всероссийский чемпионат по финансовой грамотности	полуфиналист	Искандерова А.Ф.
31.	Бахматова Диана	10	Всероссийский чемпионат по финансовой грамотности	полуфиналист	Искандерова А.Ф.
32.	Мельникова Арина	10	II Краевая Олимпиада по литературе ФГБОУ ВО АмГПУ	победитель	Никитина М.Ю.
33.	Стрижак Ульяна	8	Олимпиада по химии, организованная ООО «Полиметалл»	победитель	Прыткова О.К.
34.	Бахматова Диана	11	Олимпиада по химии, организованная ООО «Полиметалл»	призер	Махманазарова З.А.
35.	Трофимович Владислав	11	Олимпиада по физике, организованная ООО «Полиметалл»	победитель	Леонтьева Л.М.
36.	Маринченко Герман	10	Олимпиада по физике, организованная ООО «Полиметалл»	призер	Кириченко Ю.С.
37.	Хисамов Богдан	8	Олимпиада по физике, организованная ООО «Полиметалл»	призер	Леонтьева Л.М.

Коллективное (командное) участие

№	Мероприятие	Участники/ количество	Результат
1.	Международный фестиваль по популяризации технического творчества по направлению БЛА «Мы в Движении»	6 чел.(8 класс)	диплом II степени
2.	Всероссийский марафон «Навстречу знаниям»	128 (1-4 классы)	участие
3.	Всероссийский марафон «Эра роботов»	189 (1-4 классы)	участие
4.	Всероссийский марафон «Новогодняя сказка»	156(1-4 классы)	участие
5.	Всероссийский марафон «Подвиги викингов»	174 (1-4 классы)	участие
6.	Всероссийский марафон «Соня в стране знаний»	201 (1-4 классы)	участие
7.	Всероссийский марафон «Поход за знаниями»	153(1-4 классы)	участие
8.	Всероссийский марафон «Путешествие в Индию»	215 (1-4 классы)	участие
9.	Всероссийский марафон «Мистические бермуды»	109 (1-4 классы)	участие
10.	Всероссийский онлайн-фестиваль финансовой грамотности «Фин. Зож. Фест» (портал «Сириус»)	130 чел.(1-5 классы)	участие
11.	Всероссийская акция ко Дню пожилого человека	5В класс, руководитель Капитонов Б.А.	участники
12.	Краевой этап Всероссийских спортивных игр школьников «Президентские состязания» (команда 5-х классов)	Руководитель Коваленко К.Р	III место
13.	Хабаровский центр «Поколениум», игра «Движ», команда «Гламурные акулы», 9 Б	6 чел. Руководитель Голубцова Ю.А.	победители
14.	Краевые соревнования по лыжным гонкам Хабаровского края на призы газеты "Пионерская правда"	5 чел. 6 классы, руководитель Чеховская Е.Д.	призеры
15.	Краевой конкурс сочинений «Мой язык – мои крылья»	Яковлева А., Руководитель Никитина М.Ю.	Победитель
16.	Краевые командные соревнования по деятельности Поискового движения	Отряд «Иск», руководитель Курбанов Н.Ф.	Участники
17.	Краевой субботник	5б, 5в, 6а,6б,6в, 7а, 7в, 7б, 8в	Благодарность
18.	Открытый межмуниципальный конкурс «Защитницы России 2023»	Мельничук А., Руководитель Зенченко А.А.	I место
19.	Молодежная интеллектуальная игра «Движ» сезона 2022-2023. Муниципальный уровень	6 чел. 9 б класс, руководитель Голубцова Ю.А.	I место
20.	Молодежная интеллектуальная игра «Движ» сезона 2022-2023. Муниципальный уровень	5В класс, 12 участников руководитель Ка-	I место

		питонов Б.А	
		6Б класс, 6 участников руководитель Искандерова А.Ф.	I место
		6А класс, 6 участников руководитель Субботина У.Е.	II место
21.	Районный конкурс «Смотр строя и песни»	ГЦО «Витязь», руководители Зенченко А.А., Маськин И.А.	I место
22.	Районный конкурс «Амурские парни»	Мельничук Алексей, Руководитель Зенченко А.А.	I место
23.	Традиционная городская легкоатлетическая эстафета, посвященная 78-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.	Команда школы №3., руководители Чеховская Е.Д., Козырь И.Н.	I место
24.	IX Слет церемониальных отрядов Амурского муниципального района, посвященный 78-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Группа разворачивания флага	ГЦО «Витязь», руководители Зенченко А.А., Маськин И.А.	I место
	Лучшая знаменная группа		I место
	Плац-балет		I место
	Лучший отряд барабанщиц		Руководитель Суханов В.Ю.
25.	Районный туристско – краеведческий слет «Амурчонок»	2-е классы Руководитель Обухова Н.Г.	I место
	Районный туристско – краеведческий слет «Амурчонок». Конкурс «Визитная карточка»		I место
	Районный туристско – краеведческий слет «Амурчонок». Конкурс поделок «Болотёнок»		I место
	Районный туристско – краеведческий слет «Амурчонок». «Полоса препятствий»		I место
26.	Районный туристско – краеведческий слет «Амурчонок»	3-е классы Руководитель Серова В.И.	II место
	Районный туристско – краеведческий слет «Амурчонок». «Визитная карточка»		II место
	Районный туристско – краеведческий слет «Амурчонок». Конкурс поделок «Болотёнок»		II место
	Районный туристско – краеведческий слет «Амурчонок». «Полоса препятствий».		II место
27.	Районный конкурс «Юный гений» (учитель Бурменко Е.В.)	Павличенко Максим	победитель
		Ратушный Михаил,	призеры

		Коломоец Матвей, Муховикова Ульяна, Фролова Аделина, Дубровина Фаина, Амосов Владимир, Ко- сякова Настя	
28.	Муниципальный этап Всероссийских спор- тивных игр школьников «Президентские спортивные игры» Баскетбол (девушки) Баскетбол (юноши) Волейбол (девушки) Волейбол (юноши) Настольный теннис (девушки) Настольный теннис (юноши)	Руководители Козырь И.Н., Чеховская Е.Д.	II место
29.	Муниципальный этап Всероссийских спор- тивных игр школьников «Президентские со- стызания»	Руководитель Коваленко К.Р	I место
30.	Районный слет «Школа безопасности»	Команда «Звезда - Вега»	II место
31.	Открытый Амурский фестиваль детского ки- но и телевидения «Камера-Мотор!»	5В класс, руководитель Капито- нов Б.А.	I место
		МЦ «Переменка» Руководитель Овчинникова Е.В.	III место
32.	Районный турнир эрудитов интеллект-шоу «По тропинкам моей малой Родины»	7А класс, Руководитель Стрижак М.В.	I место
33.	Конкурс социальных плакатов и видеороли- ков «Подслушано у молодежи»	МЦ «Переменка», Руководитель Овчин- никова Е.В	I место
34.	Муниципальный конкурс «Merry Christmas & Happy New Year» Номинация «Новогодняя газета», «Новогод- ний видеоролик», «Письмо Санта Клаусу»	Подсезвальников В., Руководитель Капито- нова Л.Е.	Победитель
		9Б класс, Руководитель Голуб- цова Ю.А.	Победители
35.	Районная игра «Символы моей Родины»	3В класс, руководи- тель Серова В.И.	Победитель
36.	Первенство Амурского муниципального рай- она по пулевой стрельбе из пневматического оружия	Команда «Звезда», Руководитель Зенчен- ко А.А.	Победитель
37.	Районная акция «Неравнодушные сердца»	Зенченко А.А.	II место
		Бородина А., руководитель	I место

		Лапунова Ю.С.	
38.	Муниципальный конкурс «О чем шумит Дальневосточная тайга»	Бородина А., Руководитель Кудрявцева Л.В	I место
		Рябиченко А., Плишкина А.	II место
		Овчинникова М., Руководитель Байдакова Т.Б.	II место
		Кохно Д., Руководитель Капитонов Б.А.	III место
39.	Районные соревнования по баскетболу	Команда школы, руководитель Козырь И.Н.	I место
40.	Городской конкурс видеороликов «Я помню! Я горжусь!», посв. 78-летней годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.	5В класс, Руководитель Капитонов Б.А.	Участники
41.	Районное эколого-биологическое интеллекту шоу «Наследие В.К. Арсеньева. К 150-летию со дня рождения»	7А класс, руководитель Стрижак М.В.	I место
42.	Муниципальный конкурс чтецов - краснословов	Дюндин Ю., Почечуева С., Бородина А., Куриленко С., Руководители Никитина М.Ю., Байдакова Т.Б., Кудрявцева Л.В.	Победители
43.	Районный заочный творческий конкурс «Защитим Дальневосточные леса от пожаров»	5В класс Руководитель Капитонов Б.А.;	I место
		4В класс Руководитель Туняева О.В.	II место
44.	Городской конкурс «Новое поколение за ЗОЖ»	6А и 6Б классы, Руководители Субботина У.Е, Искандерова А.Ф.	Победители
45.	Городская военно-патриотическая викторина, посвященная Великой Победе	Команда «Звезда», Руководитель Зенченко А.А.	Победители
46.	Городской правовой турнир	7А класс Руководитель Стрижак М.В.	III место
47.	Городской Новогодний квест «По следам Деда Мороза»	5В класс Руководитель Капито-	1 место

		нов Б.А.	
48.	Конкурс Новогодних видео-поздравлений «Талант-онлайн.ру»	Киносита Карина Руководитель Капитонов Б.А.	Финалист
49.	Районный конкурс «Символы моей Родины»	Тарасова Дарья (3 класс) руководитель Серова В.И.	победитель
		Маценкова Дарья (3 класс), руководитель Серова В.И.	призер
50.	Районный туристско-краеведческий слёт "Амурчонок	Сальников Андрей, Шахматова Вероника (4 класс), руководитель Мардамшина О.И.	призер
51.	Районный конкурс поделок "Болотёнок".	Дрокина Валерия (4 класс), руководитель Мардамшина О.И.	призер
52.	Муниципальный конкурс « Лучший социальный ролик антитеррористичкой и социальной направленности»	4 чел. (6в класс) Капитонов Б.А.	победители
		«Переменка» (3 чел. 7 класс) Овчинникова Е.В.	призер
53.	Городской блиц турнир по шахматам	Зыков Т. (6в класс)	призер
54.	Районный фестиваль « Золото русской литературы»:		
	интеллектуальный турнир « Литературная дуэль по творчеству А.С.Пушкина»	5 чел. (11 класса) руководитель Никитина М.Ю.	победитель
	«Один день из жизни Льва Толстого»	7 чел. (9в класс), рководитель Лапунова Ю.С.	победитель
	районный поэтический конкурс	9 кл. - Почечуева С. 10кл. Смирнова С. 10 кл. Исаева А.	победитель победитель призер
55.	Муниципальный тур конкурса скорочтения	Зыков Т.(6кл.), Хисамов Б. (8 кл.)	победители
56.	Районная игра «Мой Хабаровский край», посвященная 85 годовщине со дня образования Хабаровского края	6б класс (5 чел.) руководитель Капитонова Л.Е.	победитель
		6в класс (5 чел.) руководитель Капитонов Б.А.	победители
57.	Районный конкурс «Краснослов», посвященный 100 – летию Р.Гамзатова	Почечуева С. (9а кл.)	победитель
		Смирнова С. (10а кл.)	призер
		Прилепко С. (8а кл.)	призер

		Басаргина В. (8а кл.)	призер
58.	Муниципальный конкурс « О чем шумит Дальневосточная тайга?»	1 класс (1 чел.) руководитель Петрокина А.В.	победитель
		5 класс(1 чел.) руководитель Шлотгауэр Г.С.	победитель
		11 класс (1 чел.) руководитель Никитина М.Ю.	победитель
59.	Муниципальный конкурс «Танцы против СПИДа» в рамках акции «Неравнодушные сердца»	«Драйв» (12 чел.) руководитель Зенченко А.А.	призер
60.	Муниципальная эколого-биологическая игра «Интеллект шоу» (осенняя сессия)	8а класс (5 чел.) руководитель Стрижак М.В.	победители
61.	Районная игра, организованная АГМК « Полиметалл»	10б класс (5 чел.) руководитель Голубцова Ю.А.	призеры
62.	Городская интеллектуальная квест-игра « Конституционный ДВИЖ»	10б класс(6 чел.) руководитель Голубцова Ю.А.	призеры
63.	Районный фестиваль детской мультипликации «Анимастер»	7а кл.(2 чел.)	участники
64.	Муниципальный конкурс плакатов, посвященный книге, чтению, библиотеке	5 кл. (1 чел), руководитель Туняева О.В.	победитель
		4 кл. (1 чел.) руководитель Туняева О.В.	призер
		6 кл. (1 чел.), руководитель Туняева О.В.	призер
65.	Городской фестиваль «Люди так не делятся»	5а кл. (15 чел.), 6бв кл.(10 чел.)	участники

Международные и всероссийские конкурсы

№	Ф.И.	Класс	Мероприятия	Результат	Руководитель
1.	Задорожная Дарья	8	Международный конкурс по иностранным языкам «Я – ЛИНГВИСТ»	победитель	Капитонов Б.А.
2.	Рябиченко Ангелина	8	Международный конкурс по иностранным языкам «Я – ЛИНГВИСТ»	победитель	Капитонов Б.А.
3.	Зыков Тимофей	5	Международный конкурс по иностранным языкам «Я – ЛИНГВИСТ»	победитель	Капитонов Б.А.

4.	Андрейчук Эльвира	7	Международный конкурс рисунков «В мире книг»	диплом I степени	Туняева О.В.
5.	Бахматов Владислав	1	Международный конкурс для детей и молодежи «Страна талантов».	победитель	Макарова Е.В.
6.	Киреева Алина	1	Международный конкурс детского творчества «Осени пришедшей волшебство»	победитель	Кожухова О.Б.
7.	Соболевская Ирина	1	Международном конкурсе декоративно – прикладного искусства «Новогодняя игрушка»	победитель	Кожухова О.Б.
8.	Косякова Анастасия	2	Международный конкурс детского творчества «Осень – время волшебства»	призер	Бурменко Е.В.
9.	Голубева Милена	2	Международный конкурс декоративно-прикладного искусства «Ежик на коньках»	победитель	Бурменко Е.В.
10.	Ратушный Михаил	2	Международный фестиваль осенних поделок.	победитель	Бурменко Е.В.
11.	Безверщенко Виктория	4	Международный конкурс «Талантливые дети России» Номинация «Осенние дары»	победитель	Петрокина А.В.
12.	Муравьева Арина	4	Международный конкурс «Талантливые дети России» Номинация «Осенние дары»	призер	Петрокина А.В.
13.	Воронцова Милана	4	Международный конкурс рисунков «В мире книг»	призер	Туняева О.В.
14.	Кулеш Ярослава	1	Всероссийский конкурс «Талантливые дети России»	победитель	Макарова Е.В.
15.	Атрошенко Ксения	2	Всероссийский конкурс «Талантливые дети России» с работой «Дары природы»	победитель	Бурменко Е.В.
16.	Швецова Мария	2	Всероссийский конкурс «Финансы – это что?»	призер	Бурменко Е.В.

17.	Дубровина Фаина	2	Всероссийский конкурс «Математика в нашем мире»	призер	Бурменко Е.В.
18.	Крикуненко Ярослав	2	Всероссийский конкурс декоративно-прикладного искусства	победитель	Коровайко Н.А.
19.	Урватенко Артем	3	Всероссийский конкурс «Осеннее настроение»	призер	Нарышкина Н.В.
20.	Суркова Алина	8	Всероссийский конкурс сочинений на иностранных языках «Музыка в моей жизни» от ФГБОУ ВО АмГПУ	I место	Капитонов Б.А.
21.	Калягина Алена	9	Всероссийский конкурс сочинений на иностранных языках «Музыка в моей жизни» от ФГБОУ ВО АмГПУ	III место	Голубцова Ю.А.
22.	Ратушная Мария	9	Всероссийский конкурс сочинений на иностранных языках «Я здесь учусь, и мне это нравится»	победитель	Капитонова Л.Е.
23.	Рябиченко Ангелина	8	Всероссийский конкурс сочинений на иностранных языках «Я здесь учусь, и мне это нравится»	победитель	Капитонов Б.А.
24.	Овчинникова Мария	6	Всероссийский конкурс детского творчества «Безопасность глазами детей»	диплом I степени	Овчинникова Е.В.
25.	Павлова Варвара	10	Всероссийский технический фестиваль научно-технологических проектов «Большие вызовы»	призер	Лаврухин М.А.
26.	Быстров Никита	11	Всероссийское тестирование по истории Великой Отечественной войны	диплом победителя	Русанович Л.М.
27.	Лис Дарина	11	Всероссийский конкурс «Большая перемена»	полуфиналист	Искандерова А.Ф.
28.	Косякова Елизавета	11	Всероссийский конкурс «Большая перемена»	Полуфиналист	

Исследовательские и проектные работы

№ п/п	Ф.И. участника	Название работы	уровень	учреждение	Результат	Руководитель
1.	Макаров Максим Сергеевич	Влияние рекламы на потребительские предпочтения телезрителей	международный	МОП «Солнечный свет»	Диплом победитель (1 место)	Искандерова А.Ф.
2.	Ланкина Галина Николаевна	Проблема выбора профессии в подростковом возрасте	международный	МОП «Солнечный свет»	Диплом победитель (1 место)	Кириченко Ю.С.
3.	Польянова Виктория Викторовна	Шифры и математика	международный	МОП «Солнечный свет»	Диплом победитель (1 место)	Гончарик А.О.
4.	Христюк Марина Алексеевна	Сложная тригонометрия в КИМ ЕГЭ	международный	МОП «Солнечный свет»	Диплом победитель (1 место)	Гончарик А.О.
5.	Слободчикова Анастасия Алексеевна	Математические кривые	международный	МОП «Солнечный свет»	Диплом победитель (1 место)	Гончарик А.О.
6.	Лысанов Артем Константинович	3D модель загородного дома	международный	МОП «Солнечный свет»	Диплом победитель (1 место)	Искандерова А.Ф.
7.	Василенко Егор Дмитриевич	Этот удивительный мир многогранников	международный	МОП «Солнечный свет»	Диплом победитель (1 место)	Гончарик А.О.
8.	Шемякина Дарья Владимировна	Метод рационализации при решении неравенств	международный	МОП «Солнечный свет»	Диплом победитель (1 место)	Гончарик А.О.
9.	Своеглазов Алексей Александрович	Как сдать экзамен по математике, или решение задач с «черного» входа	международный	МОП «Солнечный свет»	Диплом победитель (1 место)	Гончарик А.О.
10.	Чепелов Владислав Олегович	Как сдать экзамен по математике, или решение задач с «черного» входа	международный	МОП «Солнечный свет»	Диплом победитель (1 место)	Гончарик А.О.
11.	Степанова	Анализ портре-	всеросси	ФМВДК	Диплом	Протченко

	Анастасия Андреевна	та О.Уайльда «Портрет Дориана Грея»	йский	«Таланты России»	победитель 1 степени	Д.Е.
12.	Краснопольский Алексей Сергеевич	Нейросеть	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Кириченко Ю.С.
13.	Лютина Ксения Артуровна	Моя профессиональная карьера	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель 1 степени	Кириченко Ю.С.
14.	Чайкова Елена Сергеевна	Моя будущая профессия	всероссийский	ФМВДК «Таланты России»	Диплом победителя 1 степени	Кириченко Ю.С.
15.	Коробка Екатерина Витальевна	Коррупция-социальная проблема в современном российском обществе	всероссийский	ФМВДК «Таланты России»	Диплом победитель (1 место)	Лисненко С.В.
16.	Вдовенко Дарья Алексеевна	Сокращенные реплики на английском языке	всероссийский	ФМВДК «Таланты России»	Диплом победитель (1 место)	Протченко Д.Е.
17.	Царева Маргарита Павловна	Влияние темного шоколада на организм человека	всероссийский	«АНОН ОЦПП» г. Москва «ВИОП» «Академия педагогических проектов РФ»	Диплом 1 место	Гончарик А.О.
18.	Илимбаева Василина Викторовна	Влияние диет и физических упражнений на организм человека	всероссийский	ВКПП «Открытые ладони»	Диплом 3 степени	Стрижак М.В.
19.	Плоскова Кристина Андреевна	Лайфхаки к ЕГЭ по математике	всероссийский	ФМВДК «Таланты России»	Диплом победитель (1 место)	Гончарик А.О.
20.	Сериченко Вероника Евгеньевна	Негативное воздействие компьютера на здоровье человека и способы защиты	всероссийский	ЦРТДП «Эйнштейн»	Диплом 3 степени	Кириченко Ю.С.
21.	Ратушная Мария	Сленговые выражения в ан-	всероссийский	ВКПП «Открытые	Диплом 3 степени	Капитонова Л.Е.

	Константиновна	глийском языке		ладони»		
22.	Филев Степан Евгеньевич	Изучение ан- глийского язы- ка по фильмам и сериалам	всеросси йский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Голубцова Ю.А.
23.	Коваленко Дарья Дмитриевна	Как устроен глаз и как ви- дит человек	всеросси йский	ВКПП «Открытые ладони»	Диплом 3 степени	Коваленко В,В.
24.	Чекушина Софья Константиновна	Влияние ожи- рения на ре- продуктивное здоровье	всеросси йский	ВКПП «Открытые ладони»	Диплом лауреата	Чекушина Д.Л.
25.	Кузнецова Ксения Сергеевна	Изучение ан- глийского языка на при- мере сериалов	всеросси йский	ФМВДК «Таланты России»	Диплом победителя 1 степени	Голубцова Ю.А.
26.	Голендухина Елизавета Петровна	Применение кроссвордов, филвордов и тестовых зада- ний на уроках английского Языка	всеросси йский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Голубцова Ю.А.
27.	Мадонов Артем Дмитриевич	Нанотехнологи и в 20 и 21 веках	всеросси йский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Ганин А.О.
28.	Бойкова Милана Антоновна	Изучение ан- глийского язы- ка для путеше- ствий	всеросси йский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Голубцова Ю.А.
29.	Север Виолетта Александровна	Мир профессий связанных с использовани- ем иностранно- го языка	всеросси йский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Голубцова Ю.А.
30.	Слуцкая Елизавета Вагифовна	Эффективное изучение ан- глийского язы- ка с помощью идиом	всеросси йский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Голубцова Ю.А.
31.	Львова Юлия Дмитриевна	Межличностны е конфликты, методы урегулировани я.	всеросси йский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Овчинникова Е.В.

32.	Кудряшова Дарья Евгеньевна	Эко волонтерство	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Голубцова Ю.А.
33.	Смолякова Дарья Сергеевна	Фразовые глаголы в английском языке	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Голубцова Ю.А.
34.	Катаргина Кира Дмитриевна	Пожизненное заключение как альтернатива смертной казни	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Катаргина Е.Г.
35.	Агульник Анастасия Денисовна	Оптические иллюзии	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Кириченко Ю.С.
36.	Рождественская Эмилия Романовна	Изучение английского языка по песням	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Голубцова Ю.А.
37.	Болбин Дмитрий Александрович	Искусственный интеллект как личность	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Разницина Е.Ф.
38.	Черенков Степан Сергеевич	Гимнастика как средство восстановления хоккеиста после травм	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Черенкова Л.В.
39.	Тимаев Назар Ренатович	Массонство	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Кольцова Ю.В.
40.	Фомин Артем Иванович	Изучение английского языка по играм	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Голубцова Ю.А.
41.	Петухов Никита Романович	Курение как наркотик	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Голубцова Ю.А.
42.	Мунгалов Денис Дмитриевич	Финансовая грамотность	всероссийский	ВКДДПР «Время знаний»	Диплом победитель (1 место)	Мунгалова Л.Г.
43.	Петренко Вероника Дмитриевна	Создание и продвижение собственной коллекции одежды из пряжи Alize Puffy	всероссийский	ОМАН «Интеллект будущего»	Лауреат 2 степени	Петренко С.Л.

Акции

№	Акция	Участники	Руководитель
1.	Всероссийская акция «Письмо солдату»	Более 100 человек	Классные руководители
2.	Всероссийская экологическая акция «Дорога добра»	1в,5а,6б,6в классы	классные руководители
3.	Всероссийская акция «БумБатл»	3б,6б,6в,7б,8в классы	классные руководители
4.	Всероссийская акция « Судьба солдата»	Отряд «Иск»	Воронова Е.В.
5.	Всероссийская просветительская акция «Лермонтовский диктант-2023»	8б	Симонова И.А.
6.	Районная акция «Неравнодушные сердца», посвященная Всемирному дню борьбы со СПИДом. Видеоролик «Мы выбираем жизнь»	9б класс	Голубцова Ю.А.
7.	Районная акция «Неравнодушные сердца», посвященная Всемирному Дню борьбы со СПИДом. Социальный плакат «Молодежь за ЗОЖ»	9б класс	Голубцова Ю.А.
8.	Районная акция «Неравнодушные сердца», посвященная Всемирному Дню борьбы со СПИДом. Танцы против СПИДа	«Драйв» (12 чел.)	Зенченко А.А.
9.	Памятные мероприятия, посвященные Дню Неизвестного солдата на территории Хабаровского края	Отряд «Иск»	Воронова Е.В.
10.	Районная акция «Покормите птиц зимой»	1-4,6б,6в классы	классные руководители

Всероссийская олимпиада школьников

В муниципальном этапе олимпиады текущего года участвуют победители и призеры школьного этапа – обучающиеся 7-11 классов, победители и призеры муниципального этапа прошлого учебного года. Школьная команда в количестве 65 обучающихся (в 2023 году – 57 обучающихся, в 2022 году - 44 обучающихся, в 2021 году - 50 обучающихся) приняла участие в 15 (в 2023 году - 16; в 2022 году - 14; в 2021 году - 15) общеобразовательных предметах. Не принимали участие в олимпиаде по праву, информатике и ИКТ, биологии, китайскому и французскому языкам.

Среди участников школьной команды 12 обучающихся (в 2023 году 14 обучающихся) выступали в нескольких олимпиадах, из них 6 участников (в 2023 году - 4 участников, в 2022 году было - 5 участников) добились хороших результатов в нескольких олимпиадах:

Стец Александр (обучающийся 8 а класса) - победитель по физике и призер по литературе;

Басаргина Виктория (обучающаяся 8а класса) - победитель по экологии и призер по литературе;

Плишкина Алина (обучающаяся 9а класса) - победитель по обществознанию, призер по литературе;

Михеев Владислав (обучающийся 8б класса) - победитель по ОБЖ и призер по физической культуре;

Курочкин Дмитрий (обучающийся 11а класса) - призер по географии и обществознанию;

Бородина Анастасия (обучающаяся 9в класса) - призер по экологии и литературе.

По итогам муниципального этапа в 2023-2024 учебном году еще десять участников стали победителями и призерами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников: Лаврик Елизавета (обучающаяся 7а класса) - победитель по английскому языку; Рябиченко Ангелина (обучающаяся 9а класса) – победитель по литературе; Мельничук Алексей (обучающийся 11а класса) – победитель по физической культуре; Смолякова Дарья (обучающаяся 10б класса) – призер по английскому языку; Бочкарев Николай (обучающийся 9б класса) – призер по английскому языку; Мельничук Анастасии (обучающаяся 11а класса) – призер по ОБЖ; Алексеенко Матвей (обучающийся 8а класса) – призер по ОБЖ; Прилепко Софья (обучающаяся 8 а класса) – призер по литературе; Верченко Алена (обучающаяся 9а класса) – призер по технологии; Воробьев Артем (обучающийся 8а класса) – призер по физической культуре.

Обучающийся Дюндин Юрий в 2023-2024 учебном году перешёл на самообразование, участвовал в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, стал победителем по обществознанию и призером по английскому языку.

Наиболее результативно выступили обучающиеся по технологии (1 участник – 1 призер, качество выступления – 100%); по английскому языку (6 участников – 1 победитель, 3 – призера, качество выступления – 67%); по ОБЖ (5 участников – 1- победитель, 2- призера, качество выступления 60%); по физике (2 участника – 1-победитель, качество выступления – 50%); по экологии (4 участника - 1-победитель, 1-призер, качество выступления - 50%); по географии (2 участника – 1- призер, качество выступления – 50%).

В этом учебном году представители школьной команды результативно выступили на шести предметных олимпиадах, в прошлом году только на четырех.

Сохранилось 100% качество выступления на олимпиаде по технологии (учитель Рудницкая Я.О.), единственно изменился статус с победителя на призера.

Улучшилось качество выступления обучающихся по:

- английскому языку с 36% (2023 год) до 67% (учителя Голубцова Ю.А., Капитонова Л.Е.) (6 участников – 1 победитель, 3 – призера, качество выступления – 67%);
- ОБЖ с 50% (2023 год) до 60% (учитель Козырь И.Н.)(5 участников – 1- победитель, 2- призера);
- экологии с 33% (2023 год) до 50% (учителя Шляга Т.В., Стрижак М.В.)(4 участника - 1-победитель, 1-призер);
- географии с 20% (2023 год) до 50% (учитель Шляга Т.В.)(2 участника – 1- призер);
- физике с 0% (2023год) до 50% (учитель Леонтьева Л.М.) (2 участника – 1- победитель).

К сожалению, снизилось качество выступления обучающихся на муниципальном этапе по литературе с 60% (2023 год) до 40% (2024 год) (из 15 участников – 1 победитель и 5 призеров); по обществознанию с 67% (2023 год) до 12% (26 участников – 2 победителя и 1 призер); по физической культуре с 44% (2023 год) до 21% (14 участников – 1 победитель и 2 призера).

Безрезультативно в этом году выступили на муниципальном этапе олимпиады по русскому языку, математике, экономике, истории, МХК, химии. Не выступали на олимпиаде по биологии. По сравнению с прошлым годом сохраняется тенденция низкого качества выступления по русскому языку, математике, экономике, истории, МХК, химии. Ис-

ходя из данных результатов необходимо ШМО учителей математики, физики и информатики и ШМО истории и обществознания, химии и биологии создать банк олимпиадных заданий для решения с одаренными обучающимися.

По результатам муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников школьная команда завоевала 8 грамот победителей (в 2023 году -12) и 16 грамот призеров (в 2023 году – 16), качество выступления составило 37% (в прошлом году было - 35%). Таким образом, школьная команда по качеству выступления считается лидером среди всех школьных команд общеобразовательных учреждений.

Но, при сравнении результатов выступления школьной команды в этом и прошлом году отмечается незначительное повышение качества выступления на 2% (в 2024 году – 37%, в 2023 году – 35%; в 2022 году – 50%) за счет увеличения количества участников и некачественной подготовки участников муниципального этапа к выполнению олимпиадных заданий. Данный результат выступления школьной команды свидетельствует о необходимости пересмотра работы со способными и одаренными обучающимися в каждом школьном методическом объединении, создании банка олимпиадных заданий, отработки алгоритмов решения нестандартных заданий. По шести образовательным предметам (русский язык, экономика, математика, история, астрономия, химия) выступления обучающихся безрезультативное, т.е. качество выступления составляет 0%; по шести предметам (английский язык, ОБЖ, экология, география, физике) наблюдается снижения качества выступления. И есть предметы (право, информатика, биология, китайский и французский языки), по которым обучающиеся школы, не выступают на муниципальном этапе олимпиады. Эти всё свидетельствует об обязательном внесении изменений в систему работы с одаренными детьми.

Для обучающихся 8-10-х классов, интересующихся изучением химии и физики, Амурский ГМК «Полиметалл» проводил городскую олимпиаду по данным предметам. Из 38 участников (в 2023 году - 23 участников; в 2022 году было 21 участник) – пятеро обучающихся (в 2023 году - шестеро обучающихся, в 2022 году - четверо обучающихся) удостоены грамотами золотой команды «Полиметалл»: Трофимович Владислав (I место по физике среди обучающихся 11-х классов) (учитель Леонтьева Л.М.); Маринченко Герман (II место по физике среди обучающихся 10-х классов) (учитель Кириченко Ю.С.); Стрижак Ульяна (I место по химии среди обучающихся 8-х классов) (учитель Прыткова О.К.); Хисамов Богдан (II место по физике среди обучающихся 8-х классов) (учитель Леонтьева Л.М.); Бахматова Диана (II место по химии среди обучающихся 11-х классов) (учитель Махманазарова З.А.). Обучающиеся, занявшие призовые места, награждены дипломами и ценными подарками.

В **региональном этапе олимпиады** участвовало 9 обучающихся, из них 1 - по экологии, 2 - по физической культуре, 1- по истории, 1 - по ОБЖ, 2 - по обществознанию, 1- по английскому языку и обществознанию (Дюндин Юрий); 1 – по ОБЖ и физической культуре (Мельничук Анастасия). В прошлом году приняло участие 11 обучающихся, наблюдается снижение доли участников школы в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников.

Школьная команда на региональном этапе олимпиады завоевала только 1 грамоту призера – по ОБЖ; этой грамотой награжден Червинский Виктор.

Качество выступления школьной команды на региональном этапе в 2022-2023 учебном году составило 11,1% (в прошлом году - 45%), ниже результата прошлого года на 33,9%.

При анализе качества выступления наших участников на региональном этапе можно отметить следующее:

1. Из 9 участников – пять обучающихся (56%) участвовало впервые на региональном этапе олимпиады по различным предметам.
2. Из двух участников олимпиады по ОБЖ: один участник стал призером, показав на регионе третий результат. Червинский В. снизил свой результат, по сравнению со своими личными достижениями прошлого года (был победителем на регионе) и по сравнению с результатами муниципального этапа. Мельничук Анастасия впервые выступала на олимпиаде по ОБЖ, показав результат ниже, чем в муниципалитете.
3. Из трех участников олимпиады по физической культуре: двое участвовали вторично, один - впервые. При сравнении результатов в муниципалитете Мельничук Анастасия и Мельничук Алексей улучшили свои результаты на региональном этапе олимпиады, но эти результаты не позволили им стать призерами. Воробьева Виолетта, участвовала впервые, в муниципалитете была участником, сохранив этот статус и в регионе.
4. Из трех участников олимпиады по обществознанию: двое участников принимали уже участие в региональном этапе олимпиады, один – впервые. Победитель и призер муниципального этапа по обществознанию среди 10-х классов показали результат ниже, чем на регионе. Победитель муниципального этапа среди обучающихся 11-х классов также показала результат ниже. Педагоги, готовившие обучающихся проанализировали протоколы олимпиад для дальнейшей работы.
5. По экологии принимал участие победитель муниципального этапа с 65% выполнения заданий - впервые, на регионе показал лишь 13 результат,
6. По истории в региональном этапе принимал участие участник муниципального этапа, который, к сожалению, не показал никаких результатов.
7. По английскому языку участвовал призер муниципального этапа с результатом 52балла/61% выполнения работы, на регионе показал результат 68 баллов (выше, чем на муниципалитете), но остался участником.

Заключительный этап олимпиады.

В заключительном этапе олимпиады в 2023 году, к сожалению представители школы не принимали участие.

Результаты выступления обучающихся школы на региональном этапе олимпиады показывают необходимость планомерной и систематической работы педагогов по развитию интеллектуальных способностей высокомотивированных обучающихся через решение нестандартных, неординарных заданий. Однако, онлайн - выступления обучающихся школы на различных олимпиадах, конкурсах имеют хорошие достижения, что подтверждено в таблицах.

Работа с одаренными детьми продолжается во внеурочное время через: курсы внеурочной деятельности, объединения дополнительного образования, факультативные курсы..

Реализация курсов внеурочной деятельности осуществляется с учетом школьной модели внеурочной деятельности, которая представлена различными направлениями. В **начальной школе** через следующие направления:

1. спортивно-оздоровительное
2. проектно-исследовательское
3. коммуникативное
4. иудожественно-эстетическое

5. информационная культура
6. интеллектуальный марафон
7. «Учение с увлечением!».

В **основной и средней школах** через следующие направления деятельности:

1. развитие личности и самореализация обучающихся
2. информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности
3. дополнительное изучение учебных предметов
4. занятия, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся
5. занятия, направленные на удовлетворение про- ориентационных интересов и потребностей обучающихся
6. занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся

Каждое направление курсов внеурочной деятельности представлено различными кружками, практикумами, объединениями.

Количество групп в 1 – 4 классах -131, в которых занимались 2323 человека; в 5-9 классах – 141 группа, в которых занимались 2595 человек; в 10-11-х классах – 25 групп, в которых занимались 285 человек. Общее количество учащихся занятых во внеурочной деятельности 5203 обучающихся, в среднем каждый ученик занимается минимум в трех-четыре курсах внеурочной деятельности.

В 2023 году наиболее востребованными курсами внеурочной деятельности были в **начальной школе**: «ФизкультУРА!», «Я – исследователь», «Разговоры о важном», «Буквограмма», « Тропинка в профессию», «Основы финансовой грамотности», «Юный бизнесмен»; в **основной школе**: «ФизкультУРА!», «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом», «Занимательная математика», «Схемотехника», «Разговоры о важном», «Юный барабанщик», «Практическая география», «Практическое обществознание», «Решение генетических задач», «Мы выбираем профессию», «Основы финансовой грамотности», «Родной (русский) язык», «Азбука профессий», «Школа финансовой грамотности», «Формирование читательской грамотности», «Мир профессий», «Занимательная информатика», «Шаг к профессии», «Решение нестандартных задач по химии», «Физика за страницами учебника»; в **старшей школе**: «ГТО в школе», «Разговоры о важном», «Русская словесность», «Дискуссионный клуб», «Профорентация», «Тревожная группа», «Финансовая грамотность», «Английский язык:просто о сложном», «Трудные вопросы изучения синтаксиса», «Биология в задачах».

Удовлетворены занятиями курсов внеурочной деятельности (нравится) – 93% реципиентов (1-4 классов) и 83% реципиентов (5-11 классов), востребованы курсы внеурочной деятельности (хотел бы посещать) у 95% реципиентов (1-4 классы) и 80% реципиентов (5-11 классы).

Система дополнительного образования:

В 2023 году в школе продолжило функционирование 13 программ дополнительного образования по пяти направлениям: физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, художественной, технической и социально-гуманитарной.

Физкультурно-спортивное направление представлено следующими программами: ШСК «Драйв», ШСК «ОФП с элементами воркаута», «ПАТРИОТ», «Олимпийский резерв», «Волейбол». Художественное направление: «Юный барабанщик», «Театр и Я», «Обучение

эстрадному вокалу и хореографии». Туристско-краеведческое направление: ШСК «ИСК». Техническое направление: «Английский в чемодане», «Управление и эксплуатация БПЛА. Старт». Социально-гуманитарное направление: «Виртуальный школьный музей», «Калейдоскоп событий в России». Каждая программа удовлетворяет потребности обучающихся и их родителей (законных представителей). В каждой программе было зачислено от 15 до 60 человек.

Общая численность обучающихся, занимающихся дополнительным образованием, составляет 545 обучающихся.

Педагогический коллектив находится в творческом поиске по разнообразному подходу к реализации курсов внеурочной деятельности для повышения удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей).

В 2023 году в 10 – 11 классах реализовывались программы 10 факультативных курсов (математика – 1 курс, обществознание – 1 курс, информатика – 1 курс, русский язык - 2 курса, история – 1 курс, химия – 2 курса, физика -1 курс, английский язык – 1 курс). Факультативные курсы – обязательные для посещения курсы по выбору учащихся, входящие в состав профиля обучения на старшей ступени школы, которые имеют очень широкий спектр функций и задач:

- обеспечивают повышенный уровень освоения одного из профильных учебных предметов, его раздела;
- служат освоению смежных учебных предметов на междисциплинарной основе; обеспечивают более высокий уровень освоения одного (или нескольких) из базовых учебных предметов; служат формированию умений и способов деятельности для решения практически значимых задач; обеспечивают непрерывность профориентационной работы;
- служат осознанию возможностей и способов реализации выбранного жизненного пути;
- способствуют удовлетворению познавательных интересов, решению жизненно важных проблем;
- способствуют приобретению школьниками образовательных результатов для успешного продвижения на рынке труда.

Факультативные курсы призваны удовлетворять индивидуальные образовательные интересы, потребности и склонности каждого обучающегося, являясь важным средством построения индивидуальных образовательных программ.

Для формирования будущей жизнедеятельности обучающихся в социуме в учреждении созданы условия и для развития современного и конкурентноспособного гражданина общества.

В школе функционирует ученическое самоуправление, представленное в виде демократической республики «Галактика» со своим кабинетом «министров». Республиканская форма правления работает на базе 1-11 классов.

В 2023 году обучающиеся школы являются активными участниками акций, мероприятий, викторин, проводимых Российским Движением Детей и Молодежи (далее РДДМ). На 01.01.2024 года зарегистрировано в РДДМ - 250 обучающихся (29%) школы. В рамках РДДМ в 2023 году зарегистрирован волонтерский отряд Первых «Серебряный Рассвет», куда вошли обучающиеся 6 бв классов под руководством Капитонова Б.А. Этот отряд является инициатором в проведении различных мероприятий и в привлечении других обучающихся. Ими проведены Всероссийские акции и конкурсы Движения Первых, такие как: районная конференция Движения Первых, конкурс «Распаковка профессий»,

международный фестиваль беспилотных летательных аппаратов в г. Хабаровске, создание летучей команды (единственной в Амурском районе), районная неделя добра, волонтерские акции: «Лапа помощи», «Тепло из Дома», «Синичкин День», «День защиты животных», «День пожилого человека», «день Матери», «день Неизвестного солдата», «неделя психического здоровья», Всероссийская акция «Российский Дед Мороз», дни единых действий: «День девочек», «День объятий», «день освобождения Ленинграда от блокады», «день детских изобретений», «день зимующих птиц», «благодарю», «учусь у мамы», конкурс «Стикерпак первых», районная викторина ко дню рождения Хабаровского края, краевой проект «Первые разговоры о главном», проект «Встречи с первыми».

Продолжает функционировать школьное общественное объединение «Патриот», городской церемониальный отряд «Витязь» занесенный в краевой реестр ДОО Хабаровского края, как одна из форм ученического самоуправления. Созданное в 1999 году школьное военно-патриотическое объединение «Патриот» (http://school3amursk.ucoz.com/index/voenno_patrioticheskoe_obedinenie_quot_patriot_quot/0-124) становилось неоднократно призёром и победителем районного и краевого этапа комбинированной военно-спортивной игры «Патриот». В 2005 году «Патриот» вошел в Единый реестр патриотических объединений, действующих на территории Хабаровского края. Объединение имеет свою эмблему, флаг, девиз. В состав объединения входят: команда «Звезда», «Тревожная группа», отряд «Тимуровец». Отряд «Звезда» в 2023 году стал призёром в районной комбинированной военно-спортивной игре «Патриот». В школе проводится единый день пожарной охраны, с приглашением специалистов города и демонстрацией современных технических возможностей. Эффективно продолжается работа по воспитанию подрастающего поколения в городском церемониальном отряде «Витязь», созданном на базе школы. В состав отряда входят: знамённая группа, группа развёртывания флага, отряд «Плац-балет», отряд барабанщиц. ГЦО «Витязь», активные участники многих городских и районных торжественных мероприятиях, в параде военно-патриотических клубов Амурского района. (http://school3amursk.ucoz.com/index/gorodskoj_ceremonialnyj_otrjad_quot_vitjaz_quot/0-125) ГЦО «Витязь» является двенадцатикратным победителем муниципального слета церемониальных отрядов и дважды победитель межмуниципальных слетов Амурского, Комсомольского и Солнечного районов.

С 2021 года продолжает работать школьный поисковый клуб «ИСК», деятельность освещена на сайте школы <https://school3amursk.ru/shkolnaya-deyatelnost/shkolnyy-poiskovyy-klub-isk>. Школьный поисковый клуб «ИСК» занесен в региональный реестр поисковых движений «ПОИСКОВОЕДВИЖЕНИЕРОССИИ», для разрешения поисковой деятельности получил разрешение от всероссийского движения. Курсанты клуба являются участниками летних и осенних «Школ поисковика», краевых слетов и фестивалей. Курсанты клуба ухаживают за могилами погибших летчиков в 1943,1944 годах в с.Падали Амурского района. Таким образом, в школе функционируют несколько общественных детских объединений, которые позволяют участникам становится лидерами общественного движения.

В каникулярное время в школе также создаются условия для занятости детей, организуется летний многопрофильный оздоровительный лагерь с дневным пребыванием «Экология добра».

Учреждение реализовывало до конца декабря 2023 года Программу развития школы «От школы УСПЕХА к УСПЕХУ каждого». Стратегическая цель программы: реализация ключевых проектов по повышению конкурентных преимуществ системы образования

школы, ориентированной на создание условий для формирования лисной успешности педагогов и обучающихся. Реализация Программы развития осуществлялась через реализацию проектов: «Современная УСПЕШНАЯ школа», «Внедрение ФГОС», «УСПЕХ каждого ребенка», «УСПЕШНЫЙ учитель», «Школа молодого учителя «Надежда», «Школа педагогического резерва», «цифровая образовательная среда», «Здоровый человек-успешный человек», «Всегда рядом».

С 01.01.2024 года школа будет работать по Программе развития проекта «Школы Минпросвещения России», по результатам самодиагностики проекта «Школы Минпросвещения России» школа набрала 173 балла, что соответствует среднему уровню школ Минпросвещения. По магистральным направлениям «Образовательная среда», «Здоровье» и «Знание» - школа имеет результаты, соответствующие высокому уровню; по направлениям «Учитель.Школьная команда», «Школьный климат», «Воспитание», «Профориентация» и «Творчество» - результаты, соответствующие среднему уровню.

2.5. Качество подготовки выпускников по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и их востребованность

Из 79 обучающихся по образовательным программам основного общего образования 2023 года успешно прошли ГИА все выпускники. По обязательным предметам средний отметочный балл по результатам ГИА-9 составил: по русскому языку – 3,9; по математике - 3,5.

Аттестаты об основном общем образовании были выданы на основании результатов ГИА-9 в 2023 году всем выпускникам (79 человек/100%).

Из 79 выпускников продолжили обучение в 10-х классах – 52 выпускника (66%), 25 выпускников (31%) поступили в средние специальные учебные заведения, двое выпускников (2%) – в образовательные учреждения по программам профессионального обучения с получением среднего образования.

Из 46 выпускников по образовательным программам среднего общего образования 2023 года успешно прошли ГИА по обязательным предметам (русский язык и математика (базовый и профильный уровни) все выпускники. Результаты ГИА в 11 классе представлены в разделе «Результаты внешнего мониторинга обучающихся, осваивающих среднего общего образования»(2.2.2.3.)

Среди выпускников 2023 года **8 (17,4%)** выпускников (в 2022 году - **14 (35,9%)** выпускников, в 2021 году- 10 (20,4%) выпускников; в 2020 году – 11 (22,4%) выпускников) набрали 80 баллов и выше по **4** общеобразовательным предметам (в 2022 году – по 7 предметам, в 2021 году по 7 предметам; в 2020 году – по 4 предметам). К сожалению снизилась доля высокобалльников, по сравнению с предыдущими годами.

№ п/п	Ф.И.О.	предмет	баллы
1.	Лис Дарина Максимовна	русский язык	91
		обществознание	94
		английский язык	84
2.	Червинский Виктор Александрович	русский язык	93
		обществознание	88
3.	Кулик Яна Витальевна	русский язык	89
		история	82
4.	Водолажская Ольга Дмитриевна	русский язык	91
5.	Косякова Елизавета Дмитриевна	русский язык	87

6.	Кудрявцев Илья Юрьевич	русский язык	83
7.	Милюкова Карина Андреевна	русский язык	85
8.	Василенко Егор Дмитриевич	русский язык	81

По итогам ГИА в 2023 году все выпускники, обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования (46 человек) получили аттестат о среднем общем образовании, из них два выпускника – аттестат с отличием с вручением медали «За особые успехи в учении». Из 46 выпускников 2023 года по образовательным программам среднего общего образования продолжают обучение – 43 (93%), из них 36(78%) в ВУЗах, 7(41%) – в ССУЗах по следующим направлениям:

Направления	количество	доля от общего числа выпускников (%)
инженерно – техническое	13	28 %
педагогическое	7	15%
медицинское	2	4%
юриспруденция	9	20%
экономика, социальное	8	17%
спортивное	4	9%
трудоустройство	3	7%

В 2023 году сохраняется доля выпускников 11-х классов, выбирающих профессии связанные с техническими специальностями и педагогикой. Пять выпускников 2023 года (11%) поступили и обучаются в ТОП-100 ВУЗов России, а именно: в Дальневосточном федеральном университете – 2; в Балтийском федеральном университете им. Иммануила Канта – 1; в Тихоокеанском государственном университете – 2.

III. Кадровое обеспечение учебного процесса

Реализацию учебного плана осуществляют 57 педагогических работника, из них - 42 учителя и 15 специалистов: педагог-библиотекарь (1), педагог – психолог (2), педагоги дополнительного образования (8), социальных педагогов (2), старших вожатых(2). Руководящих работников – 4. Базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин, имеют 100% педагогов.

Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами (<https://disk.yandex.ru/i/FmPdbGaMCKVwqA>).

На всех штатных работников заведены трудовые книжки, заполнены в установленном порядке, имеются со всеми сотрудниками трудовые договоры. Итогом повышения квалификации и высокой методической активности являются и результаты аттестации на первую и высшую квалификационную категории.

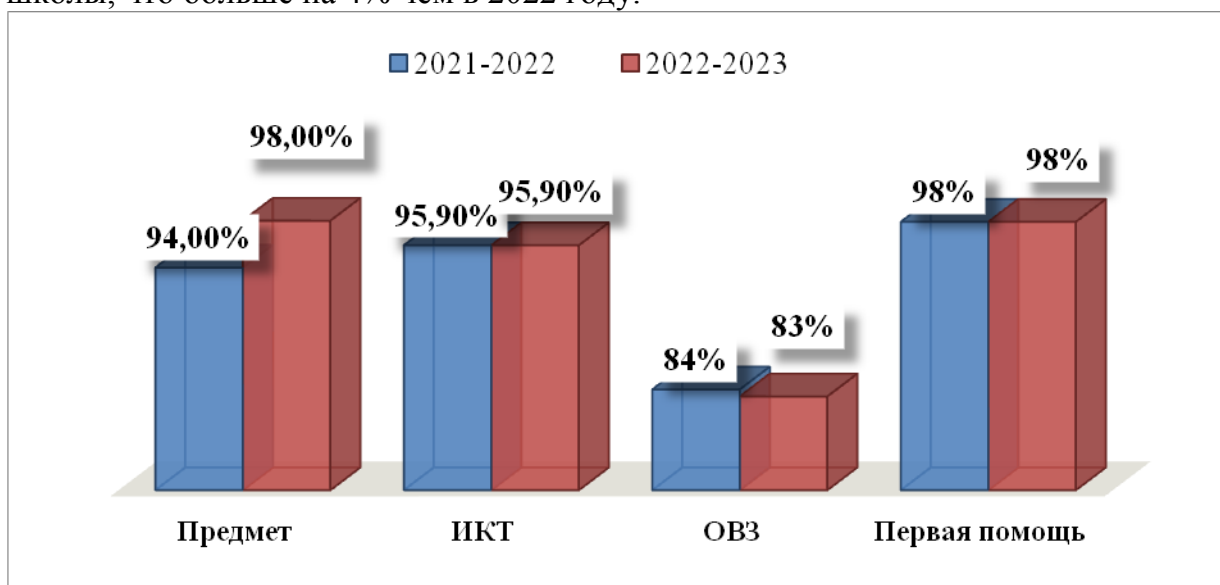
За 2023 год имеют категории (высшую и первую) – 23 учителя (40%); аттестованы на соответствие занимаемой должности – 28 педагогических работников (49%).

Подтвердили высшую квалификационную категорию один учитель Волков Е.Б., учитель истории и обществознания, первую квалификационную категорию – один учитель: Леонтьева Л.М., учитель физики и семь учителей повысили квалификационную категорию, из них с СЗД на первую: Капитонов Б.А., Капитонова Л.Е., Шляга Т.В., Махманазарова З.А.; с первой на высшую - Субботина У.Е., Никитина М.Ю., Лапунова Ю.С.

Таким образом, всего аттестованных из 57 педагогических работников – 51 работник (89%).

В 2023 году повысили квалификацию по разным направлениям курсовой подготовки 56 педагогов – 98%.

Имеют действующие курсы повышения квалификации по предмету 98% педагогов школы, что больше на 4% чем в 2022 году.



Из диаграммы видно, что по сравнению с 2021-2022 учебным годом увеличилось количество педагогов, имеющих действующую курсовую подготовку по предмету на 4% (учителя физической культуры), но уменьшилось количество педагогов на 1,0%, имеющих подготовку по ОВЗ. Стоит отметить что стабильными остались результаты по количеству педагогов, имеющих подготовку по ИКТ и Первой помощи.

Не имеют действующих курсов по предметной области учителя физической культуры Налобин А.А., Коваленко К.Р., - учителя физической культуры, так как в течение учебного года курсов для учителей по физической культуре не проводились. По инклюзивному образованию не имеют действующих курсов 8 педагогов - Жбанкова Т.Г., Кудрявцева Л.В., Никитина М.Ю., Шляга Т.В., Налобин А.А., Коваленко К.Р., Байдакова Т.Б.. По направлению «ИКТ» нет курсов у Налобина А.А.и Коваленко К.Р. На курсах «Оказание первой медицинской помощи» не обучилась Коваленко К.Р. Прохождение курсовой подготовки данными педагогами запланировано на летний период и 2023-2024 учебный год. На этот период запланировано прохождение курсовой подготовки по обновленным ФГОС учителями, которые планируют работать в 10-х классах.

Кроме обязательных направлений курсовой подготовки, 24 (44%) педагога школы прошли дополнительные курсы:

№	Направление курсовой подготовки	Кол-во часов	Ф.И.О.
1.	Классное руководство	72	Искандерова А.Ф.
2.	Работа с родителями	72	Никифорова И.А., Герасимова Л.В.
3.	Безопасность в образовательных организациях	72	Савченко И.В., Прыткова О.К., Горбань Г.М., Искандерова А.Ф., Бурменко Е.В.
4.	Правила оказания первой помощи	36	Никитина М.Ю.
5.	Современные мультимедийные технологии в помощь педагогам	36	Никитина М.Ю.
6.	«Основы здорового питания (для детей школьного возраста)»	15	Коровайко Н.А., Гончарик А.О., Овчинникова Е.В., Никифорова И.А., Мардамшина О.В., Махманазарова

			З.А., Обухова Н.Г., Серова В.И., Макарова Е.В., Туняева О.В., Бурменко Е.В., Нарышкина Н.В., Кожухова О.Б., Петрокина А.В., Горбань Г.М., Голубцова Ю.А., Субботина У.Е., Глещинская Л.В., Жбанкова Т.Г., Прыткова О.К., Козырь И.Н., Волков Е.В., Коваленко К.Р., Капитонов Б.А., Капитонова Л.Е., Искандерова А.Ф.
7.	«Основы здорового питания»	36	Коровайко Н.А.
8.	Обновленные Федеральные государственные образовательные стандарты (в ред.2021 года): анализируем изменения и планируем реализацию»	36	Герасимова Л.В.
9.	Модульные курсы на сайте «1 Сентября» (в количестве 44 курсов по 6 часов)	264	Герасимова Л.В.
10.	«Особенности введения и реализации обновленного ФГОС», апрель-май 2023, ООО «Столичный центр образовательных технологий»	72	Стрижак М.В.
11.	«Особенности введения и реализации обновленного ФГОС СОО» (Министерство просвещения)	72	Прыткова О.К.
12.	«Особенности введения и реализации обновленного ФГОС СОО» (Министерство просвещения)	72	Байдакова Т.Б.
13.	«Особенности введения и реализации обновленного ФГОС СОО» (Министерство просвещения)	72	Гончарик А.О.
14.	«Особенности введения и реализации обновленного ФГОС СОО» (Министерство просвещения)	180	Искандерова А.Ф.

В течение 2023 года **переподготовку** прошли 2 (4 %) педагога, при этом один педагог по двум направлениям:

Чеховская Е.Д., «Организация деятельности педагога дополнительного образования в области физической культуры и спорта», ООО «Инфоурок», 300 ч. и «Педагогика дополнительного образования детей и взрослых», ООО «Инфоурок», 300 ч.;

Козырь И.Н., «Технологии проектирования и реализации учебного процесса в деятельности преподавателя-организатора ОБЖ», АНО «Санкт-Петербургский Центр дополнительного профессионального образования», 560ч.;

В 2023 году педагогические работники проходили **курсовую подготовку** дистанционно, на различных ресурсных сервисах и порталах:

№	Название сервиса	Кол-во часов	Кол-во участников
1.	Общероссийский проект «Школа цифрового века» ОУ «Первое сентября»	72 часа	(10%)
		36 часов	29 (73%)
		Модульные курсы	4 (8%)
2.	ООО «Инфоурок»	180 часов	2 (4%)
		108 часов	1 (2%)
		72 часа	4 (8%)
3.	ООО «Техностандарт»	108 часов	1 (2%)
4.	ХК ИРО	72 часа	3 (6%)
		24 часа	15 (31%)
		16 часов	1 (2%)
5.	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человек; ФБУН «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены» (Роспотребнадзор)	15 часов	26 (52%)

По одному педагогу расширили свою квалификацию на курсах:

- «Современные технологии группового развития креативности обучающихся в системе дополнительного образования», (8 ч.) – Козырь И.Н.;
- «Современные методики вовлечения ученика в образовательный процесс как основа профессионального мастерства учителя», (8 ч.) – Козырь И.Н..

Семь педагогов (14%) выбрали более чем одно направление подготовки. Горбань Г.М. – 5 курсов, Козырь И.Н. и Чеховская Е.Д., – по 3 курса; Герасимова Л.В., Гончарик А.О., Искандерова А.Ф. – по 2 курса.

Восемь (16%) педагогов повышали свой профессиональный уровень через **вебинары**. Пять из них (10%) приняли участие в вебинаре неоднократно: Капитонов Б.А - 28., Капитонова Л.Е.- 31, Искандерова А.Ф. – 10 вебинаров, Гончарик А.О. – 3, Прыткова О.К. и Нарышкина Н.В. – по 2 вебинара.

№	Ф.И.О.	Тема вебинара	Учреждение
1.	Нарышкина Н.В.	Мониторинг и управление качеством образования	Всероссийский образовательный портал «Завуч»
2.	Нарышкина Н.В.	Возрастные и психологические особенности младших школьников	Образовательный портал «Продленка» г. Санкт – Петербург
3.	Овчинникова Е.В.	Роль психодиагностики в профилактике и коррекции проблем школьного обучения. Авторская технология Людмилы Аполлоновны Ясюковой»	Институт практической психологии «Иматон» г. Санкт – Петербург
4.	Искандерова А.Ф.	Внедрение информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» в образовательной организации	Образовательная платформа «Сферум»
5.	Гончарик А.О.,	Урок Цифры: 13.02 -12.03 по теме	Всероссийский обра-

	Искандерова А.Ф.	«Анализ в бизнесе и программной разработке»	зональный проект в сфере информационных технологий «Урок цифры»
6.	Гончарик А.О., Искандерова А.Ф.	Урок Цифры: 12.03- 02.04 «Что прячется в смартфоне: исследуем мобильные угрозы»	Всероссийский образовательный проект в сфере информационных технологий «Урок цифры»
7.	Гончарик А.О., Искандерова А.Ф.	Урок цифры: 05.04-30.04 "Город будущего: как квантовые технологии меняют нашу жизнь"	Всероссийский образовательный проект в сфере информационных технологий «Урок цифры»
8.	Искандерова А.Ф.	Дальневосточный вебинар. Информация об играх по финансовой грамотности, размещенных на сайте "ДОЛ-игра"	Дальневосточное главное управление Центрального банка Российской Федерации
9.	Капитонов Б.А.	Блок 28 вебинаров в количестве 168 часов	Портал «1 сентября»
10.	Капитонова Л.Е.	Блок 31 вебинара в количестве 186 часов	Портал «1 сентября»
11.	Волков Е.Б.	Особенности защиты информации в образовательных организациях"	Онлайн-сервис «АльфаДок»
12.	Прыткова О.К.	О проведении итогового собеседования в 2023 году	УО МПС, г. Амурска
13.	Прыткова О.К., Махманазарова З.А.	О подготовке к проведению ГИА-9 в 2023 году	УО МПС, г. Амурска
14.	Байдакова Т.Б.	Актуальные направления работы библиотекарей, педагогов-библиотекарей образовательных организаций края на 2022 год	ХК ИРО
15.	Искандерова А.Ф.	Проект «Онлайн-уроки финансовой грамотности для школьников» «Игры по финансовой грамотности: методика и практика проведения»	Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
16.	Искандерова А.Ф.	Проект «Онлайн-уроки финансовой грамотности для школьников» Урок «Вклады: как сохранить и приумножить»	Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
17.	Искандерова А.Ф.	Проект «Онлайн-уроки финансовой грамотности для школьников» Урок «Моя профессия – педагог»	Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
18.	Искандерова А.Ф.	Проект «Онлайн-уроки финансовой грамотности для школьников» Урок	Центральный банк Российской Федерации

		«Все про кредит, или четыре правила, которые помогут»	(Банк России)
19.	Искандерова А.Ф.	Проект «Онлайн-уроки финансовой грамотности для школьников» Урок «Инвестируй в себя, или что такое личное страхование»	Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
20.	Искандерова А.Ф.	Проект «Онлайн-уроки финансовой грамотности для школьников» Урок «Как защитится от кибермошенничества. Правила безопасности в киберпространстве»	Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
21.	Байдакова Т.Б.,	«Проект «Без срока давности» Краевой конкурс сочинений школьников	КГАНОУ «Краевой центр образования»

По одному педагогу обучились в образовательных учреждениях повышения квалификации:

№	Учреждение	Кол-во часов
1.	Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ	18
2.	АНО ДПО «Северо-Западная академия дополнительного профессионального образования и профессионального г. Санкт – Петербург	120
3.	ООО «Институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки»	36
4.	СДО «Центр непрерывного образования и инноваций», г. Санкт – Петербург	72
5.	КГБ ПОУ «Амурский политехнический техникум»	16
6.	ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный университет»	72
7.	ФГБОУ ВО «АмГПУ»	36

Внутришкольный уровень

В школе педагоги имели возможность повысить методический уровень и информационную компетентность через заседания школьных методических объединений (далее - ШМО), педагогических советов, методических семинаров, взаимопосещения уроков коллег, заседания творческих групп, педагогического клуба, школы молодого учителя «Надежда».

Заседания *методических объединений* проводились согласно планов. В школе работают 7 методических предметных объединений: ШМО учителей начальных классов (руководитель Петрокина А.В.), ШМО учителей русского языка и литературы (руководитель Байдакова Т.Б.), ШМО учителей математики, информатики, физики (руководитель Гончарик А.О.), ШМО учителей естественных наук (руководитель Махманазарова З.А.), ШМО учителей иностранного языка (руководитель Голубцова Ю.А.), ШМО учителей истории и обществознания (руководитель Русанович Л.М.), ШМО учителей физической культуры и ОБЖ (руководитель Козырь И.Н.). Создана творческая группа учителей искусства и технологии под руководством Рудницкой Я.О.

ШМО и творческая группа работают по единой методической теме, включают в план работы актуальные вопросы образования. Составлены планы работы ШМО, разработаны и заполнены «Карты педагога».

На заседаниях методических объединений систематически рассматриваются теоретические и практические вопросы реализации ФГОС, ИКТ, приемов деятельностного подхода, вопросы соответствия требованиям профессиональных стандартов.

В рамках школьных методических объединений проводилась консультативная работа по оформлению и содержанию рабочих программ по учебным предметам, календарно – тематическому планированию. На заседаниях ШМО проводился анализ результатов контрольных, пробных работ с целью выявления «западающих» тем и планированию работы по ликвидации пробелов у учащихся. Благодаря работе ШМО, в школе пополняется инструментарий оценивания планируемых результатов обучающихся по учебным предметам (электронный и бумажный варианты). Педагоги усовершенствовали систему контроля реализации требований стандарта по всем учебным предметам.

Работу школьных методических объединений, семинаров возглавлял *методический совет школы*. Методический совет действовал в соответствии с Уставом ОУ, Положением о Методическом совете. На методическом совете были рассмотрены учебные планы, программы курсов внеурочной деятельности, календарно – тематическое планирование по предметам.

Методический совет разработал систему методических услуг, направленных на повышение качества и эффективности образования; способствовал развитию педагогического творчества и методическому обеспечению повышения квалификации педагогов; обеспечивал трансляцию педагогического опыта. Повышение профессиональной грамотности педагогов осуществлялось и через самообразование.

Партнеры при реализации планов самообразования.

Социальный партнер	Совместные программы, мероприятия
МКУ ИМЦ г. Амурска	семинары – практикумы, конкурсы педагогического мастерства, тематические консультации, Клуб молодого учителя, РМО учителей, экспертиза методических продуктов
ХК ИРО	курсы повышения квалификации, вебинары
РЦОКО г. Хабаровска	аттестация педагогов, мониторинг качества обученности учащихся
Общероссийский проект «Школа цифрового века» ОУ «Первое сентября»	дистанционные курсы повышения квалификации, модульные курсы, дополнительного педагогического направления, вебинары, педагогические периодические издания, публикации
Высшая школа делового администрирования	курсы повышения квалификации, участие в олимпиадах, профессиональных тестах
Центр объединенного образования и воспитания «Единый урок»	дистанционные курсы повышения квалификации, тестирования, конкурсное движение
ООО Центр непрерывного образования и инноваций г. Санкт-Петербург	дистанционные курсы повышения квалификации и переподготовки,
Образовательный портал «Знанио»	профессиональные тестирования и олимпиады
Международный образовательный портал «Солнечный свет»	профессиональные олимпиады, конкурсы, публикации, конкурсы для учащихся

ООО ЦДПО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	дистанционные курсы повышения квалификации
НПО ПРОФЭКСПОРТСОФТ	дистанционные курсы повышения квалификации
Межреспубликанский институт повышения квалификации и переподготовки кадров при Президиуме ФРО	дистанционные курсы повышения квалификации
АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования	дистанционные курсы повышения квалификации
ЕОС «Дневник.Ру»	публикации методических разработок к урокам, создание интерактивных продуктов
ООО «Инфоурок»	курсы повышения квалификации, обмен опытом работы, публикации методических разработок, создание персональных сайтов
ООО «Мультиурок»	обмен опытом работы, публикации методических разработок, создание персональных сайтов
Сеть «Интернет»	обмен опытом работы, участие в конкурсах педагогического мастерства, форумах, конференциях

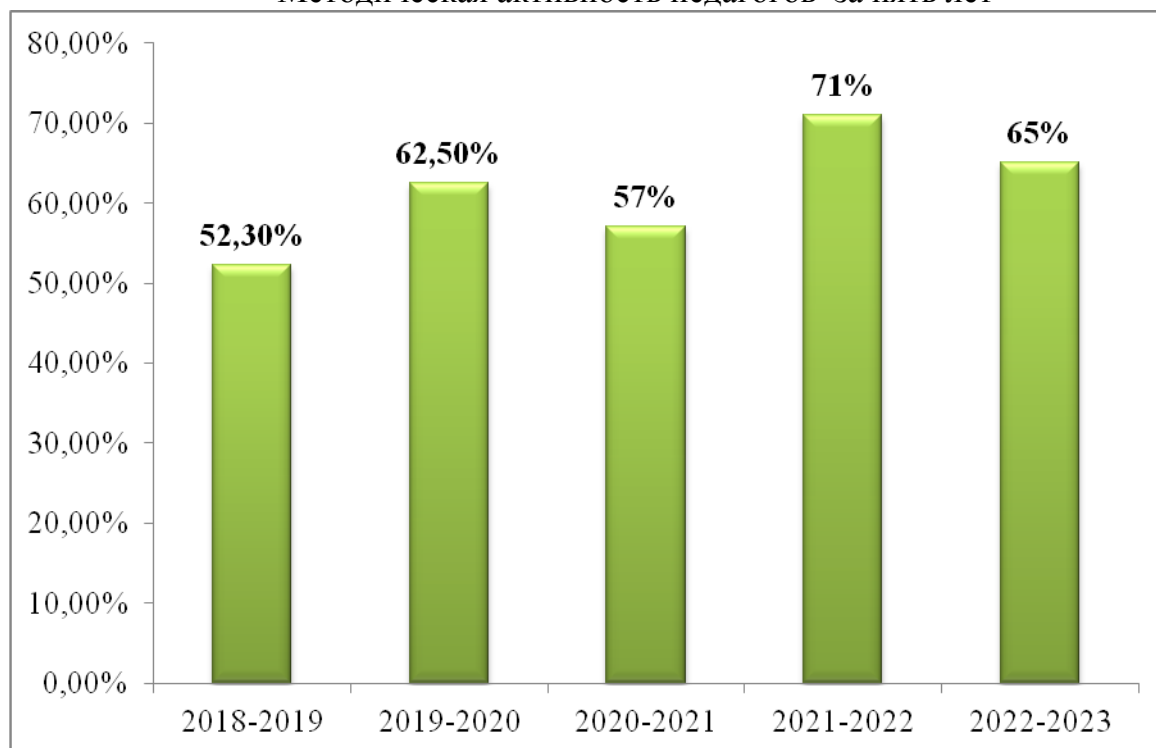
В течение учебного года проводились заседания *школы молодого учителя «Надежда»*. Преобладающей формой работы данного клуба является индивидуальное сопровождение молодых специалистов педагогами – наставниками под руководством Субботиной У.Е. и Байдаковой Т.Б.. Были проведены заседания ШМУ по вопросам: «Консультирование по вопросам составления КТП, программ внеурочной деятельности», «Проектирование урока в соответствии с требованиями ФГОС», мастер-класс «Конструктор учебных планов», «Разговоры о важном» и др. Молодые специалисты отрабатывали практические навыки работы по составлению рабочих программ и КТП, познакомились с формами занятий по внеурочной деятельности, обсуждали коррекцию и профилактику трудностей в обучении.

За каждым молодым специалистом закреплен наставник.

Молодой специалист	Педагог – наставник	Продукты совместной деятельности
Макарова И.С., учитель русского языка и литературы	Байдакова Т.Б., учитель русского языка и литературы	Календарно – тематическое планирование по преподаваемым предметам: русский язык, русский (родной) язык. Вопросы формирования читательской грамотности на уроках
Наумов И.В., учитель математики и информатики	Гончарик А.О. учитель математики	Календарно – тематическое планирование по математике. Технология анализа результатов контрольных работ и планирование исключения затруднений учащихся в обучении
Нарышкина Н.В., учитель начальных классов	Абрарова Г.И., учитель начальных классов	Календарно – тематическое планирование по преподаваемым предметам: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир, технология, музыка, родной (русский) язык, литературное чтение на родном (русском) языке. Разработка инструмен-

		тария проверки планируемых результатов по русско-му языку и математике на учебный год.
Янковская А.П., учитель начальных классов	Петрокина А.В., учитель начальных классов	Календарно – тематическое планирование по преподаваемым предметам: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир, технология, музыка, родной (русский) язык, литературное чтение на родном (русском) языке. Разработка предметных недель на уровне начальных классов.
Серова В.И., учитель начальных классов	Бурменко Е.В., учитель начальных классов	Составление календарно – тематического планирования по преподаваемым предметам: окружающий мир, музыка, технология. Изучение вопроса системы оценивания по преподаваемым предметам.
Капитонов Б.А., учитель иностранных языков	Протченко Д.Е., учитель иностранных языков	Составление календарно – тематического планирования по преподаваемым предметам: английский, французский языки. Разработка мероприятия «День Франции» и внеклассного мероприятия «Эрудит» в рамках предметной недели иностранных языков.
Капитонова Л.Е., учитель иностранных языков	Протченко Д.Е., учитель иностранных языков	Составление календарно – тематического планирования по преподаваемым предметам: английский, китайский языки.
Макарова И.С., учитель иностранных языков	Протченко Д.Е., учитель иностранных языков	Составление календарно – тематического планирования по преподаваемым предметам: английский, китайский языки. Разработка мероприятия «День Китая» и внеклассного мероприятия «Спорт в нашей жизни. Олимпийские игры» в рамках предметной недели иностранных языков. Выступление на заседании муниципальной «Школы роста» учителей иностранных языков «Игра «Эрудит» как эффективный способ запоминания лексики и ее отработки».
Чеховская Е.Д., учитель физической культуры	Козырь И.Н., учитель физической культуры	Составление календарно – тематического планирования по физической культуре. Подготовка учащихся к соревнованиям различного уровня.
Коваленко К.Р., учитель физической культуры	Козырь И.Н., учитель физической культуры	Составление календарно – тематического планирования по физической культуре. Подготовка учащихся к соревнованиям различного уровня.
Рудницкая Я.О., учитель технологии	Байдакова Т.Б., зам. директора по УВР	Составление календарно – тематического планирования по технологии.
Коваленко К.Р., учитель технологии	Байдакова Т.Б., зам. директора по УВР	Составление календарно – тематического планирования по технологии.

Методическая активность педагогов за пять лет



Методическую активность проявили –65% педагогов, что на 6% меньше прошлого учебного года

Педагоги принимали участие в **профессиональных олимпиадах и тестированиях**. Наибольшую методическую активность в различных формах конкурсного движения проявили Искандерова А.Ф., Прыткова О.К., Овчинникова Е.В., Зенченко А.А., Козырь И.Н., Лаврухин М.А., Капитонов Б.А., Капитонова Л.Е., Гончарик А.О., Никитина М.Ю., Лапунова Ю.С., Голубцова Ю.А., Кудрявцева Л.В., Рудницкая Я.О., Леонтьева Л.М., Шляга Т.В.

Участие в конкурсах педагогического мастерства

№	Ф.И.О.	Конкурс	Учреждение	Результат
1.	Козырь И.Н.	Международный конкурс педмастерства «ОФП с элементами воркаута»	Портал «Солнечный свет»	1 место
2.	Никитина М.Ю.	Международная аттестация со сдачей тестирования «Педагогические компетенции в организации и проведении факультативных учебных занятий»	«Знанию»	Сертификат отличий 1 степени
3.	Леонтьева Л.М.	Международный конкурс педагогов по физике по теме «Механические колебания и волны»	«Эрудит»	2 место
4.	Шляга Т.В.	Международный конкурс педагогов географии	«Эрудит»	2 место
5.	Лаврухин М.А.	Всероссийский конкурс научно-технических проектов	Краевой Центр образования	Призёр регионального

				трека
6.	Лаврухин М.А.	Всероссийский конкурс НТП «Большие вызовы»	Краевой Центр образования	победитель
7.	Овчинникова Е.В.	Независимая международная аттестация со сдачей тестирования «Методика формирования успеха в учебном процессе»		Сертификат отличия 1 степени
8.	Овчинникова Е.В.	Международный научно-практический конкурс «Роль оценки в развитии личности ребенка»		участник
9.	Коровайко Н.А.	Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика» в номинации «Исследовательская компетентность учителя начальной школы по ФГОС»	Сетевое издательство «Педагогическая практика»	2 место
10.	Леонтьева Л.М.	Всероссийский конкурс «Использование ИКТ согласно ФГОС»	Центр «Завуч»	Победитель
11.	Нарышкина Н.В.	Всероссийский конкурс «Использование ИКТ согласно ФГОС»	Центр «Завуч»	2 место
12.	Леонтьева Л.М.	Всероссийский конкурс «ФГОС класс» Блиц-олимпиада «Структура современного урока»	ФГОС класс.рф	2 место
13.	Шляга Т.В.	Всероссийский конкурс «ФГОС класс» Блиц Олимпиада «Исторические основы методики обучения географии в условиях формирования современного географического образования»	ФГОС класс.рф	3 место
14.	Овчинникова Е.В.	Муниципальный онлайн-конкурс видеороликов «С днем рождения, кадр!»	Медиацентр «Переменк@»	победитель
15.	Рудницкая Я.О.	Всероссийская викторина «Профессиональное мастерство педагога»	Всероссийский образовательный журнал «Познание»	2 место
16.	Рудницкая Я.О.	Всероссийский конкурс «ФГОС класс» Блиц Олимпиада для преподавателей технологии с учетом реализации ФГОС	ФГОС класс.рф	3 место
17.	Козырь И.Н.	Всероссийская интернет-олимпиада «Физкульт – Ура!»	1 место	Козырь И.Н.
18.	Кудрявцева Л.В.	Всероссийская олимпиада «Знаю всё» в номинации «Педагогические термины и определения»	2 место	Кудрявцева Л.В.
19.	Кудрявцева	Всероссийская олимпиада «Педа-	2 место	Кудрявцева

	Л.В.	гогические практики» в номинации «Современный урок в среднем общем образовании по ФГОС»		Л.В.
20.	Волков Е.Б., Искандерова А.Ф., Прыткова О.К., Байдакова Т.Б.	Всероссийская диагностика профессиональных компетенций руководящих кадров	Министерство просвещения РФ	участники
21.	Махманазарова З.А.(химия), Кириченко Ю.С. (физика), Стрижак М.В. (биология), Гончарик А.О., Субботина У.Е., Наумов И.В., Жеревчук А.Э. (математика)	Всероссийская диагностика профессиональных компетенций	Министерство просвещения РФ	участники
22.	Рудницкая Я.О.	Всероссийская педагогическая олимпиада «Профессиональная компетентность преподавателя (учителя) технологии»	ФГОС урок	Победитель
23.	Капитонов Б.А.	Районный конкурс «Счастливое Рождество и Счастливый Новый год» в номинации «Новогодний урок»	ИМЦ	победитель
24.	ГолубцоваЮ.А	Районный конкурс «Счастливое Рождество и Счастливый Новый год» в номинации Новогодний урок»	ИМЦ	победитель

Сводный результат по уровням представлен в таблице, из которой видно, что участие педагогов в конкурсах **выросло** с 16 участников (29%) в 2021 - 2022 году - до 30 человек (54 %) в 2022-2023 учебном году.

Уровень	Количество конкурсов	Количество участников	Победители	Призеры
Международный	5	5	2	3
Всероссийский	22	22	3	19
Краевой	1	1	-	1
Муниципальный	3	3	3	0
Всего	24	31 (55%)	8	23

Высокий профессиональный уровень позволяет педагогам школы приобщать к **конкурсному движению учащихся**. 25 педагогов (45%) (как и в 2021-2022 уч. году) являются руководителями творческих, исследовательских, интеллектуальных работ

учащихся, представленных на международном, всероссийском, краевом, муниципальном уровнях. Из них 15 (27%) педагогов руководили коллективным участием учащихся в конкурсах, акциях, спортивных состязаниях, 10 (18%) педагогов осуществляли индивидуальное сопровождение талантливых и высокомотивированных детей.

№	Ф.И.О. руководителя	Уровень	Мероприятие, учащиеся	Результат
1.	Лапунова Ю.С.	Международный	Интернет-олимпиада (МЦОиП), Ко-сицына Т.	1 место
2.	Туняева О.В.	Международный	(Методический цент НУМИ)) Конкурс рисунков «В мире книг», Андрейчук Э, 7 А класс за работу «Медвежонок Ханна»	1 место
3.	Капитонов Б.А.	Международный	Конкурс по иностранным языкам «Я – ЛИНГВИСТ», Задорожная Д, Рябиченко А 8 А, Зыков Т 5 В	Победители
4.	Лаврухин М.А.	Всероссийский	Краевой этап Всероссийского (г. Сочи) конкурса «Большие вызовы» Проект «Модернизация магнитолы. Скрытые резервы», Павлова В., 10 А класс	Победитель
5.	Русанович Л.М.	Всероссийский	(Российское военно-патриотическое общество(Всероссийское тестирование по истории ВОВ, Быстров Н., 11 Б класс	Победитель
6.	Овчинникова Е.В.	Всероссийский	Конкурс детского творчества «Безопасность глазами детей», Овчинникова М., 6 А класс	1 место
7.	Лаврухин М.А.	Всероссийский	Публикация проекта в журнале «Моделист-конструктор», Лопатин М.	Победитель
8.	Капитонов Б.А.	Всероссийский	Конкурс сочинений на английском языке (АМГПУ) Суркова А., 8 Б	Победитель
9.	Голубцова Ю.А.	Всероссийский	Конкурс сочинений на английском языке (АМГПУ) Калягина А., Трофимова А. 9 А	3 место 1 место
10.	Капитонов Б.А.	Всероссийский	Конкурс по финансовой грамотности «Учи.ру» 5 В	11 победителей
11.	Капитонов Б.А., Капитонова Л.Е.	Всероссийский	Первый Открытый Амурский Фестиваль Детского Кино и Телевидения «Камера! Мотор!!!», 5 В, 5 Б	Победители в номинациях «Лучший фильм на патриотическую тему» и «Телере-

				портаж»
12.	Капитонов Б.А., Капитонова Л.Е.	Всероссийский	Первый Открытый Амурский Фестиваль Детского Кино и Телевидения «Камера! Мотор!!!», 5 В, 5 Б	2 место в номинации «Социальная реклама»
13.	Овчинникова Е.В.	Всероссийский	Первый Открытый Амурский Фестиваль Детского Кино и Телевидения «Камера! Мотор!!!», медиацентр «Переменк@»	3 место
14.	Капитонова Л.Е.	Всероссийский	Конкурс по финансовой грамотности «Учи.ру» 5 Б	4 победителя
15.	Коллектив педагогов с 1 по 5 классы	Всероссийский	Онлайн-фестиваль финансовой грамотности «Фин. Зож. Фест» (портал «Сириус»)	участие
16.	Кожухова О.Б.	Всероссийский	Всероссийский конкурс «Использование ИКТ на уроках в начальной школе»	победитель
17.	Кожухова О.Б.	Всероссийский	Всероссийский конкурс «Дистанционные технологии обучения»	участник
18.	Никифорова И.А.	Всероссийский	Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика» в номинации «Современный урок в начальной школе»	победитель
19.	Никифорова И.А.	Всероссийский	Всероссийский конкурс «ФГОС третьего поколения: шаг вперед в современной системе образования»	победитель
20.	Никифорова И.А.	Всероссийский	Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика» в номинации «ИКТ компетентность учителя начальной школы»	победитель
21.	Бурменко Е.В.	Всероссийский	Всероссийский конкурс «Педагогика XXI века: опыт, достижения, методика» в номинации «Экология и безопасность»	призер
22.	Бурменко Е.В.	Всероссийский	Всероссийский конкурс «Лучшая разработка», в номинации Урок окружающего мира»	победитель
23.	Бурменко Е.В.	Всероссийский	Всероссийский конкурс «А я делаю так»	призер
24.	Коровайко Н.А.	Всероссийский	Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика», номинация Проект «Разговоры о важном» в системе начального образования.	победитель
25.	Коровайко Н.А.	Всероссийский	Всероссийский конкурс декоративно-прикладного искусства с Меж-	победитель

			дународным участием «Фестиваль осенних поделок». Куратор.	
26.	Коровайко Н.А.	Всероссийский	Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика», номинация «Исследовательская компетентность учителя начальной школы по ФГОС».	победитель
27.	Коровайко Н.А.	Всероссийский	Всероссийская олимпиада «Деятельность классного руководителя в рамках ФГОС ООО»	победитель
28.	Коровайко Н.А.	Всероссийский	Всероссийская олимпиада «Знаю все» Начальное общее образование. ФГОС.	победитель
29.	Коровайко Н.А.	Всероссийский	Всероссийская олимпиада Нормы Федерального закона «Об образовании РФ»	победитель
30.	Коровайко Н.А.	Всероссийский	Всероссийская олимпиада «Подари знание»	победитель
31.	Туняева О.В.	Всероссийский	II Всероссийский форум классных руководителей (Москва)	участник
32.	Макарова Е.В.	Региональный	Краевой фестиваль методических разработок «Образовательное событие духовно-нравственной направленности».	призер
33.	Голубцова Ю.А.	Региональный	Хабаровский центр «Поколениум», игра «Движ», команда «Гламурные акулы», 9 Б	Победители
34.	Никитина М.Ю.	Региональный	Краевая олимпиада по литературе, Мельникова А., 10 Б	Победитель
35.	Никитина М.Ю.	Региональный	Конкурс сочинений «Моя язык – мои крылья», Яковлева М.	Победитель
36.	Зенченко А.А., Маськин И.А.	Региональный	Городской конкурс «Защитницы России» в г. Комсомольск-на-Амуре, Мельничук А.	В дисциплинах "Одиночная строевая подготовка" и "Стрельба" - 1 место, в дисциплине "Основы медицинских знаний" - 2 место, в дисциплинах

				"Поднимание туловища из положения лежа на спине" и "Неполная сборка и разборка автомата" - 3 место
37.	Курбанов Н.Ф.	Региональный	Региональный этап Всероссийской олимпиады по ОБЖ, Червинский В.	призёр
38.	Чеховская Е.Д.	Региональный	Соревнования по лыжным гонкам Хабаровского края на призы газеты "Пионерская правда", Куриленко С.(6А), Батяйкина Софья (6б), Журавлева Анна (6б), Громлюк Евгения (6б), Тимошенко Милана (6б)	3 место
39.	Коваленко К.Р.	Региональный	«Президентские состязания» 5 А, 12 участников	3 место
40.	Зенченко А.А.	Муниципальный	Муниципальный слет Российского движения школьников, Интеллектуальная игра «Движ» Команда-отряд «Витязь»	Победитель
41.	Голубцова Ю.А.	Муниципальный	Районный слет «Поколение «МЫ», 9 Б класс	Победитель
42.	Зенченко А.А., Маськин И.А., Козырь И.Н.	Муниципальный	Районная военно-патриотическая игра. Отряд «Звезда»	2 место
43.	Никитина М.Ю.	Муниципальный	Районный конкурс сочинений, Червинский В.	Призер
44.	Козырь И.Н.	Муниципальный	Туристическо-краеведческая викторина	3 место
45.	Козырь И.Н.	Муниципальный	Районные соревнования по спортивному ориентированию, Мельничук А.	Победитель
46.	Рудницкая Я.О.	Муниципальный	Районная олимпиада по технологии, Верченко А., 8 А класс	Победитель
47.	Голубцова Ю.А.	Муниципальный	Районная игра «МОЗГОПАТИ», 9 Б класс	Победитель
48.	Овчинникова Е.В.	Муниципальный	Конкурс видеороликов «Мой папа может всё!», Очинникова М., Чупина Д, Юров Р., Кузькина А., Кириллова К., Осипова Д.	Победители

49.	Капитонов Б.А.	Городской	Математическая игра «МАТН-движ», 5 В класс «Пятый элемент»	Победители
50.	Байдакова Т.Б.	Муниципальный	Районный конкурс скороотчтения, Семёнов Р., 6 А класс	Победитель
51.	Стрижак М.В.	Муниципальный	Районный тур конкурса «Интеллект-шоу. Наследие В.К.Арсеньева», 7 А класс, класс Стец Александр, Басаргина Виктория, Стрижак Ульяна, Овдин Владислав, КочуковаВладислава	Победители
52.	Стрижак М.В.	Муниципальный	Районный турнир эрудитов 2023 года (все три сезона) «Интеллект-шоу» по теме «По тропинкам моей малой родины»	Победители
53.	Стрижак М.В.	Муниципальный	Социально-значимый молодежный квест «По следам Ерофея Хабарова», команда «Жесткие амурчане» 7 А класса	2 место
54.	Стрижак М.В.	Муниципальный	Математическая КВИЗ – игра «МАТН-движ», команда «Пифагор» 7 А класса	Победители
55.	Кудрявцева Л.В.	Муниципальный	Литературно-художественный конкурс «О чём шумит дальневосточная тайга» Номинация «Истории в лесу», Плишкина А., 8 А класс	2 место
56.	Кудрявцева Л.В.	Муниципальный	Литературно-художественный конкурс «О чём шумит дальневосточная тайга» Номинация «Истории в лесу», Рябиченко А., 8 А класс	2 место
57.	Байдакова Т.Б.	Муниципальный	Литературно-художественный конкурс «О чём шумит дальневосточная тайга» Номинация «Истории в лесу», Овчинникова М., 6 А класс	2 место
58.	Капитонов Б.А.	Муниципальный	Литературно-художественный конкурс «О чём шумит дальневосточная тайга» Номинация «Кто бродит по лесной тропе», Кохно Д. 5 В класс	3 место
59.	Кудрявцева Л.В.	Муниципальный	Конкурс чтцов – краснословов, Бородин А., Почечуева С., 8 А класс	Победители
60.	Байдакова Т.Б.	Муниципальный	Конкурс чтцов-краснословов, Куриленко С., 6 А класс	Победитель
61.	Никитина М.Ю.	Муниципальный	Конкурс чтцов-краснословов, Дюндин Ю, 10 А класс	Победитель
62.	Зенченко А.А.	Муниципальный	Районная акция «Неравнодушные	2 место

			сердца» в номинации «Танцы против СПИДА»	
63.	Лапунова Ю.С.	Муниципальный	Конкурс социального плаката «Молодежь за ЗОЖ», Бородина А.	Победитель
64.	Искандерова А.Ф., Субботина У.Е.	Муниципальный	конкурс «Новое поколение за здоровый образ жизни», 6 А, 6 Б классы	Победители
65.	Искандерова А.Ф.	Муниципальный	Математическая КВИЗ-игра «МАТН-движ», 6 Б класс (несколько этапов)	Победитель, + 2 место
66.	Искандерова А.Ф.	Муниципальный	Игра «Мой Хабаровский край», 6 Б класс	участники
67.	Овчинникова Е.В.	Муниципальный	Конкурс рисунков, посвященный Всероссийскому Дню матери, «Супер-мама», Овчинникова М., 6 А класс	Лауреат
68.	Макарова Е.В.	Муниципальный	Муниципальный очный конкурс «Учитель года»	эксперт
69.	Шляга Т.В.	Муниципальный	27 районная научно-экологическая конференция по итогам исследовательских работ, Шиндер С.	1 место
70.	Махманазарова З.А.	Муниципальный	27 районная научно-экологическая конференция по итогам исследовательских работ, Бахматова Д., 10 А класс	3 место
71.	Овчинникова Е.В.	Муниципальный	Районный молодежный фестиваль «Мастерская Деда Мороза» Конкурс видеороликов «Новогодняя сказка», Кузькина А., Овчинникова М., Юров Р., Кириллова К., Чупина Д. – 6е классы	2 место
72.	Капитонова Л.Е.	Муниципальный	Конкурс «Счастливое Рождество и Счастливый Новый год» в номинации «Новогодняя открытка», Подсевальников В., 5 Б класс	1 место
73.	Капитонов Б.А.	Муниципальный	Конкурс «Счастливое Рождество и Счастливый Новый год» в номинации «Новогодняя стенгазета на английском языке», 5 В класс	2 место
74.	Чеховская Е.Д.	Муниципальный	Соревнования по лыжным гонкам Хабаровского края на призы газеты "Пионерская правда", Куриленко С.(6А), Батяйкина Софья (6б), Журавлева Анна (6б), Громлюк Евгения (6б), Тимошенко Милана (6б)	1 место
75.	Стрижак М.В.	Муниципальный	Районная игра зимнего турнира	Победители

			эрудитов 2023 года «Интеллект – шоу», по теме «Морские звёри... Кто они?» 7А класс Стец Александр, Басаргина Виктория, Стрижак Ульяна, Овдин Владислав, Гаер Алина	
76.	Стрижак М.В.	Городской	Городские мероприятия «Экологическая суббота», команды «Перерождение» и «Очумелые ручки» 7 А класса	участие
77.	Голубцова Ю.А.	Муниципальный	Районный фестиваль «ЛингвоФест», 9 Б класс Мадонов Артем, Фомин Артём, Кузнецова Ксения, Кудряшова Дарья, Бойкова Милана, Смолякова Дарья	Победители
78.	Голубцова Ю.А.	Муниципальный	Районный фестиваль «ЛингвоФест» в номинации «Визитная карточка команды» 9 Б класс Сунцова Г., Филёв С.	Победители
79.	Зенченко А.А., Маськин И.А.	Муниципальный	Районная военно-патриотическая игра «Амурские парни», Мельничук А.	Победители
80.	Субботина У.Е., Искандерова А.Ф., Рудницкая Я.О.	Муниципальный	Районная игра «Здоровья желаем!», 6 А, 6 Б, 6 В классы	Победители
81.	Коваленко К.Р., Гончарик А.О.	Муниципальный	Районная игра «Здоровья желаем!», 7 В, 5 А классы	Победители
82.	Коваленко К.Р.	Муниципальный	Районный творческий конкурс «Краса рукотворная – кукла в славянском костюме», Шагимуратова Д., 5 А класс	Победитель
83.	Капитонов Б.А.	Муниципальный	Конкурс видеороликов «Защитим дальневосточные леса от пожаров», 5 В, 7 участников	1 место
84.	Овчинникова Е.В.	Муниципальный	Конкурс социальных плакатов и видеороликов «Подслушано у молодежи», Юрова 4 А, Овчинникова М. 6 А	Победители
85.	Зенченко А.А., Суханов В.Ю.	Муниципальный	Слет церемониальных отрядов, ГЦО «Витязь» во всех номинациях	Победители

В 2023 году педагоги школы повысили свой квалификационный уровень через курсы повышения квалификации, семинары, районные и школьные методические объединения,

вебинары, конференции, педагогические советы, открытые образовательные мероприятия, занимаются самообразованием. Значительно увеличилось количество партнеров, привлекаемых педагогическим коллективом для повышения квалификации. 75% педагогов школы активно транслируют опыт работы через публикации, участие в конкурсном и олимпиадном движении, практическую работу: проводят для коллег семинары, уроки, внеклассные и внеурочные занятия, создают методические продукты ит.д. Педагоги школы активно используют в образовательном процессе существующую в учреждении предметно – развивающую образовательную среду. Совершенствуется система инновационных подходов к организации образовательной деятельности: исследовательского, проектного, индивидуального – учителями –предметниками и классными руководителями.

Условия ведения образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, представленным к экспертизе, соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования.

IV. Инфраструктура общеобразовательной организации

Для осуществления учебно-воспитательного процесса школа имеет следующие материально-технические ресурсы: два учебных корпуса 36 учебных кабинетах, которые оборудованы АРМ учителя, выход в интернет имеет скорость 8 Мб/с, все АРМы, используемые в учебных целях (122) объединены в единую локальную сеть; два спортивных зала, тренажерный зал, пришкольный малый спортивный комплекс, тир, четыре специализированных кабинета: физика, химия, русский язык и литература, биология (есть интерактивный комплекс с вычислительным блоком и мобильным креплением), которые оснащены компьютером, видео-техникой, лабораторным оборудованием, библиотекой; столовая на 320 посадочных мест; методический кабинет, оснащенный сетевыми компьютерами и копировальной техникой; кабинет информатики (12 компьютеров для обучающихся + компьютер учителя), оснащенный интерактивным комплексом с вычислительным блоком и мобильным креплением; мобильный класс (1 ноутбук, 10 нетбуков, интерактивная доска), медицинский и прививочный кабинеты; мастерская по деревообработке; кабинет обслуживающего труда, сенсорная комната, библиотека, информационно - библиотечный центр (укомплектован 12 компьютерами и АРМ). В школе проведена локальная сеть, которая объединяет 147 компьютеров. Для организации учебного процесса имеются 7 интерактивных досок, 49 портативных персональных компьютеров, 39 мультимедийных проекторов, 44 многофункциональных устройств, 23 принтера, 5 сканеров, медиатека, состоящая из 291 диска. Учреждение имеет цифровая лаборатория «Архимед», цифровые микроскопы, комплект цифрового оборудования для кабинета ОБЖ (электронный тир, тренажер «Максим», тренажер «Боец»), исследовательское оборудование, оборудование для реализации проектно - исследовательской деятельности учащихся: исследовательская лаборатория для начальных классов «Плавает – не плавает», базовый набор LEGO MINDSTORMS Education EV3, ресурсный набор LEGO MINDSTORMS Education EV3, БПЛА «Геоскан Пионер». В школе в 15 кабинетах установлена система видеонаблюдения в режиме видеофиксации для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. Все имеющиеся помещения соответствуют нормам СанПинов для ведения образовательной деятельности, кабинеты отремонтированы, уютные. В МБОУ СОШ № 3 г. Амурска имеется гардероб для обучающихся 5-11

классов.

Сайт школы – главное средство обеспечения открытости образовательного пространства школы. Структура сайта и формат представления информации регламентированы Приказом Рособнадзора № 831 от 14.08.2020 (в редакции от 12.01.2022) "Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и постановления Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации».

В 2023 году в социальных сетях(ВКонтакте, Телеграмм) создано сообщество школы с поддержкой госпабликов, где отражается деятельность школы и её достижения.

Произошли активные его изменения – в меню размещены электронная приемная, «профессиональный стандарт», «президентские игры», «режим работы учреждения в условиях распространения коронавирусной инфекции», «безопасность», «цифровая образовательная среда», «государственная итоговая аттестация», «страница психолога», «социальный педагог», «виртуальный музей», «педагогические кадры 2023», «школьный спортивный клуб», «школьный поисковый клуб «ИСК», «школьное питание», «мониторинговые исследования качества подготовки обучающихся», «для вас, родители!», «информационная безопасность».

Имеющееся оборудование лабораторий и специализированных кабинетов (аппаратура, наглядные пособия (стенды, макеты, плакаты, научно-учебное оборудование, реактивы, лабораторная посуда и т.д.) отвечает предъявляемым требованиям государственного образовательного стандарта.

Для обеспечения качественного учебного процесса имеется библиотека (<http://school3amursk.ru/shkolnaya-deyatelnost/biblioteka>) с книжным фондом 16348 единиц, из них 12543 учебника, 2922 книги, 500 учебных пособия, 92 научно-методической литературы. Обеспеченность учебной литературой составляет 100%; цифровых образовательных ресурсов 291 единиц. Согласно целевой программе информатизации библиотека оснащена компьютером и копировальной техникой. В школе создан информационно-библиотечный центр, где имеется 13 персональных компьютера с доступом в Интернет.

Для занятий физической культурой и спортом, а также для физкультурно-оздоровительной работы в МБОУ СОШ № 3 г. Амурска оборудованы 2 спортивных зала, тренажерный зал, действует пришкольный малый спортивный комплекс, футбольное поле, полоса препятствий, школьный тир.

В течение 2023 года для развития материально-технической базы школы было получено 8929823,64 рублей, из них привлеченных средств 434000 рублей (спонсорская помощь от ООО «АГМК»): приобретены 6 комплектов виар – очков (300000руб) и оплачены авиабилеты для команды по Чир-спорту в г. Южно-Сахалинск на всероссийские соревнования для популяризации и развития Чир-спорта в г. Амурске и Амурском районе, а также для приобретения спортсменами клуба соревновательного опыта (134000 руб). Для проведения военно-патриотических мероприятий были приобретены тренировочные шашки, удостоверения барабанщиц, футболки спортсменам школы. 454275,25 рублей было затрачено для приобретения новых учебников. Увеличен библиотечный фонд школы на сумму 1138142,88 рублей от Управления образования. Оснащения медицинского кабинета школы на сумму 43357,79 рублей. Также был проведен текущий косметический ремонт помещений, приобретены стенды, комплектующие для компьютерной техники, сервировочные тележки в столовую, посуда, спецодежда.

В рамках программы «Комплексная безопасность» было установлено ограждение по территории учреждения и проведен капитальный ремонт системы ОПС на общую сумму 8368263,64 рублей.

Пищеблок при школьной столовой оборудован всем необходимым технологическим оборудованием. Питание обучающихся и сотрудников организовано в школьной столовой на 320 посадочных мест, организовано горячее питание и буфетная продукция.

Имеются медицинский, прививочный кабинеты.

Комиссией установлено, что состояние материально-технической базы соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Выводы:

На основании проведенной экспертизы соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов и показателей деятельности комиссия предлагает следующие выводы:

1. Содержание и уровень подготовки по представленным к экспертизе образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов образования.

2. Качество подготовки выпускников по представленным к экспертизе образовательным программам соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования.

3. Условия ведения образовательного процесса по образовательным программам, представленным к экспертизе, соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования.

4. Показатели деятельности образовательного учреждения соответствуют показателям для общеобразовательного учреждения по типу: «общеобразовательное учреждение» и виду «средняя общеобразовательная школа».

Директор МБОУ СОШ № 3 г.Амурска



Л.Ю.Нарышкина